

# ПСИХОЛОГИЯ

*Матвеева Алена Александровна*

студентка

*Калита Виталий Владимирович*

канд. психол. наук, профессор

ФБОУ ВПО «Морской государственный  
университет им. адмирала Г.И. Невельского»  
г. Владивосток, Приморский край

## СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ОТНОШЕНИЕ»

*Аннотация: отношения человека представляют систему, образующуюся в результате его развития, воспитания и самовоспитания. В данной статье авторы поднимают актуальную проблему отношения личности к себе и другим, миру. Рассматривается роль и значение отношения к себе и окружающим в структуре личности.*

*Ключевые слова:* отношение, структура личности, личность, человек, общество.

Определение проблемы отношения индивида к миру в целом и себе как ведомой составляющей этой системы начинается еще в античные времена и отражается в трудах Аристотеля, Сократа, Платона и других. Позже, освещение сущности системы отношений индивида возникает в работах Р.А. Маслоу, В.Н. Мясницева, С.Л. Рубинштейна, И.Н. Ашихмина.

Отношение в самом общем виде – это фиксированное по какому-либо признаку взаиморасположение субъектов, объектов и их свойств. Отношение может иметь место как между меняющимися объектами, явлениями и свойствами (например, любой закон как сущностное отношение между явлениями), так и в ситуации выделенного, неизменного объекта в его отношение к другим объектам.

там, явлениям, свойствам (например, отношение субъекта к политической системе). Термин «отношение» использовался как базовая категория в «теории отношений» В.Н. Мясищева [4, с. 187].

В своей теории В.Н. Мясищев делал акцент на том, что психологический смысл отношения заключается в том, что оно является одной из форм отражения человеком окружающей его действительности. Ученый отмечал, что: «В структуре личности человека формирование отношений происходит в результате отражения им на сознательном уровне сущности тех социальных объективно существующих отношений общества в условиях его макро- и микробытия, в которых он живет» [7, с. 64].

Таким образом, по В.Н. Мясищеву, личность – «это не некое застывшее, и не изменяющееся с определенного возраста психическое образование, а динамичное, подверженное многочисленным внешним и, прежде всего, социальным воздействиям изменяющееся формирование» [7, с. 72]. Истинные отношения человека к действительности, не раз подчеркивал в своих работах В.Н. Мясищев, «до определенного момента являются его потенциальными характеристиками и проявляются в полной мере тогда, когда человек начинает действовать в субъективно очень значимых для него ситуациях». Личность – это высшее интегральное понятие. Личность характеризуется, прежде всего, как система отношений человека к окружающей действительности. В анализе эту систему можно дробить на бесконечное количество отношений личности к различным предметам действительности, но как бы в данном смысле эти отношения частичны ни были, каждое из них всегда остается личностным [7, с. 72].

Самое главное и определяющее личность – ее отношение к людям, являющееся одновременно взаимоотношением. В этом пункте субъективное отношение, отчетливо проявляясь в реакциях и действиях, обнаруживает свою объективность, а индивидуально-психологическое становится социально-психологическим. Отношения человека избирательны, прежде всего, в эмоционально-оценочном (положительном или отрицательном) смысле. Отношения человека пред-

ставляют сознательную, избирательную, основанную на опыте, психологическую связь его с различными сторонами объективной действительности, выражающуюся в его действиях, реакциях и переживаниях. В свою очередь, они об разуются и формируются в процессах деятельности.

Отношения человека представляют систему, образующуюся в результате его развития, воспитания и самовоспитания. Подобно тому, как объекты окружающей действительности имеют разную важность для человека, в системе его отношений имеется иерархия господствующих и подчиненных отношений. Эта система постоянно меняется, развивается, но всегда определяющую роль играют отношения между людьми, в целом обусловленные структурой общества, то есть лежащими в его основе общественно-производственными отношениями. Общественно-историческая обусловленность личности обнаруживается, прежде всего, в том, что в характеристике одних личностей самым важным являются общественные, а других – личные интересы [1, с. 135].

В.И. Ковалев считает, что отношение – это: «гипотетический конструкт, обозначающий состояние готовности, основанное на прошлом опыте, которое направляет, искаивает или иным образом воздействует на наше поведение» [6, с. 65]. Вместе с тем в экспериментальной психологии обнаруживается и сейчас глубокое непонимание многообразия личности в связи с многообразием ее отношений.

Такие крупные психологи, как П. Фресс, Ж. Пиаже (1966), в редактируемой ими экспериментальной психологии в параграфе «Поведение и отношение» пользуются формулой поведения: С (ситуация), П (персона, личность), Р (реакция). Однако, чаще всего в психологической литературе в системе отношений индивида усматривают именно эмоциональный компонент самосознания, который создает необходимые условия для развития саморегуляции, устремленности к саморазвитию [10, с. 51].

В исследованиях Д.Л. Агранат рассматриваются условия и закономерности по формированию чувства ценностного отношения к себе и другим. В.М. Мясищев рассматривает систему отношений как: «Единство содержательных и дина-

мических аспектов личности, их определенную степень осознания, эмоционально-ценостного принятия себя и других в качестве инициатора и ответственного субъекта социальной активности» [7, с. 101]

Н.Ф. Наумова понимает систему отношений личности как сложное когнитивно-эмоциональное образование, зрелость которого определяется качеством взаимосвязи его составляющих. И структура данной системы рассматривается как состоящая из двух компонентов – рационального отношения к себе как субъекту социальной активности (образ – «Я») и других и эмоционально-ценостного отношения к себе – переживания и оценки своей значимости как субъекта социальной активности (рефлексивное «Я») и других. В результате взаимодействия указанных компонентов с мотивационной сферой личности, отношение к себе и другим вовлекается в процесс деятельности и личностной саморегуляции, стимулирует развитие субъектности человека [8, с. 75].

То есть преимущественно система отношений рассматривается как фактор психического здоровья. Впрочем, отношение человека к себе и другим следует рассматривать как базовый конструкт личности, который влияет почти на все аспекты поведения, играет важную роль в организации межличностных отношений, в формировании и достижении цели, в способах формирования и решения кризисных ситуаций.

По мнению А.А. Бодалева, «ценостное отношение к себе создает и оказывается в доверии к самому себе, уверенности в собственных способностях, проявляется в самостоятельности, энергичности и жизненной активности и отражается на системе отношений к другим» [5, с. 44].

Рассматривая сущность феномена «отношения», прежде всего, необходимо обратится к освещению природы ценностей. В целом можно определить как минимум три формы существования ценностей.

Во-первых, ценности выступают определенными идеалами, образованными общественным сознанием представлениями. Ценности, могут быть как общечеловеческими, «вечными», так и конкретно-историческими – патриархат, равенство, демократия, свобода выбора.

Во-вторых, ценность возникает в объективизированной форме в виде произведений материальной и духовной культуры или человеческих поступков, является конкретным воплощением общественных ценностных идеалов (этических, эстетических, политических, правовых и др.).

В-третьих, социальные ценности, преломляясь через призму индивидуальной жизнедеятельности, привлекаются в психологическую структуру личности в форме личностных ценностей, являются одним из источников мотивации его поведения. Каждому человеку присуща индивидуальная специфическая иерархия личностных ценностей, которые выступают определенной звеном между духовной культурой общества и духовным миром личности, между общественным и индивидуальным бытием. Система личностных ценностей складывается в процессе деятельностного распредмечивания индивидами содержания общественных ценностей, объективированных в произведениях материальной и духовной культуры. Как правило, для личностных ценностей характерна высокая осознанность. Также именно личностные ценности отражаются в сознании в качестве ценностных ориентаций и служат важным фактором социальной регуляции взаимоотношений людей и поведения индивида [9, с. 23].

Подытоживая вышесказанное, следует отметить, что ценностные ориентации – идеологические, политические, нравственные, эстетические образуют основание оценок субъектом окружающей действительности и ориентировки в ней, является средством дифференциации объектов индивидом по их значимости.

Ценностные ориентации формируются при усвоении социального опыта и проявляются в целях, идеалах, интересах и других свойствах личности. В структуре человеческой деятельности ценностные ориентации тесно связаны с познавательными и волевыми ее составляющими. Система ценностных ориентаций образует содержательную сторону направленности личности и отражает внутреннюю основу ее отношений к другим, миру. Кроме этого, в процессе совместной деятельности, она определяет специфику взаимоотношений людей в группах, оформляет групповые ценностные ориентации.

Отметим, что ценностные ориентации – это понятие, выражающее положительное или отрицательное отношение индивида к субъектам, объектам социальной реальности. Именно система ценностных ориентаций отражает идеологию и культуру общества, к которым индивид принадлежит. То есть, ценностные ориентации отражают внутреннюю основу отношений человека к различным ценностям материального, морального, политического и духовного порядка [2, с. 61].

Впрочем, групповые ценности оформляются в процессе совместной значимой деятельности и определяют специфику отношений членов группы к различным социальным объектам и явлений. Поэтому групповые ценностные ориентации отражают особенности социальной иерархии группы и ее роли в системе общественных отношений.

Таким образом, в соответствии с социальным статусом человека в обществе и в постоянной взаимосвязи с ним развивается система общественных функций-ролей и ценностных ориентаций. Следовательно, указанные личностные образования влияют на особенности мотивации поведения, структуру социального поведения, осуществляют, специфику личностных свойств. Статус и социальные функции-роли, мотивация поведения и ценностные ориентации, структура и динамика отношений – все это характеристики личности, определяющие ее мировоззрение, жизненную направленность, общественное поведение, основные тенденции развития, отношения к социальным явлениям [3, с. 28].

Совокупность таких особенностей и определяет характер как систему свойств личности, ее субъективных отношений к обществу, другим людям, деятельности, самого себя, постоянно реализуются, закрепляются в стиле жизни. Попутно заметим, что ценностные ориентации, цели и планы являются специфическими проявлениями субъективной регуляции жизнедеятельности человека. Ориентации определяют порядок предоставления преимущества тем или иным сферам деятельности, направленности жизненного пути. Ценности относительно стабильны и устойчивы, поскольку ценностная сфера индивида чрезвычайно тесно связана с его установками, представляющими собой оценочные суждения относительно объектов, людей и событий [2, с. 75].

Подводя итог сказанному об отношениях человека, можно рассматривать их как потенциал избирательной активности человека в связи с различными сторонами действительности. Они содержательно характеризуют деятельность человека, проявляются не какой-либо одной функциональной стороной психики, а выражают всю личность в ее связи и с той или иной стороной деятельности. Они характеризуются тем большей активностью психических процессов, чем более значим для личности объект отношений, отличаясь положительным или отрицательным знаком (тяготение – отвращение, любовь – вражда, заинтересованность – безразличие). Чем выше уровень развития личности, тем сложнее и процессы психической деятельности и тем дифференцированнее и богаче ее отношения.

Подводя итоги сущности и содержания понятия «отношение», отметим, что, данный термин охватывает бесчисленное множество самых различных признаков и свойств объектов в их взаимозависимости друг от друга, в их взаиморасположенности и взаимосвязи. В силу своей всеобщности данный термин приобретает предметно-содержательный характер только в случае его интерпретации применительно к какой-либо определенной системе: социальной, духовной материальной, формальной, и др. В самом общем виде – это фиксированное по какому-либо признаку взаиморасположение субъектов, объектов и их свойств. Отношение, однако, не следует идентифицировать с мотивом, эмоцией, потребностью и другими проявлениями индивидуально-личностного плана психической жизни.

Выделяя наиболее значимые для категориального анализа признаки, отметим среди них следующие:

1) доминирование в категории «отношение» значимой для субъекта направленности на объект, в качестве которого могут выступать не только материальные вещи, но также и феномены культуры, духовные ценности, другие люди, сам субъект;

2) заданная субъектом векторизованность психического акта, избирательность, установка на оценку (позитивную, негативную, выражающую безразличие);

3) предрасположенность и готовность к определенному образу действия и др.

### **Список литературы**

1. Ашихмин И.Н. К вопросу об отношении студенческой молодежи к службе в армии. Патриотическое воспитание молодёжи: проблемы и перспективы: сборник материалов региональной студенческой научно-практической конференции, 13 апреля 2007 г. / Под общ. ред. Е.Н. Мясиной, Н.А. Фроловой. – Орёл: Орёл ГТУ, 2007. – С. 135–136.
2. Белов К.А. О ценностях идеальных и неидеальных. – Дубна: Феникс, 2004. – 258 с.
3. Богович Г.Г. Противоречия формирования духовных ценностей офицера современной армии и их разрешение: дис. канд. филос. наук; Моск. воен. ун-т. – М., 2001. – 189 с.
4. Богозов Н.З. Психологический словарь. Под ред. Н.Ф. Добринина и С.Е. Советова. – Магадан, 1995. – 292 с.
5. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – 199 с.
6. Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. – М.: Наука, 2001. – 192 с.
7. Мясищев В.Н. Психология отношений: избран. психолог. тр. – М.: Изд-во Моск. психолого-социального ин-та. – Воронеж: Модек, 2003. – 363 с.
8. Наумова Н.Ф. Социологические и психологические аспекты целенаправленного поведения. – М.: Наука, 1988. – 200 с.
9. Низовских Н.А. Жизненные принципы и ценностные ориентации военнослужащих по призыву / Н.А. Низовских // Вопросы психологии. – 2009. – №8. – С. 21–29.
10. Полев Д.М. Сравнительный анализ понятий эталон, прототип и стереотип в контексте проблемы восприятия человека человеком / Д.М. Полев, Н.А. Батурина // Теоретическая, экспериментальная и практическая психология. – Челябинск: ЮРГУ, 2004. – С. 48–59.