

## ПЕДАГОГИКА

**Коновалова Виктория Александровна**

студентка

**Копченко Инна Евгеньевна**

канд. ист. наук, доцент

**Алёхин Валерий Александрович**

студент

ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная

педагогическая академия»

г. Армавир, Краснодарский край

### ПРОБЛЕМА СОВМЕСТНОГО ОБУЧЕНИЯ МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные проблемы совместного обучения мальчиков и девочек. Авторы данной работы отмечают, что раздельное обучение относят к здоровьесберегающим технологиям, так как оно позволяет координировать нагрузку в зависимости от пола для получения хороших результатов в учебной деятельности и возможности избежать переутомления учащихся.*

***Ключевые слова:** дифференцированное обучение, биологическое развитие, психологическое развитие, методы преподавания.*

Идея дифференцированного обучения мальчиков и девочек не новая, а даже наоборот. В Царской России обучение мальчиков и девочек происходило чисто по данному принципу: отдельно пребывали мужские гимназии и отдельно женские. Но в то время основой для существования раздельного обучения было то, что юношам и девушкам нужны определенно разные знания для рентабельного вхождения в социум, а также что девушки не способны овладеть некими науками, а именно точными и техническими дисциплинами. Девушек готовили

к роли матери, жены и домохозяйки. Обучение мальчиков и девочек было разным, к тому же первые имели возможность обучаться в высших учебных заведениях, в которые девушкам доступ был закрыт [1, с. 24].

На самом деле, в биологическом и психологическом развитии мальчики запаздывают от девочек на два года, поэтому в начальной школе обычно хуже учатся. Успеваемость девочек выше, их чаще хвалят учителя – и это может подавить у «сильной половины» класса стремление хорошо учиться [2, с. 54].

При раздельном обучении мальчики развиваются более усиленно, чем в перемешанных классах, в силу того, что их никто не сдвигает на второй план, и они выявляют то, на что они были способны и что могли бы открыть, если бы девочки им не мешали. При этом и учитель начинает справлять методы преподавания под тот тип слушателей, с которым он работает, – под тип восприятия и мышления, темп работы и под динамику работоспособности, а также под коммуникативные особенности.

Некоторые педагоги повествовали, что у них бывали такие ситуации, когда не успевающих мальчиков по ряду предметов после 8 класса переводили из смешанного в раздельный класс. Эффект был просто ошеломляющим – ученики из отстающих становились в успешных учеников и заканчивали школу хорошистами.

Если мальчиков разумно обучать, то и по гуманитарным, и по техническим предметам отличников среди мальчиков будет не меньше, чем среди девочек.

При раздельном обучении по умственному развитию мальчики перегоняют девочек. А по отметкам девочки чаще всего опережают мальчиков.

Даже сторонники дифференцированного обучения соглашались с тем, что распространить его на все общеобразовательные школы будет довольно не просто, да и не нужно [3, с. 48].

Раздельное обучение относят к здоровьесберегающим технологиям так как оно позволяет координировать нагрузку в зависимости от пола, чтобы, добиться хороших результатов в учебной деятельности и избежать переутомления.

По мнению педагогов, дифференцированное обучение целесообразно начинать с 1-го класса, потому что в это время дети лучше приспосабливаются к учебному процессу.

Настоящий ажиотаж отдельного обучения испытывает США: по словам Леонарда Сакса, директора Национальной ассоциации гендерного образования, с 1998 г. более чем в 50 раз выросло количество школ с отдельным обучением, и скоро к экспериментальной программе примкнут тысячи новых учебных заведений [3, с. 61].

В целом, как и в любом вопросе, мнения разделились. Споры по поводу дифференцированного обучения будут идти и дальше. Но, наверное, в утверждениях обеих сторон есть доля истины. Вот только можно это свести воедино без ущерба для детей? Того, кому это удастся, наверное, и можно назвать настоящим педагогом.

### ***Список литературы***

1. Евланова В. Обучение: совместное или отдельное // Медицинская газета. – 12 апреля, 2006. – №26.
2. Кирпичев В.И. Зачем два пола? Что нужно знать учителю об учениках и ученицах // Классный руководитель. – 2005. – №4.
3. Куинджи Н.Н. Гендерное воспитание в школах – помощь в решении демографической проблемы в России // Народное образование. – 2007. – №5.