

## ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

*Богданова Мария Сергеевна*

аспирант

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

г. Москва

### ИЗУЧЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА

*Аннотация.* в статье обосновывается целесообразность широкого использования в юридическом образовании прикладных правовых исследований, как активной формы учебной деятельности, а также раскрыты практические аспекты включения их результатов в процесс формирования профессиональных компетенций по защите чести, достоинства и деловой репутации в гражданском процессе.

*Ключевые слова:* юридическое образование, гражданский процесс, защита чести, защита достоинства, защита деловой репутации, прикладное правовое исследование.

Важнейшей особенностью современной парадигмы высшего образования является его ориентированность на формирование у обучаемых практических компетенций, которые обеспечивают высокий уровень готовности к профессиональной деятельности. Для кандидатов на включение в судебный корпус это, в частности, связано с развитой рефлексией состояния, детерминированности и динамики процессуальных элементов судопроизводства, что характерно как для отечественного образования, так и международного опыта в этой сфере общественных отношений [9].

Овладение методами проведения прикладных правовых исследований, которые все шире входят в теорию и практику юриспруденции [13; 16], а также

формирование умений использовать их результаты в судебной деятельности целесообразно осуществлять в процессе изучения норм процессуального права по наиболее сложным темам.

В полной мере это относится как к изучению понятия и сущности чести, достоинства и деловой репутации субъектов частных и публичных правоотношений, так и процессуальных аспектов их защиты в гражданском судопроизводстве. Проблемы, возникающие при реализации практико-ориентированного подхода в ходе освоения профессиональными компетенциями в данной сфере, во многом решаются на основе вовлечения студентов в прикладные правовые исследования.

Так, проблема освоения формального *смысла* понятий «честь», «достоинство», «деловая репутация», как категорий права [8; 10; 11], может быть лучше решена в ходе систематизации обучаемыми на основе семиотического анализа признаков данных юридических феноменов, которые используются в судебных решениях.

Другая проблема – *анализ судебных решений* по элементам гражданского процесса, которые формируют общую ориентировку будущего юриста по предметному признаку рассматриваемых дел в судебной практике, а также установок на рассмотрение дел о защите чести, достоинства и деловой репутации с использованием накопленного опыта.

Проведенное прикладное правовое исследование судебных решений данной категории дел в ходе гражданского судопроизводства за 2011–2015 годы (прикладное правовое исследование «Решение-21» включало контент-анализ судебных решений судов общей юрисдикции (суды первой инстанции) по рассмотрению дел о защите чести, достоинства и деловой репутации (теги «152 ГК РФ»). Объект исследования – судебные решения, содержащиеся на информационном ресурсе sudact.ru [электронный ресурс]: дата последнего обращения 02 мая 2015 г. Руководитель исследования – Богданова М.С. Научный консультант – д.с.н., доцент Кобакин М.В. Всего исследовано 186 судебных решений), реализованное на основе соответствующих теоретико-методологических наработок

юридической науки [2; 3; 5; 6; 12; 14], демонстрирует возможности качественно-количественного описания будущей профессиональной деятельности у студентов.

Достаточно интересным представляется типизация судебных дел по его участникам: (1) судебные процессы, при котором истцами и ответчиками являются физические лица (74,73% об общего массива); (2) судебные процессы, когда истцом является физическое, а ответчиком юридическое лицо (33,33%); (3) следующая группа дел, когда истцом является юридическое, а ответчиком – физическое лицо (3,23%); (4) наконец, есть и дела, в которых истцами и ответчиками являются юридические лица (1,61%). Понятно, что ознакомление студентов с данной структурой дел о защите чести, достоинства и деловой репутации весьма полезно для формирования у них понимания предметной сферы будущей деятельности.

Проблемы подготовки к использованию *экспертных методов* [4; 7] в судебной деятельности могут быть связаны с выявленной долей использования лингвистических (психолого-лингвистических экспертиз) при рассмотрении данной категории дел. Полученные результаты (2,69% от общего числа рассмотренных дел) могут стать основой для учебной дискуссии по причинам данного положения и влияние на объективность принимаемым решений.

Проблемы понимания *условий и факторов*, влияющих на всестороннее рассмотрение иска, в настоящее время все больше связано с распространением негативной информацией посредством Интернет. Прикладное правовое исследование позволило выявить, что в настоящее время 12,37% дел по защите чести, достоинства и деловой репутации рассматриваются судьей при учете детерминации современных информационных технологий. Соответственно, практико-ориентированное обучение должно включать формирование компетенций по судебной информатике.

Обучение методам *сравнительного* анализа входит в процесс формирования у студентов логического мышления с включением в него понятий судебного усмотрения и судебного убеждения на принципах соразмерности, разумности,

состязательности, объективности. Это также создает основу для освоения им функциональных принципов гражданского процесса – состязательности, равенства, непосредственности рассмотрения дел.

Достаточно релевантным средством придания практико-ориентированности при этом представляется приведение студентам результатов рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации по различным периодам развития гражданского права – по годам, по периодам. Так, в дискуссионном плане перед обучаемыми можно поставить выявленную в ходе характеризуемого прикладного правового исследования «Решение-21» проблему неравномерности данной категории рассмотрения количества дел о защите чести, достоинства и деловой репутации в 2012–2015 годах в судах общей юрисдикции: в 2012 году рассмотрено 12 657 судебных решений, в 2013 году – 14 700, в 2014 году – 17 981, за 4 месяца 2015 года – 3415 документов (прогноз – свыше 11 тысяч в 2015 году) [1].

Проблема понимания *эффективности* судебной формы разрешения юридических коллизий и прогноза перспектив рассмотрения в гражданском процессе дел о защите чести, достоинства и деловой репутации может быть раскрыта с использованием характеристик результативной части судебных решений. Прикладное правовое исследование «Решение-21» свидетельствует, что положительных результатов добиваются меньшинство (35,48%) истцов по данной категории дел. При этом весьма важно раскрыть обучаемым причины относительных неудач 2/3 исковых заявлений, а также связать это с понятием эффективности правосудия [15].

*Таким образом,* включение в образовательный процесс результатов прикладных правовых исследований, позволяет повысить его практико-ориентированную направленность, расширить перечень средств активизации обучаемой активности, более успешно формировать навыки логического, творческого, проблемного мышления у будущих юристов, что является существенным условием успешности изучения процессуальной проблематики защиты чести, достоинства и деловой репутации.

**Список литературы**

1. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sudact.ru> (дата последнего обращения 02 мая 2015г.).
2. Алексеев С.С. Право. Опыт комплексного исследования / С.С. Алексеев [Текст] – М., 1999. – 712 с.
3. Лукич Р. Методология права / Р. Лукич [Текст] – М.: Прогресс, 1981. – 304 с.
4. Гуцыкова С.В. Метод экспертных оценок: теория и практика (Методы психологии) / С.В. Гуцыкова [Текст] – М.: Ин-т психологии РАН, 2011. – 144 с.
5. Жуков В.Н. Социология права: история, теория, методология [Текст] / В.Н. Жуков // Государство и право. – 2013. – №4.
6. Козлов В.А. Конкретно-социологические исследования в области права / В.А. Козлов, Ю.А. Суслов [Текст] – Л., 1981. – 110 с.
7. Литвак Б.Г. Экспертная информация. Методы получения и анализа / Б.Г. Литвак [Текст] – М.: Радио и связь, 1982. – 184 с.
8. Налимов В.В. Спонтанность сознания. Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. 3-е изд. / В.В. Налимов [Текст] – М.: Академический проект, 2011. – 400 с.
9. Осавелюк А.М. Методы обучения юриспруденции в России и в зарубежных государствах [Текст] / А.М. Осавелюк, С.Ю. Косицын // Закон и право. – 2014. – №11.
10. Поскачина М.Н. Особенности научного знания о праве [Текст] / М.Н. Поскачина // Журнал российского права. – 2013. – №4.
11. Рузавин Г.И. Методология научного исследования: Учеб. пособие / Г.И. Рузавин [Текст] – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 287 с.
12. Сырых В.М. Материалистическая теория права: в 3 т. / В.М. Сырых [Текст] – М.: РАП, 2011. – 1237 с.
13. Честнов И.Л. Методология и методика юридического исследования / И.Л. Честнов [Текст] – СПб., 2004. – 128 с.
14. Шумилов А.Ю. Введение в юридическую наукометрию: монография / А.Ю. Шумилов [Текст] – М.: изд. дом Шумиловой И.И., 2012. – 394 с.
15. Эффективность закона. Методология и конкретные исследования / Под ред. В.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова [Текст] – М., 1997. – 212 с.
16. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов [Текст] – М., 2007. – 567 с.