

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

Рожина Вера Анатольевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет»

г. Киров, Кировская область

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Аннотация: в данной статье рассмотрены модели обучения школьников с учётом их познавательных стилей. Обоснована необходимость формирования индивидуального стиля познавательной деятельности младших школьников. Раскрыто определение стиля и сущность процесса его формирования. В работе обсуждаются результаты эксперимента и перспективы исследования.

Ключевые слова: стили учения, познавательные стили, индивидуальный стиль деятельности, познавательная деятельность.

В когнитивной психологии доказано, что любой ребёнок обладает индивидуально-своебразными способами изучения реальности, которые принято называть познавательными (когнитивными) стилями. Познавательные стили ученика проявляются в том, как он воспринимает, понимает и перерабатывает информацию, как и какие решения он принимает в проблемной ситуации, а также в его познавательном отношении к окружающему миру. Известно, что ученик, чьи стили познания сильно отличаются от стилей его одноклассников, учителя и способов предъявления информации в учебнике, испытывает трудности в учёбе. На необходимость устранения конфликта между стилями преподавания и стилями учения обратила внимание известный американский лингвист, психолог и педагог Б. Л. Ливер в своей книге «Обучение всего класса». Учитель, который не вла-

деет информацией о стилях познания, особенностях познавательной деятельности и не учитывает их в своей работе, часто не способен эффективно содействовать развитию индивидуальности обучающихся, формированию у них предметных и межпредметных учебных действий.

Изучение обучения детей в соответствии с их индивидуальными познавательными стилями стало целым направлением в зарубежной педагогике. В США оно получило широкое распространение благодаря Центру изучения стилей обучения и преподавания, созданному доктором Р. Данн в университете Св. Иоанна (Нью-Йорк). Г. Гарднер, Р. и К. Данн, Г. Прайс, С. Рандл и др. американские учёные разработали теорию «стилей учения» и методики их диагностирования. Под «стилями учения» Р. Данн понимает способность учащегося взаимодействовать со своим образовательным окружением, репертуар поведения, формирующийся на основе одновременного действия нескольких групп факторов (см. рис. 1), к которым относятся: 1) предпочтаемые способы восприятия информации (аудиальные, визуальные, кинестетические, знаково-словесные стили); 2) психологические особенности переработки информации (импульсивность или рефлексивность, аналитичность или синтетичность и т. д.); 3) физические характеристики учебной ситуации (предпочтение определённой освещённости помещения, уровня шума, температуры и т. п.); 4) физиологические состояния (например, зависимость уровня активности от времени суток); 5) эмоционально-волевые свойства ученика (настойчивость, мотивация, конформность и др.); 6) социальные условия (предпочтения ученика работать в группе или индивидуально, под руководством учителя или самостоятельно и др.) [6; 7].

Теория распространяется с помощью вебсайта Международной сети изучения стилей учения, объединяющей научно-педагогические и образовательные организации США, Австралии, Дании, Норвегии, Швеции, Финляндии, Турции, Сингапура, Филиппин и некоторых других стран, где более 30 лет идёт апробация методики обучения Р. Данн [7]. Многие учёные (например, Л. Карри, С.Д. Айви и др.) отмечают невысокую валидность предлагаемых на вебсайте диагностик, основанных на опросниках самообследования, а также ситуативный

характер стилевых проявлений. Несмотря на критику, в XXI в. эта методика приобретает всё большую популярность, и некоторые её положения можно признать справедливыми. Действительно, психологами доказано, что для обеспечения эффективного усвоения всеми обучающимися информация должна подаваться в нескольких каналах восприятия, т. к. когда ребёнок в процессе обучения начинает получать новую информацию, он сравнивает её с уже имеющейся, поэтому, например, визуалу легче воспринимать визуальную информацию, а кинестетик лучше осваивает её в движении (см. работы М. А. Холодной). Не вызывает сомнений и тот факт, что ученик должен быть осведомлён об индивидуальных особенностях познания, своих сильных и слабых сторонах. Однако обучение детей в соответствии с стилями познания позволяет достичь им наибольшего успеха в учёбе лишь в случае полной подстройки образовательной среды под стили обучающихся, индивидуальной работы учителя с учеником, при условии, что правильно идентифицированы его познавательные стили, поэтому опыт последователей Р. Данн пока вряд ли можно применить сегодня в практике массового обучения в российских школах.

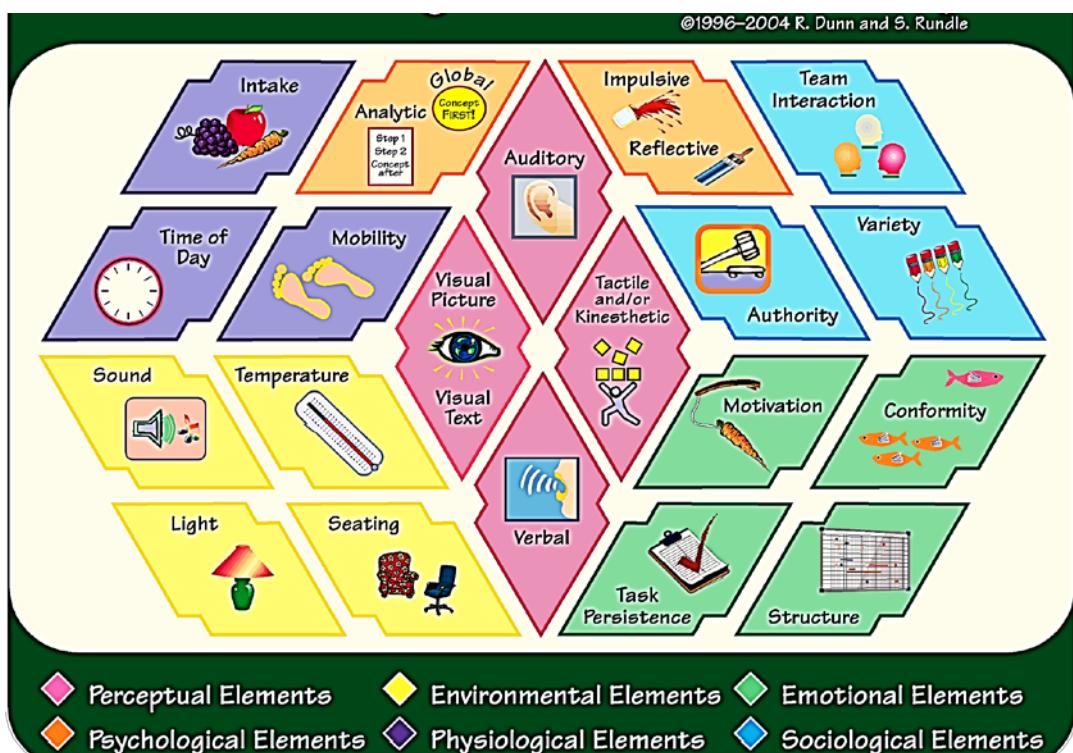


Рис. 1. Модель факторов, влияющих на стили учения, которые рекомендует учитывать при обучении доктор Рита Данн

Исследования когнитивных стилей получили широкое распространение и в нашей стране (А.Е. Дружинин, В.А. Колга, Н.М. Лебедева, А.И. Палей, И.Г. Скотникова, Д.В. Сочивко, М.А. Холодная и др.). Ещё в 1980-90-е гг. в ряде отечественных исследований было выявлено, что в случае несовпадения присущих ученику стилей и формы обучения он также может достичь успеха в учебной деятельности благодаря эффекту мобильности когнитивных стилей. Доктором психологических наук, профессором М. А. Холодной было выявлено, что присущий испытуемому когнитивный стиль может меняться под влиянием обучения, и при необходимости может применяться даже противоположный полюс стиля [4]. Следовательно, детей можно и нужно научить «чужому» способу познания, не соответствующему их индивидуальному стилю – такова суть «обогащающей» модели обучения, предложенной М.А. Холодной. Постепенно осознавая (с помощью учителя) сильные и слабые стороны своих познавательных средств и осваивая стратегии познания «чужих» стилей, ученик получает возможность выбирать собственную познавательную позицию в зависимости от учебной ситуации, вырабатывать глубоко индивидуализированные механизмы познания, успешнее осваивать учебный материал и выстраивать индивидуальный маршрут познавательной деятельности. На основе «обогащающей» модели обучения был разработан ряд учебников по математике для основной общеобразовательной школы, вошедших в «Федеральный перечень» (см. учебники проекта «Математика. Психология. Интеллект» Э.Г. Гельфман, М.А. Холодной). К сожалению, в целом масштаб применения учебников проекта МПИ в российских школах невелик. Росту популярности учебников, очевидно, препятствует невысокая осведомлённость учительского сообщества о познавательных стилях. Создание УМК для начальной школы на основе модели М.А. Холодной представляется нам важным перспективным направлением исследований.

Развитие индивидуальности и успешность в деятельности большинство отечественных психологов связывают не с отдельными когнитивными стилями, а с понятием «индивидуальный стиль деятельности». Теория индивидуального

стиля деятельности (ИСД) была создана в нашей стране ещё в середине XX столетия В.С. Мерлиным, Е.А. Климовым и другими учёными Пермской психологической школы. В.С. Мерлин указывал, что индивидуальный стиль деятельности представляет собой интегральную характеристику индивидуальности. В работах Е.А. Климова [1] даны два определения индивидуального стиля деятельности. В широком смысле ИСД есть индивидуально-своебразная система психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравновешения своей (типологически обусловленной) индивидуальности с внешними условиями деятельности. ИСД в узком смысле – это обусловленная типологическими особенностями устойчивая система отличительных черт в деятельности человека, т. е. своеобразие мотивов, способов деятельности, качественные особенности психики человека, проявляющиеся в деятельности.

Смысл формирования ИСД в том, что при условии осознания собственных приёмов и способов осуществления деятельности, человек может компенсировать некоторые свои психологические особенности, препятствующие достижению успеха в деятельности, и максимально использовать положительные приспособительные возможности. В хорошо сформированном стиле подобные компенсаторные механизмы приводят к тому, что люди, которые обладают принципиально разными возможностями, достигают одинаковой или сравнимой результативности в деятельности [3].

Результаты наших исследований показывают важность формирования индивидуального стиля познавательной деятельности младших школьников. Опираясь на теорию ИСД и представление в гносеологии о познавательной деятельности как об активном получении субъектом новых знаний об окружающей действительности и самом себе с помощью изучения, интерпретации и преобразования объекта, под *индивидуальным стилем познавательной деятельности* (ИСПД) понимаем систему индивидуально-своебразных способов активного

взаимодействия субъекта с объектом познания, обусловленных психологическими особенностями индивидуальности субъекта, его личностными свойствами и системой предпочтений.

Формирование ИСПД следует рассматривать как взаимосогласованную деятельность педагога и ученика, которая обеспечивает развитие у последнего познавательной мотивации, положительного отношения к познавательной деятельности, умений саморегуляции и рефлексии и выработку индивидуально-своеобразных способов познавательной деятельности. Основными психолого-педагогическими условиями, необходимыми для формирования индивидуального стиля познавательной деятельности, являются: создание в процессе обучения некоторой «зоны неопределенности деятельности» (по М.Р. Щукину), обеспечение учащимся возможности выбора способа познания, ориентирование интеллектуальной активности школьников, прежде всего, на освоение познавательных и регулятивных УУД и выбор наиболее эффективных приёмов познания, активизация мышления учащихся в плане самоанализа и оценки своих индивидуальных характеристик, психологическое просвещение школьников. Ведущими принципами деятельности педагога являются системно-деятельностный подход, индивидуализация и дифференциация обучения, принцип единства развития личностных и операциональных возможностей.

Для экспериментальной проверки были разработаны критерии оценки сформированности ИСПД у младших школьников, модель и методика формирования ИСПД, а также комплексно-целевая программа деятельности начальной школы [2]. Реализация программы помогла школьникам выстроить индивидуально-своеобразные способы познания, что позволило им достичь более высоких результатов в учебной деятельности. Успех эксперимента открывает перспективы для дальнейшей работы по разработке методических материалов по формированию стиля, созданию учебников, апробации модели формирования ИСПД на других ступенях образования.

Список литературы

1. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы [Текст] / Е.А. Климов. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1969. – 280 с.
2. Рожина В.А. Формирование индивидуального стиля познавательной деятельности младших школьников [Текст]: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Рожина Вера Анатольевна. – Киров, 2007. – 257 с.
3. Сибирякова Е.И. Индивидуальный стиль усвоения математических знаний [Текст]: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Сибирякова Елена Игоревна. – Пермь, 1996. – 208 с.
4. Холодная М.А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума [Текст]: Учебное пособие / М.А. Холодная. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 304 с.
5. Щукин М.Р. Структура индивидуального стиля деятельности и условия его формирования [Текст]: Дис. ... д-ра. психол. наук: 19.00.01 / Щукин Марат Родионович. – Пермь, 1994. – 330 с.
6. Dunn R., Craig M., Favre L., Marcus D., et al. No Light at the End of Tunnel Vision: Steps for Improving Lesson Plans. *The Clearing House*, 2010. – Vol. 85. – P. 194–206.
7. Dunn R. Dunn K. *Teaching students through their individual learning styles: A practical approach*. Reston, Virginia, Reston Publ. Co Inc., 1978. – 417 p.