

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Кожевникова Наталья Ивановна

доцент

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова»
г. Магнитогорск, Челябинская область

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КОЛОРИСТИЧЕСКОГО ВИДЕНИЯ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТОВ В УСЛОВИЯХ ПЛЕНЭРА

Аннотация: данная статья посвящена проблеме оценки уровня колористического видения. Автор отмечает, что в настоящее время остро стоят проблемы качества образования, содержание и формы которого претерпели коренные изменения. В работе рассматриваются и анализируются критерии оценки качества образования в области художественных дисциплин, в частности профессиональной характеристики колористического видения в условиях пленэра. Предлагаются разработанные и уточненные критерии оценки уровня колористического видения студентов университетов в условиях пленэрной практики.

Ключевые слова: колористическое видение, критерии оценки, пленэр, пленэрная практика, живопись, критерии оценки.

В современном искусстве поиски новых форм, методов, средств для изображения художественного образа бывают неожиданными, шокирующими, заставляющими задуматься, и как все новое вызывают много споров и вопросов о художественности, эстетичности, гармонии и вкусе. Именно отображение нового в произведениях искусства является толчком к поиску критериев оценки красоты, гармонии, эстетики. Новые цветовые, химические и физические характеристики красок и других художественных материалов расширяют возможности цветовых решений. Поэтому, важным и актуальным является определение критериев оценки колористического построения произведения искусства.

Вопрос о критериях оценки уровня живописности, цветовой эстетики возникает и в процессе обучения живописи. Вступительные, итоговые экзамены,

зачетные просмотры по дисциплинам живопись, композиция, пленэрная практика требуют определения критериев оценки студенческих работ. Поэтому эта проблема актуальна и значима для преподавателей общеобразовательных, художественных школ, школ искусств, а также высших учебных заведений. Данную проблему рассматривали в своих исследованиях и трудах многие авторы разного времени. И.В. Гете, Г.В.Ф. Гегель, И. Кант в качестве основного критерия красоты цвета рассматривали его чистоту.

Многих художников волновала тема колорита на пленэре. Они описывали опыты пленэрной практики и затрагивали вопросы в статьях о тоне, колорите, цвете, камертоне в живописи (Н.Н. Волков, Н.П. Крымов и др.).

Современные исследователи в научных трудах также подвергают анализу проблему критериев оценки уровня колористического видения.

Воронина Е.В. в диссертационном исследовании «Формирование колористического видения у студентов художественно-графических факультетов педагогических вузов на занятиях пейзажной живописью в условиях пленэра» разбирает критерии оценки колористического видения. Однако, разработанные критерии Е.В. Ворониной выходят за рамки колористического видения, связываются с общим художественным развитием, и более важными критериями выделяются графическое, композиционное решения. Показатели колористического видения автором недостаточно точно отражены и требуют дополнения [4].

Л.Л. Алексеева в статье «К проблеме оценки качества образования на уроках искусства» выделяет два критерия колористического видения: первый – это уровень «жизни в искусстве» учащихся, и второй уровень – это знания, умения, уровень владения. Тем не менее, среди критериев оценки колористического видения показатель «жизни в искусстве» учащихся не конкретен и требует уточнения формулировки [1].

В статье «Критерии освоения визуальной культуры в профессиональном художественно-педагогическом образовании» О.В. Мехонощина рассматривает визуальную культуру. И результатом освоения ее считает наличие развитой

культуры восприятия визуальных образов, умение их анализировать, интерпретировать, оценивать, сопоставлять, представлять, создавать на этой основе индивидуальные художественные образы. Понятие «визуальная культура» шире «колористического видения», поэтому описанные критерии О.В. Мехонюшиной использовать невозможно, хотя они представляют определенный интерес [6].

Р.Н. Шайхулов в статье «О формировании живописного видения студентов начальных курсов художественно-графических факультетов педвузов» анализирует живописное видение и выявляет его составляющие. Живописное видение, как понятие шире колористического, поэтому данные критерии также не могут быть использованы [8].

В диссертационном исследовании Т.Л. Журиковой «Колористическая подготовка обучающихся на занятиях по живописи в художественной школе» были выделены компоненты колористической подготовки учащихся в процессе обучения живописи: содержательно-теоретический, деятельностно-практический и творческий, что является интересной классификацией знаний, умений и навыков колористической подготовки учащихся, но также требуют дополнения и конкретизации [5].

Таким образом, проблема определения критериев оценки уровня развития колористического видения студентов университетов в условиях пленэра требует уточнений и дополнения в соответствии со спецификой условий пленэра.

Для выявления показателей уровней колористического видения необходимо выделить компоненты колористического видения.

Колористическое видение – совокупность процессов цветоощущения, цветовосприятия, подчинения и взаимосвязи цветов и возникающим в мышлении зрительным образом предмета или явления. Колористическое видение включает образное начало, которое проявляется в восприятии натуры и её изображении в определённом цветовом ключе, органически связанном с содержанием мотива. Такое видение цвета есть результат тонких наблюдений и размышлений над цветовыми соотношениями, осмысливанием предмета в соотношении его свойств, формы, фактуры, значения в жизни [4].

Колористическое видение – это сложный процесс визуального восприятия, который включает предметность, целостность, константность и категориальность (осмысленность и означенность) – это основные свойства образа, складывающиеся в процессе и результате восприятия. Колористическое видение предполагает развитое цветовое и эмоциональное восприятие окружающего мира, эстетический вкус, который базируется на знаниях цветоведения и колористики [3].

На основе понятия колористического видения, анализа положений о творческом конкурсе по рисунку, живописи, композиции для абитуриентов по живописи ФГБОУ ВПО «Тольяттинского государственного университета», ФГБОУ ВПО «Амурского государственного университета», ФГБОУ ВПО «Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова», особенностей цветового зрения, ранее выказанных точек зрения различных авторов по этому вопросу были выделены следующие критерии и показатели оценки уровня развития колористического видения студентов университетов в условиях пленэра.

1 критерий – знание основ цветоведения и колористики. Знание – это понимание, сохранение в памяти и умение воспроизводить основные факты науки и вытекающие из них теоретические обобщения (понятия, законы, правила и т.д.) (И.Д. Харламов). Показатели данного критерия: 1.1. Объем знаний. 1.2. Точность знаний. 1.3. Прочность знаний.

2 критерий – уровень выполнения студенческих работ (как проявление сформированности умений и навыков уровня владений по цветоведению, колористике и живописи): 2.1. Передача локального цвета, светлоты, насыщенности. 2.2. Передача технологических особенностей живописных техник. 2.3. Передача основного цветового контраста и гармонии цвете. 2.4. Передача направленности света, глубины, цветовой характеристики освещения. 2.5. Передача вариативности цветовых оттенков, едва различимых тоновых и цветовых отношений. 2.6. Цельность изображения в тоне, цвете. 2.7. Ритмическая цветовая организация этюда. 2.8. Образность в цветовом решении.

3 критерий – уровень развития познавательных процессов (художественно-творческого воображения, цветовой памяти и цветовосприятия) студентов: 3.1. Цветовой памяти и цветовосприятия. 3.2. Художественно-творческого воображения (ХТВ).

4 критерий – эмоционально-эстетическое отношение к природе: 4.1. Эмоционально-ценностное отношение к работе на пленэре. 4.2. Эмоциональная насыщенность художественно-творческой работы студента работы.

Наиболее ценными являются критерии оценки уровня выполнения студенческих работ (табл. 1) (как проявление сформированности умений и навыков уровня владений по цветоведению, колористике и живописи). Умения проявляются в результате практической деятельности, так как результат зависит от многих условий, то умения могут проявиться в результате творческой деятельности, а могут не проявиться.

Таблица 1

Качество (уровень) выполнения студенческих работ

<i>Умения, отражающие колористическое видение</i>	<i>Критерии оценки студенческих работ</i>
Умение применять основные свойства цвета	Передача локального цвета, светлоты, насыщенности
Умение использовать различные техники и технологию живописных материалов	Передача технологических особенностей живописных техник
Умение применять и развивать цветовой контраст в работе	Передача основного цветового контраста и гармонии цвете
Умение использовать тепло-холодность в передаче свето-воздушной среды, пространства	Передача направленности света, глубины, цветовой характеристики освещения
Умение создавать валёры, работать на нюансах	Передача вариативности цветовых оттенков, едва различимых тоновых и цветовых отношений
Умение выделить главное и организовать общую колористическую гармонию	Цельность изображения в тоне, цвете
Умение создать цветовую, ритмически организованную конструкцию листа	Ритмическая цветовая организация этюда
Умение применять символические, психологические характеристики цвета	Образность в цветовом решении

В таблице 2 представлена система критериев оценки уровня развития колористического видения студентов университетов в условиях пленэра и отражены показатели и признаки проявления по уровням развития низкий, средний, высокий.

Таблица 2
Система критериев, показателей и признаков проявления по уровням развития колористического видения студентов университета (КВСУ)

№	Критерии оценки уровня развития КВСУ	Показатели оценки уровня развития КВСУ	Признаки проявления по уровням развития КВСУ		
			Низкий уровень развития КВСУ	Средний уровень развития КВСУ	Высокий уровень развития КВСУ
11.	Знание основ цветоведения и колористики (Беспалько)	1.1. Полнота содержания системы знаний	60% усвоения	70–90%	100% и более (дополнительно читает)
		1.2. Точность системы знаний	Есть грубые ошибки.	Есть неточности, не грубые ошибки.	Нет ошибок.
		1.3. Прочность знаний	Проявляются ошибки постоянно.	Проявляются ошибки иногда.	Не проявляются ошибки.
22.	Критерии оценки уровня выполнения студенческих работ (как проявление сформированности умений и навыков уровня владений по цветоведению и колористике).	2.1. Передача локального цвета, светлоты, насыщенности	Передает локальный цвет, светлоту, насыщенность. Использует различные техники, применяет технологию живописных материалов негромко.	Передает локальный цвет, светлоту, насыщенность. Использует различные техники, грамотно применяет технологию живописных материалов. Передает гармонию в цвете и цветовой контраст, направленность и тепло-холодность света, глубины, создает вариативность цветовых оттенков, едва различимых тоновых и	Передает локальный цвет, светлоту, насыщенность. Использует различные техники, экспериментирует в технологии живописных материалов. Передает цветовой контраст и гармонию в цвете, направленность и тепло-холодность света, глубины, создает вариативность цветовых оттенков, едва различимых тоновых и
		2.2. Передача технологических особенностей живописных материалов техник	Передает гармонию в цвете и цветовой контраст, но не передает глубину, свет, цветовой характеристики освещения.	Передает гармонию в цвете и цветовой контраст, направленность и тепло-холодность света, глубины, создает вариативность цветовых оттенков, едва различимых тоновых и	Передает гармонию в цвете, направленность и тепло-холодность света, глубины, создает вариативность цветовых оттенков, едва различимых тоновых и
		2.3. Передача основного цветового контраста и гармонии в цвете			
		2.4. Передача направленности света,			

		глубины, характеристики освещения		оттенков, едва различных тоновых и цветовых отношений.	цветовых отношений. Передает цельно изображения в тоне, цвете. Ритмически организует по цвету этюды, есть образность в цветовом решении.
		2.5. Передача вариативности цветовых оттенков, едва различных тоновых и цветовых отношений			
		2.6. Цельность изображения в тоне, цвете			
		2.7. Ритмическая цветовая организация этюда			
		2.8. Образность в цветовом решении			
33.	Уровень развития познавательных процессов (художественно-творческого воображения, цветовой памяти и цветовосприятия) студентов	3.1. Цветовой памяти и цветовосприятия	Воспроизводит по памяти 1–5 оттенков цвета.	Может воспроизвести по памяти колористическое сочетание из 5–9 оттенков цвета. Не достаточно точно.	Может по памяти воспроизвести колористическое сочетание из 10 цветов. Достаточно точное попадание.
		3.2. Художественно-творческого воображения (ХТВ)	Не проявляется художественно-творческое воображение в создании итоговой композиции на пленэре. Не способен создать композицию.	Проявляются художественно-творческое воображение в создании итоговой композиции. Способен создать организованную тематически содержательную композицию.	Проявляется художественно-творческое воображение в создании итоговой композиции. Способен создать организованную тематически содержательную композицию.
44.	Эмоционально-эстетическое отношение к природе	4.1. Эмоционально-ценостное отношение к работе на пленэре. Мотивация (интерес) к	Не проявляется интерес к художественно-творческой работе на пленэре.	Проявляется интерес к художественно-творческой работе на пленэре.	Проявляется инициатива и увлеченность в работе на пленэре.

		художе-ственно-творческой работе на пленэрe			
	4.2. Эмоциональная насыщенность художественно-творческой работы студента работы	Низкий уровень эмоциональной насыщенности художественно-творческой работы студента работы.	Средний уровень эмоциональной насыщенности художественно-творческой работы студента работы.	Высокий уровень эмоциональной насыщенности художественно-творческой работы студента работы.	

Разработанные критерии оценок были апробированы на пленэрной практике студентов университета специальностей «Изобразительное искусство», «Художественное образование», «Педагогическое образование» и обеспечивают объективную оценку уровня развития колористического видения у студентов университетов в условиях пленэрной практики.

Список литературы

1. Алексеева Л.Л. К проблеме оценки качества образования на уроках искусства / Институт художественного образования Российской Академии Образования // Педагогика искусства. – №4. – 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://art-education.ru/AE-magazine/new-magazine.htm>
2. Алексеева И.В. Основные критерии оценки одаренности детей в сфере изобразительного искусства / И.В. Алексеева, Н.А. Терещенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rspu.edu.ru/university/publish/schools/7/st5.html>
3. Волков Н.Н. Цвет в живописи. – Искусство, 1985.
4. Воронина Е.В. Формирование колористического видения у студентов ХГФ на занятиях пейзажной живописью в условиях пленэра: Диссертация.
5. Журикова Т.Л. Колористическая подготовка обучающихся на занятиях по живописи в художественной школе: Диссертация.
6. Мехонюшина О.В. Критерии освоения визуальной культуры в профессиональном художественно-педагогическом образовании / Институт художественного образования Российской Академии Образования // Педагогика искусства. –

№2. – 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://art-education.ru/AE-magazine/new-magazine.htm>

7. Шалимова Л.Л. Колористика – эмоциональная выразительность в живописи // Искусство и образование. – 2011. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.art-in-school.ru/art/index.php?page=201101>

8. Шайхулов Р.Н. Оформлении живописного видения студентов начальных курсов художественно-графических факультетов педвузов // Современные проблемы науки и образования. – №6. – 2007 (часть 2) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/24-784>