

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

Беглярова Эльвира Александровна

студентка

Копченко Инна Евгеньевна

канд. ист. наук, доцент, преподаватель

Коновалова Виктория Александровна

студентка

ФГБОУ ВПО «Армавирский государственный педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

ПРОБЛЕМА СОВМЕСТНОГО ОБУЧЕНИЯ МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК

***Аннотация:** статья посвящена проблеме совместного обучения мальчиков и девочек. Раздельное обучение как здоровьесберегающая технология позволяет согласовывать нагрузки в зависимости от пола, для того чтобы достичь хороших результатов в учебной деятельности и избежать переутомления. В последнее десятилетие во многих городах России произошли значительные изменения образовательных институтов.*

***Ключевые слова:** дифференцированное обучение, здоровьесберегающие технологии, гендерное образование.*

Идея дифференцированного обучения мальчиков и девочек не новая, а даже наоборот. В Царской России обучение мальчиков и девочек происходило чисто по данному принципу: отдельно пребывали мужские гимназии и отдельно женские. Но в то время основой для существования раздельного обучения было то, что юношам и девушкам нужны определенно разные знания для рентабельного вхождения в социум, а также что девушки не способны овладеть некими науками, а именно точными и техническими дисциплинами. Девушек готовили

к роли матери, жены и домохозяйки. Обучение мальчиков и девочек было разным, к тому же первые имели возможность обучаться в высших учебных заведениях, в которые девушкам доступ был закрыт [1, с. 24].

Среди единомышленников раздельного обучения – врачи, психологи, генетики, педагоги. Их основной довод: мальчики и девочки развиваются различно – у них разнообразные интересы, игры, пристрастия. Поэтому учить ребят лучше всего отдельно друг от друга, не забывая об их физических возможностях, периоде полового созревания и психологии восприятия.

На самом деле, в биологическом и психологическом развитии мальчики запаздывают от девочек на два года, поэтому в начальной школе обычно хуже учатся. Успеваемость девочек выше, их чаще хвалят учителя – и это может подавить у «сильной половины» класса стремление хорошо учиться [2, с. 2].

Несмотря на то, что пока совсем немного педагогов придерживаются идеи раздельного обучения, значительное количество все же признает потребность такого подхода к мальчикам и девочкам. Для этого нужны разнообразные учебники по отдельным предметам, а также программы обучения. Но их пока нет.

При раздельном обучении мальчики развиваются более усиленно, чем в перемешанных классах, в силу того, что их никто не сдвигает на второй план, и они выявляют то, на что они были способны и что могли бы открыть, если бы девочки им не мешали. При этом и учитель начинает справлять методы преподавания под тот тип слушателей, с которым он работает, – под тип восприятия и мышления, темп работы и под динамику работоспособности, а также под коммуникативные особенности. Вот поэтому мы и имеем выгоду в развитии интеллекта в раздельных классах.

Даже сторонники дифференцированного обучения соглашались с тем, что распространить его на все общеобразовательные школы будет довольно непросто, да и не нужно. Скорее всего, эта форма наиболее выгодна учебным заведениям с профильным обучением и спецшколам – для повышения качества преподавания.

Раздельное обучение относят к здоровьесберегающим технологиям, так как оно позволяет координировать нагрузку в зависимости от пола, чтобы, добиться хороших результатов в учебной деятельности и избежать переутомления.

По мнению педагогов, дифференцированное обучение целесообразно начинать с 1-го класса, потому что в это время дети лучше приспосабливаются к учебному процессу.

Настоящий ажиотаж раздельного обучения испытывает США: по словам Леонарда Сакса, директора Национальной ассоциации гендерного образования, с 1998 г. более чем в 50 раз выросло количество школ с раздельным обучением, и скоро к экспериментальной программе примкнут тысячи новых учебных заведений.

В целом, как и в любом вопросе, мнения разделились. Споры по поводу дифференцированного обучения будут идти и дальше. Но, наверное, в утверждениях обеих сторон есть доля истины. Вот только можно это свести воедино без ущерба для детей? Того, кому это удастся, наверное, и можно назвать настоящим педагогом.

Список литературы

1. Евланова В. Обучение: совместное или раздельное // Медицинская газета. – 12 апреля, 2006. – №26.
2. Пирумова И. Мальчики и девочки – как их учить? / И. Пирумова, М. Суботялов, Р. Айзман.