

## ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

*Апажеева Елена Хасановна*

д-р ист. наук, профессор

ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный

университет Х.М. Бербекова»

г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика

### ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СЕВЕРОКАВКАЗСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

*Аннотация:* статья посвящена проблеме патриотического воспитания молодежи, имеющей важное значение для государства в целом. Образовательные учреждения всех уровней призваны решать эту задачу, невзирая на сложности, связанные с объективными изменениями в государственной политике. Известные постсоветские процессы на Северном Кавказе, когда происходила борьба между интеллигенцией и радикально настроенными организациями за северокавказскую молодежь, привели к созданию новых форм патриотического воспитания.

*Ключевые слова:* патриотизм, национализм, этнополитическая ситуация, гуманизм, межнациональные отношения, любовь к Отчизне.

В преддверии 70-летия Великой Победы, возрастает патриотическое воспитание молодежи. Это закономерно, так как вспоминая ветеранов, их боевые подвиги, мы призываем молодежь следовать славным традициям в деле защиты Отечества. В советское время была заложена фундаментальная база патриотического воспитания молодежи, которую в последующий период пытались всячески разрушить, переписывая заново историю нашего государства. Эта проблема была осложнена на Северном Кавказе, ставшем на постсоветском пространстве плацдармом нападения на северокавказскую молодежь.

Северный Кавказ – один из самых сложных и своеобразных регионов России с точки зрения своей истории, социально-экономической, геополитической

и этнополитической ситуации. С древнейших времен народы Северного Кавказа прошли сложный и драматический путь. В силу целого ряда причин, как уходящих в далекое прошлое, так и связанных с распадом СССР, возникло новое геополитическое и геостратегическое положение Кавказа, в результате которого на Северном Кавказе сложилась необычная, по сравнению с другими регионами Российской Федерации, этнополитическая ситуация. В исследуемый период она характеризовалась наличием вооруженных конфликтов и их последствиями (чеченский, осетино-ингушский, грузино-абхазский, грузино-южноосетинский, карабахский), превративших Кавказ в нестабильный регион. Это весьма негативно сказывалось не только на сопредельных, но и на глубинных районах России: человеческие жертвы, разрушения, захваты заложников, терроризм, насилие порождали морально – психологический синдром взаимного отчуждения наших народов. На этом фоне радикальные националистические организации Северного Кавказа предпринимали попытки реализации различных форм сепаратизма, представлявших угрозу государственному единству и территориальной целостности Российской Федерации: 1) выхода из состава РФ; 2) раздела или внутренней федерализации республик по национальному признаку, изменения границ субъектов Федерации за счет выделения из их районов компактного проживания отдельных народов; объединительные тенденции на этнорегиональном уровне (абазины, осетины, лезгины, черкесы, тюрко-язычные народы); 3) тенденции обще кавказского политического объединения и построения конфедеративного государства кавказских народов (горцев Кавказа). Распад СССР привел к превращению административно-территориальных границ с закавказскими республиками в государственные. Это породило проблему «разделенных народов» (лезгины, аварцы, осетины, цахуры, азербайджанцы), что, в свою очередь, отрицательно отразилось на сфере межгосударственных отношений.

Характер развития межэтнических отношений все более идеологизировался. В последнее десятилетие XX в. в регионе действовали многочисленные организации, построенные на узко этнической и религиозной основе. Некоторые из них выдвигали претензии на монопольное представительство в политической

жизни, пытались брать на себя властные функции или диктовать условия властям. Реальную угрозу национальному согласию представляли активное проникновение ваххабизма, утверждение нетрадиционных для Северного Кавказа норм ислама. Все это способствовало политизации межэтнических противоречий и переходу их в плоскость отношений между субъектами Федерации или между субъектами Федерации и самой Федерацией.

Тем не менее, на таком сложном идеологическом фоне проводилось патриотическое воспитание северокавказской молодежи. Фактически шла борьба за будущее наших народов, когда власти и интеллигенции противостояли радикально настроенные элементы и организации, поддерживаемые из вне. Молодежь была дезориентирована в таких понятиях как Родина, долг, защита национальных интересов. В тех условиях они приобретали узко этнический характер, противопоставляли народы друг другу. Проведенное нами в 2000 году время анкетирование 500 студентов вузов Северного Кавказа, представлявших более 20 национальностей, показало большой разброд в мнениях о том, что такое патриотизм, интернационализм, в чем причины межнациональных конфликтов и каковы пути их преодоления [3]. Именно в эти сложные годы в Кабардино-Балкарском госуниверситете зародилась «Студенческая весна» – молодежный фестиваль вузов Северного Кавказа, ставший позже региональным. Несмотря на всю сложность этнополитической ситуации в регионе, вражду народов и открытые межнациональные столкновения, в республику собиралась молодежь. Она училась жить в тех условиях, сохраняя человеческое лицо, демонстрируя всему миру преемственность патриотизма и интернационализма, завещанное их отцами и дедом. На совместных мероприятиях, конференциях, спортивных соревнованиях студенчество Северного Кавказа объединялось в единое социокультурное пространство, консолидированное и глубоко убежденное в правильности своего выбора. На наш взгляд, эта тема достойна глубоких научных исследований. Огромную роль в патриотическом воспитании студентов играли преподаватели северокавказских вузов. На нас выпала большая доля ответственности за будущее региона. Если в советское время пропаганда национальной политики не оставляла

места для выяснения причин локальных межнациональных конфликтов, то в перестроечные времена преподаватели вузов, как никогда, были свободны в своих мыслях и высказываниях. Студенты ждали разъяснений по многим вопросам в этой области. Они, может быть, в большей мере, чем кто-либо другой, пытливы относятся к проблемам истории своих наций. Оставление в ней «белых пятен», замалчивание либо искажение конкретных вопросов, процессов, имевших место когда-то, образовывали тот информационный вакуум, который немедленно заполнялся альтернативной идеологией, в данном случае национализмом. Если на лекциях и семинарских занятиях студенты достаточно полно получали объективную информацию по той или другой проблеме межэтнических отношений, если для них не существовало запретных тем в собственной истории или в истории соседних народов, то дополнительные установки на патриотизм и гуманизм, культуру межнационального общения, бесспорно имели большой положительный резонанс.

### *Список литературы*

1. Вырщиков А.Н. Концептуальные основы патриотического воспитания учащейся молодежи / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев, В.И. Лутовинов. – Волгоград, 2007.
2. Национальные отношения и межнациональные конфликты / Под. ред. проф. А.А. Магометова. – Владикавказ: СОГУ, 1995. – 232 с.
3. Апажева Е.Х. Молодежь как фактор стабилизации межнациональных отношений на Северном Кавказе // Вестник МГУ. – 2003. – №2. – Сер. 18. – С. 175–188.