

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Ворошилов Валентин Васильевич

канд. филол. наук, доцент, профессор
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»
г. Санкт-Петербург

ПОЧЕМУ СПОРЯТ ЗАКОНЫ?

Аннотация: в данной статье автор поднимает актуальные проблемы российского журналистского законодательства. Рассматривается несоответствие его отдельных норм требованиям законов прямого действия – Гражданского и Уголовного кодексов Российской Федерации.

Ключевые слова: закон, средства массовой информации, право на информацию, право на информационную безопасность, опровержение, нематериальные блага, авторское право.

Извечная борьба права гражданина и общества на информацию и права гражданина и общества на информационную безопасность отражена и в современном журналистском законодательстве. Для реализации права людей на информацию журналист может беспрепятственно не только писать о фактах, событиях, но и придумывать эти события. Например, нафантазировать об ограблении или убийстве. Когда после публикации правоохранители начинают расследование, то журналист отказывается назвать источники информации (чтобы обман не раскрылся). При этом он ссылается на статью 41 закона «О средствах массовой информации», согласно которой редакция обязана «сохранять в тайне источник информации...». Эта норма продублирована и в ст. 49 Закона: «Журналист обязан сохранять конфиденциальность информации и (или) ее источника».

И вот, соблюдая букву журналистского закона, журналист и редактор могут быть привлечены к строгой ответственности по статье 308 Уголовного кодекса

(отказ свидетеля от дачи показаний) со всеми вытекающими отсюда последствиями (исправительными работами до одного года). На практике, на первичном – милицейском – этапе расследования, сохранять тайну журналисты ещё могут. Но когда дознаватели передадут дело следователям прокуратуры, тогда вступает в действие Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а закон «О СМИ» перестает действовать. Однако о такой тонкости ничего не говорится в журналистском правовом документе.

Читатель сообщил в редакцию о каком-то факте. И редакция на основании статьи 42 закона «О СМИ» обязана соблюдать читательское право на использование его произведений. Однако по статье 1259 Гражданского Кодекса РФ журналистские материалы, имеющие информационный характер (сообщение о новостях дня и т.п.) не являются объектами авторского права, о том же говорится и в 8-ой статье принятого ранее закона «Об авторском праве и смежных правах».

Право на информационную безопасность чётко отражено в Международном пакте о гражданских и политических правах», принятом Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. (вступил в силу 23 марта 1976 г.). В ней говорится, что каждый гражданин имеет право искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, но при этом ему необходимо учитывать права и репутацию других лиц, интересы государственной безопасности и нравственности населения.

В российском Законе «О СМИ» с правом на информационную безопасность связана процедура опровержения недостоверных и порочащих кого-то публикаций. В 45-ой статье подчёркивается, что в опровержении может быть оказано, «если требование об опровержении либо представленный текст его поступили в редакцию по истечении одного года со дня распространения опровергаемых сведений в данном средстве массовой информации».

Значит ли это, что через год гражданин теряет свой право на защиту? Отнюдь нет! Он идёт в гражданский суд. Предъявляет иск по статье 150 Гражданского кодекса РФ «Нематериальные права». Это принадлежащие гражданину от

рождения достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность личной жизни, личная и семейная тайна, право на имя, право авторства и т.д.

Так вот, по Гражданскому кодексу (ст. 208) исковая давность не распространяется на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ. Судье же незачем знать журналистский закон, он руководствуется Гражданским кодексом РФ (ст.ст. 150, 151 и 152) и может принимать решения по публикации, которая вышла 20, 50, 100 и более лет.

Неприменимость отдельных статей закона «О средствах массовой информации» обусловлена следующим.

1. Если Конституция страны, Гражданский и Уголовный кодексы – это законы прямого действия, обязательные для всех социальных институтов общества, то Закон «О СМИ» – это отраслевой документ, обслуживающий нужды только одного социального института, хотя и очень важного – журналистику. У других социальных институтов также есть свои отраслевые законы – «О милиции», «О судьях и судебных сообществах», «О прокуратуре», «О высшей школе», «Об армии» и т.д. Выполнять нежурналистским организациям требования статей журналистского закона вовсе необязательно, если они не подкреплены соответствующими правовыми нормами законов прямого действия.

2. Текст закона «О средствах массовой информации» Ю. М. Батурина, М. А. Федотов и В. Л. Энтин составляли осенью 1991 года, когда только что распался Советский Союз, не было правовой практики (не смотря на закон СССР «О печати и других средствах массовой информации», принятый в 1990 г.), а страна еще не вошла в рынок. Только через два года – 25 декабря 1993 г. стал действовать основной закон – Конституция Российской Федерации. А потом стали появляться и другие законы прямого действия. Содержащие в них новации, к сожалению, не были продублированы в законе «О СМИ». И законы начали спорить между собой.

Решение проблемы видится в инвентаризации правовых норм и соответствующей корректировке закона РФ «О средствах массовой информации». В последний за 24 года внесено свыше тридцати поправок, но важное дело не окончено.

Список литературы

1. Конституция РФ. – М., 1993.
2. Гражданский кодекс РФ. – М, 2010.
3. Закон РФ «О средствах массовой информации».
4. Уголовный кодекс РФ. – М., 2010.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. – М., 2011.
6. Ворошилов В.В. Журналистика. Учебник, 7-ое издание, – М.: КноРус, 2015. – С. 267–305.