

ЭКОНОМИКА

Дронова Любовь Арладьевна

доцент

ФГБОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права»

г. Хабаровск, Хабаровский край

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО БЮДЖЕТА

Аннотация: данная статья посвящена вопросу формирования инвестиционного бюджета. В работе детально рассмотрено понятие «инвестиционный бюджет», выделены проблемы, возникающие при формировании инвестиционного бюджета, а также факторы, определяющие его.

Ключевые слова: инвестиционный бюджет, проблемы отбора проектов, балансирования доходов, балансирования расходов, статистика исполнения бюджета, Хабаровский край.

Инвестиционный бюджет выступает неотъемлемой частью сводного бюджета РФ. В нём отражаются все притоки и оттоки денежных средств по инвестиционной деятельности, в инвестиционный бюджет включают:

- мероприятия, которые предусмотрены стратегическим планом развития;
- проекты, которые должны быть выполнены по требованию государственных органов управления (например природоохранные);
- проекты, связанные с реализацией текущих бюджетов;
- проекты, которые направлены на ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций.

При составлении инвестиционного бюджета тщательно анализируют финансовые возможности, с обязательным разделением по источникам финансирования. В инвестиционный бюджет включаются только те проекты, которые могут быть профинансированы. Если финансовые ресурсы ограничены, приходится выбирать, и предпочтение отдают:

- 1) проектам, направленным на удовлетворение требований государственных органов;

2) проектам, отказ от реализации которых может вызвать остановку работы предприятия;

3) уже начатым проектам.

По уже начатым проектам суммы определяют исходя из работ, которые запланированы на данный бюджетный период, с учётом ранее выполненных работ. По каждому инвестиционному проекту, который включается в бюджет, должен быть указан источник, за счёт которого данный проект будет профинансирован.

Так как инвестиционный бюджет это по большей части план, то при его формировании необходимо обратить внимание на составление регламента и определение целей бюджетирования. Исходя из целей, инвестиционного бюджета определяется порядок его составления, а также структура и форма. Особое внимание необходимо уделять степени детализации поступлений и отчислений, появляющихся в результате реализации инвестиционных проектов. Также неотъемлемой задачей формирования инвестиционного бюджета должна стать разработка регламента по контролю над его исполнением.

В настоящее время наиболее часто встречаются следующие проблемы при формировании инвестиционного бюджета:

1) затраты рассматриваются отдельно друг от друга, хотя это все единый процесс;

2) автоматическое расходование ресурсов без достаточного экономического обоснования;

3) планирование в краткосрочной перспективе;

4) ориентир при планировании на фактический период;

5) незначительная часть проектных работ, заложенных в бюджет;

6) отсутствие системы материального стимулирования работников, занятых в процессе внедрения инвестиционного проекта;

7) отсутствует оценка своевременности и важности инвестиционного проекта.

Факторы, определяющие инвестиционный бюджет:

– продолжительность инвестиционного проекта и проектный подход;

– баланс инвестиционного бюджета обязан содержать информацию по поступлениям и отчислениям средств, а также об их остатке;

– инвестиционный бюджет может быть сформирован за счет собственных средств самого предприятия, а также за счет привлеченных средств инвесторов.

Необходимо помнить, что в инвестиционный бюджет включается вся информация о движении средств, а также о мероприятиях, способствующих этому. Вся информация должна быть структурирована в значениях на начало отчетного периода, размере поступлений, объеме расходования и остатках на конец отчетного периода.

Бюджетное финансирование инвестиционной деятельности пока осуществляется на базе подходов, существенно ограничивающих воздействие государства на ход рыночных преобразований и структурную перестройку экономики. При этом данные недостатки связаны не столько с ограниченными возможностями бюджетной системы, сколько с неопределенной или даже ошибочной стратегией распределения централизованных инвестиций, отсутствием действенного контроля за их использованием.

Необходимость решения этой проблемы дополняется тем, что перекосы в государственной инвестиционной политике одновременно являются причиной отсутствия или существенного искажения ориентиров для частных инвесторов. Эксперты считают, что существует определенная зависимость между государственными приоритетами и инвестиционными мотивациями частных инвесторов, которую необходимо учитывать при разработке перспективных направлений инвестиционной политики предприятий, в противном случае не удастся сформировать основу для проведения общегосударственной инвестиционной политики и согласования интересов инвесторов различных уровней, а предпринимаемые меры по-прежнему будут носить преимущественно пассивный характер и не позволят достичь запланированных результатов. Следует также учитывать, что недостаточная и бессистемная поддержка отдельных производителей или регионов снижает стимулы к накоплению и последующему самофинансированию

предприятий и не способствует формированию рыночного поведения хозяйствующих субъектов.

При анализе вопроса о возможностях государственной инвестиционной поддержки предприятий нельзя не учитывать крайнюю ограниченность бюджетных средств. Вместе с тем в современных условиях не меньшее значение приобретают повышение качества обоснования и четкости реализации инвестиционной политики, учет степени проработанности и реальности бюджетного планирования.

В российской экономике, где доминируют неденежные формы расчетов, составление реалистичных прогнозов движения денежной массы весьма затруднено. Бюджетная политика разрабатывается в условиях неопределенности, что усугубляет риски как составления реального бюджета, так и исполнения уже принятых бюджетов.

Согласно реестру инвестиционных проектов, реализуемых и планируемых к реализации на территории Хабаровского края, и инвестиционных предложений (Министерство экономического развития и внешних связей Хабаровского края), в 2014 г. в крае реализуется три типа инвестиционных проектов: проекты, финансируемые из бюджетов разных уровней; частные проекты и проекты смешанного типа.

Всего в Хабаровском крае реализуется и планируется к реализации 497 инвестиционных проектов, 350 из которых – за счет средств бюджетов, 137 – за счет частных инвесторов и 10 со смешанным финансированием.

В разбивке бюджетных проектов по стоимостному диапазону 56% проектов (197 ед.) находятся в диапазоне до 300 млн. руб., 14% (49 ед.) – в диапазоне от 300 до 500 млн. руб., 15% (51 ед.) – в диапазоне от 500 до 1000 млн. руб., 7% (26 ед.) – в диапазоне между 1000 и 2000 млн. руб., 5% (16 ед.) – в диапазоне между 2000 и 5000 млн. руб., 1% всех проектов (3 ед.) находится в диапазоне между 5000 и 10000 млн. руб. и 2% (8 ед.) оцениваются в суммы более 10000 млн. руб.

В разбивке частных проектов по стоимостному диапазону 20% проектов (27 ед.) находятся в диапазоне до 300 млн. руб., 9% (12 ед.) – в диапазоне от 300 до 500 млн. руб., 16% (22 ед.) – в диапазоне от 500 до 1000 млн. руб., 17% (23 ед.) – в диапазоне между 1000 и 2000 млн. руб., 14% (19 ед.) – в диапазоне между 2000 и 5000 млн. руб., 11% всех проектов (15 ед.) находится в диапазоне между 5000 и 10000 млн. руб. и 14% (19 ед.) оцениваются в суммы более 10000 млн. руб.

В разбивке смешанных проектов 20% (2 ед.) находятся в стоимостном диапазоне между 2000 и 10000 млн. руб., 60% (6 ед.) – в диапазоне между 10000 и 1000000 млн. руб., и еще 20% (2 ед.) проектов оцениваются более чем в 1 млн руб.

Среди основных причин, не позволивших осуществить ввод конкретных строек и объектов можно выделить:

- задержки с принятием необходимых нормативных правовых актов, проведением проектно-изыскательских работ и конкурсов, а также оформлением контрактов;

- неверная оценка сметной стоимости строительства;

- изменение технических условий и дополнительные требования к модернизации возводимых объектов;

- передача объектов незавершенного строительства из одного ведомства в другое;

- несвоевременность поставки комплектующих изделий;

- необоснованно затянутая процедура утверждения проектно-сметной документации;

- трудности с выделением и оформлением земельного участка, предназначенного под застройку;

- непривлекательность для подрядчиков ряда строительных объектов из-за их географического расположения;

- невыполнение обязательств по софинансированию субъектами РФ и из внебюджетных источников и другие причины, увеличение числа незавершенных объектов;

– рост объемов незавершенного строительства являются постоянной и до сих пор не решенной проблемой реализации ФАИП (федеральная адресная инвестиционная программа).

Рост расходов инвестиционного характера, финансируемых из федерального бюджета в рамках Федерального агентства инвестиционных программ (ФАИП) требует адекватного усиления совершенствовать нормативно-правовое и методическое предварительного контроля на стадии включения новых строек и объектов в перечень строек и объектов ФАИП, а также создания действенной системы мониторинга результатов реализации инвестиционных программ. В этой связи необходимо обеспечение механизма реализации целевых программ, разрабатывать методики оценки эффективности бюджетных инвестиций, повышать действенность контроля за отбором и реализацией программ.

Эффективность федеральных целевых программ снижается главным образом из-за недоработок государственных заказчиков при их формировании, выработке механизмов контроля. Необходимо финансировать инвестиционные программы из федерального бюджета исходя из достижения конечных результатов, в том числе ориентировать их на рост ВВП, повысить эффективность деятельности государственных заказчиков, создать действенные механизмы мониторинга и контроля за ходом финансирования расходов, выполнять обязательства по финансированию капитальных расходов, предусмотренные при утверждении программы. Уменьшить долю непрограммной части ФАИП.

Удельный вес расходов федерального бюджета, финансируемых по непрограммной части ФАИП, составляет более 30 % от общего объема бюджетных инвестиций. Уменьшение непрограммной части ФАИП будет способствовать упорядоченности инвестиционной деятельности федеральных органов власти и повышению ее прозрачности, а также более точной оценке результативности инвестиций из федерального бюджета. Министерству финансов РФ необходимо при планировании расходов на финансирование ФАИП на очередной финансовый год и плановый период требовать включения всех заявок на капитальные вложения, получаемых от государственных заказчиков, в федеральные целевые

программы, чтобы можно было более точно оценить эффект от произведенных капитальных вложений и проконтролировать их использование.

При разработке паспорта федеральной целевой программы четко увязывать объемы финансирования капитальных вложений с возможностями бюджета. Необоснованное завышение государственными заказчиками потребности в средствах федерального бюджета при разработке паспорта программы как в части общего объема финансирования федеральной целевой программы, так и бюджетных инвестиций в рамках программы, приводит к снижению эффективности расходов по федеральным целевым программам, поскольку по факту объемы финансирования оказываются ниже запланированных, что отрицательно сказывается на сроках и эффективности инвестиционных проектов.

Министерством финансов РФ и Министерством экономического развития РФ как можно скорее должна быть разработана методика определения объемов финансирования федеральных целевых программ за счет средств федерального бюджета и внедрен механизм контроля при принятии новых федеральных целевых программ, который давал бы четкое обоснование объемов необходимых капитальных вложений в рамках программ за счет средств федерального бюджета.

В этой связи Министерству экономического развития РФ необходимо вести практику создания системы отбора инвестиционных проектов, основанной на четких критериях, что позволит упорядочить процесс планирования расходов федерального бюджета на финансирование инвестиций, обеспечит учет издержек и экономического эффекта, и тем самым будет способствовать финансированию тех проектов, которые отвечают основным требованиям эффективного расходования средств бюджета.

Необходимо проводить действенный контроль, направленный не только на целевое, но и на эффективное использование средств в рамках реализации федеральных целевых программ. Но поскольку в настоящее время основное внимание в ходе внутренних и внешних проверок осуществления бюджетных инвестиций уделяется преимущественно целевому использованию финансовых ресурсов,

проверки не позволяют оценить, соответствуют ли затраты полученным результатам, что чрезвычайно важно с точки зрения оценки эффективности расходования федерального бюджета на финансирование государственных капитальных вложений. Для повышения эффективности бюджетных инвестиций необходимо совершенствовать систему внутреннего и внешнего контроля, разработку рекомендаций и пособий по анализу результатов реализации проектов и эффективности расходов бюджета.

Список литературы

1. Проблемы программно-целевого планирования и финансирования бюджетных инвестиций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=541854>