

ЭКОЛОГИЯ

Савельева Наталья Александровна

магистрант

ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический
университет»

инженер

АО «Иркутскгипродорнии»

г. Иркутск, Иркутская область

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ РЫЧАГИ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Аннотация: в работе рассмотрены проблемы загрязнения окружающей среды и предложены мероприятия по стимулированию производителей к снижению негативного воздействия на природу. Автор приходит к выводу о необходимости разработки на конкурсной основе региональных экологических программ и комплексной государственной программы, охватывающей «экологизацией» все сферы общественной жизни, для решения поставленного проблемного вопроса.

Ключевые слова: окружающая среда, природные ресурсы, экологическая программа.

Общественная жизнь представляет собою совокупность материальных, социальных и духовных сфер, находящихся в отношениях тесной взаимосвязи и взаимозависимости, обуславливающих не только единство и целостность общественной жизни, но и ее взаимодействие с окружающей средой. При нарушениях же функций, гипертрофии, или наоборот, слабым развитием какой-либо из сторон общественной жизни возникает дисфункция всей системы, нарушается равновесие с внешней средой, появляется реальная угроза существованию всего общества людей.

Так, кризис идеологии в России, с одной стороны, отказом от коммунистических ценностей, с другой – отсутствием общенациональной сплачивающей идеи тесно связан с разрушением государственности, спадом общественного производства, инфляцией, дефицитом бюджета, неплатежеспособностью и т. д., что повлекло за собой снижение процента затрат на природопользование, бесспорную и бесконтрольную эксплуатацию устаревшего оборудования, нарушение технологии производственных процессов и как следствие – экологические катастрофы региональных масштабов, неотвратимо приближающих глобальную катастрофу.

Ухудшение экологической ситуации в стране усиливает общее состояние напряженности, проявляющейся не только в забастовках, манифестациях, но и в резком снижении рождаемости, повышении смертности населения, оттоке за рубеж квалифицированных кадров, капиталов и т. д. То есть здоровье природы определяет здоровье нации, и наоборот, болезнь нации болью отзывается в природе. К таким причинам относятся, прежде всего, технократические установки общественного сознания и беззащитность природы перед экспансией человека. Остановить нещадную эксплуатацию природы представляется возможным через изменение субъектно-объектных отношений природы и общества. Общество в лице государства должно взять на себя миссию защиты природы, представляя ее интересы в сфере производственно-экономических отношений. В условиях перехода к рынку эту задачу можно решить путем введения налогообложения на деятельность, приводящую к деградации природной среды. Эта мера заставит производителей перейти на замкнутые циклы производства, либо сооружение гарантированных систем очистки, либо, наконец, перепрофилирование экологически вредных производств.

Однако «зеленые» налоги не должны подменять собою. Подходные налоги, являющиеся основными источниками бюджета. Реализация концепции платного природопользования в конечном счете приведет к снижению природных загрязнений, а, следовательно, и к снижению экологического налогообложения. В связи с этим наилучшим вариантом будет введение комплексной системы

подоходных и экологических налогов без увеличения общего налогового бремени. В эту же систему предлагается включить штрафы, а также льготы за введение новейших технологий безотходных производств. В рамках этой концепции должны быть разработаны механизмы непосредственного экономического стимулирования работника – производителя в улучшении экологической ситуации (через технологическую дисциплину, экономию ресурсов и т. д.).

Наряду с экологическим налогообложением следует создать рынок лицензий и рынок лимитов, где товаром станет, как это ни парадоксально, право на загрязнение окружающей среды. Необходимостью формирования такого рынка состоит в том, что реки, озера, государственные земли, воздух являются первичными объектами загрязнения в силу того, что пара на их использование принадлежит всем. У безымянного хозяина при неразвитом экономическом познании нет и экономических стимулов к обеспечению чистоты и сохранению природных ресурсов. Если передать право на загрязнение в частную собственность на определенный период времени под контроль государственных органов, то на полученные средства можно было бы компенсировать природные затраты. При высоких ценах на эти права они становятся своеобразными платными ресурсами и в конечном счете производителю будет либо невыгодно загрязнять природу, либо он вынужден будет приобретать эффективное оборудование. То есть, предприятие получает материальный стимул – чем меньше отходов, тем больше остается прав на загрязнение у собственника, и он может их продать другим фирмам, в противном случае нужны новые расходы на приобретение новых прав. Рынок права загрязнения сделает экономически невыгодным само загрязняющее производство.

Предлагаемые экономические меры и средства обеспечения защиты природной среды апробированы в мировой практике. Для применения их в России, естественно, потребуется корректировка и законодательная база. Но законы имеют общественное значение в том случае, если они выполняются. Эту задачу

смогут решить правоохранительные органы, в том случае суды в сочетании с повышением уровня правового и экологического сознания всего общества (через систему образования, воспитания, информации).

Для реализации этих целей необходимо разработать на конкурсной основе региональные экологические программы и комплексную государственную программу, охватывающую «экологизацией» все сферы общественной жизни.

Список литературы

1. Федеральный закон от 10 января 2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства Российской Федерации.