

## ЭКОНОМИКА

*Лисовская Раксана Николаевна*

аспирант

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

### ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

*Аннотация:* в данной статье автором рассматриваются актуальные проблемы и возможности регионального аграрного импортозамещения. Для повышения конкурентоспособности сельского хозяйства в условиях западных санкций необходимо вкладывать дополнительные значительные средства в поддержание инфраструктуры обеспечения эффективного ведения аграрного бизнеса: отечественное производство семенного материала, укрепление генетического потенциала животноводства, материально-технической базы агропромышленного и малого производства.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность, риски, аграрный бизнес, импортозамещение, материальные ресурсы, кредитование.

Опросы менеджмента сельхозпредприятий показывают, что западные санкции положительно влияют на оптимистический настрой отечественных производителей [12]. Сегодня многие эксперты сходятся во мнении, что ответные санкции со стороны нашей страны усиливают экономические позиции, доходы отечественных производителей и аграрии получают от сложившегося положения достаточно мощный стимул по использованию своего потенциала.

В Постановлении «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» Правительство определило список сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которые сроком на один год запрещены к ввозу в РФ. В него

были включены: мясные продукты (говядина, свинина, мясо и пищевые субпродукты домашней птицы и т.п.); рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные; молоко и молочная продукция; овощи и фрукты, орехи; колбасы и аналогичные продукты из мяса, мясных субпродуктов или крови; сыры и творог на основе растительных жиров; пищевые продукты (молокосодержащие продукты, на основе растительных жиров), Эта продукция запрещена к ввозу из США, стран Европейского союза, Канады, Австралии и Королевства Норвегии.

Высокий аграрный потенциал Краснодарского края отмечают многие эксперты [1–2, 3, 4, 7, 14, 16–17]. Власти нашего региона намерены возродить семеноводство с целью замещения импортных семян отечественными после введения российского эмбарго на поставки некоторых видов продовольствия. Если страна не решит проблему замещения импортных семян отечественными для ряда пропашных и овощных культур, она не решит проблему импортозамещения.

Вопрос возрождения семеноводства и создание условий для этого является одним из ключевых. С этой целью до конца года планируется принять Закон о семеноводстве, что меняет политику аграрных органов власти Краснодарского края, сельхозпроизводителей в этом направлении. Дело в том, что значительная часть сельхозкультур, которые возделываются в нашем регионе, выращивается из импортных семян. Такая же аналогичная ситуация складывается и по всей стране [5–6]. По мнению вице-губернатора Кубани по вопросам развития агропромышленного комплекса С. Гаркуши нас особенно тревожит ситуация с семенами сахарной свеклы, ведь сегодня 92% семян сахарной свеклы являются импортными, так же, как и 75% семян подсолнечника, 68% семян кукурузы. Всего лишь 10% семян овощных культур являются нашими, остальные все зарубежные. В то же время наш регион на 100% обеспечивает себя сам семенами риса, отечественные семена используются и по всей группе озимых зерновых и зернобобовых, по сое, кукурузе и подсолнечнику.

Невостребованность отечественных семян среди российских аграриев по мнению экспертов объясняется лоббированием использования импортных семян в нашей стране на федеральном уровне, сегодня здесь задействованы интересы

крупных зарубежных корпораций. Первоначально в перечне ограничений по импорту были и семена, но затем из этого списка были исключены позиции, которые по той или иной причине России трудно заменить: семенной материал (картофель, горох, гибридная сахарная кукуруза, лук-севок), мальки лосося и форели, биологически активные добавки, витаминно-минеральные комплексы, вкусоароматические добавки, концентраты белков и их смеси, пищевые волокна, пищевые добавки, безлактозное молоко и молочная продукция.

Семенное обеспечение овощеводства сегодня зависит от иностранных производителей на 93%. В выращивании овощей, бахчевых культур и картофеля в основном используются голландские семена. Производство сахарной свеклы в крае и в стране в целом на 100% зависит от импорта семян этой культуры. Многие специалисты этой отрасли считают, что для возрождения отечественное производство семян сахарной свеклы потребует 2–3 года. Практически полностью зависимо от импортного генетического материала и свиноводство. С учетом потребления со стороны туристической отрасли, сегодня наш край может обеспечить себя свининой лишь на 10–20%. Быстро нарастить объемы этого производства очень проблематично, так как срок реализации таких проектов в отрасли составляет 3–5 лет. Здесь ситуация более серьезная, чем считают в аграрном ведомстве региона.

На 90% зависит от импортного оборудования и молочная отрасль, сегодня в молочном производстве нашего края используется около 70% иностранного оборудования. Однако санкции серьезно этой отрасли угрожать не смогут, так как имеется альтернатива с техническим обеспечением со стороны российских производителей, которые способны производить около 60% запчастей для отраслевого оборудования. Обратную позицию занимают представители отрасли виноделия и виноградарства, они сетуют на то, что в список санкций не включили вино. Они вполне резонно возмущаются, почему в запрет не попало вино, которое в ЕС зачастую из порошка производится исключительно для России. У себя они такое вино не пьют, а к нам из Европы завозится порядка 50% вина, чем не добавляют здоровья нашим людям. Оно в основном низкого качества и очень

мешает нашим виноделам развивать свой рыночный сегмент. По нашему мнению, с учетом производства Крыма объемы винодельческой отрасли в нашем Южном регионе вырастут в 2–3 раза и сегодня рынок испытывает значительные проблемы с реализацией этой продукции.

По нашему мнению, прежде всего, необходимо принять комплекс мер по снижению рисков краевого агропромышленного комплекса от введенных санкций. Прежде всего, это относится к снижению ставок для сельхозпроизводителей по краткосрочному и среднесрочному кредитованию до уровня 3–5%, разработке механизма уменьшения волатильности цен на поставляемые для АПК ресурсы и производимое сельскохозяйственное сырье. Необходимо восстановить утраченные возможности племенного дела в животноводстве, особенно в свиноводстве и скотоводстве.

Очень важным является изменение механизма перераспределения государственной поддержки. Ведь сегодня более 70% государственных субсидий направляется в более доходные и менее проблемные отрасли растениеводства, и лишь менее 30% суммы всей господдержки приходится на малоэффективные, часто объективно убыточные отрасли животноводства. Животноводство испытывает значительно большие проблемы, ведь здесь, как правило, большие риски, требуется долгосрочное кредитование с большими сроками нежели в растениеводстве, труднее сохранять технологическую дисциплину и многое другое. Считаем весьма полезным изменить существующую схему распределения господдержки [8, 9–11, 13, 15].

### ***Список литературы***

1. Быкова Е.А. Конкурентные возможности регионального зернового рынка АПК в условиях глобализации / Е.А. Быкова, А.В. Толмачев, Ю.А. Кочергина // Труды КубГАУ. 2012. – №35 – С. 21–26.
2. Буробкин И.Н. Проблемы зернового подкомплекса Северо-Кавказского региона / И.Н. Буробкин, А.В. Толмачев, О.А. Митрофанова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1999. – №1. – С. 16–19.

3. Гончарова Н. Подсобное хозяйство населения в переходной экономике / А. Толмачев, Н. Гончарова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2000. – №2. – С. 33–35.
4. Кочергина Ю.А. Экономические аспекты регионального рынка риса / Ю.А. Кочергина, А.В. Толмачев // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2011. – №20. – С. 85–90.
5. Лисовская Р.Н. Проблемы роста малых производств в сельском хозяйстве / Р.Н. Лисовская, А.В. Толмачев // Гуманизация образования. – Сочи: НОУ ВПО «Международный инновационный университет». 2014. – №6. – С. 102–105.
6. Лисовская Р.Н. Развитие и особенности хозяйствования малых производственных форм в сельском хозяйстве / Р.Н. Лисовская, А.В. Толмачев, А.А. Тубалец // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ. – 2014. – №50. – С. 33–39.
7. Мищенко А.Н. Повышение эффективности государственного регулирования АПК в условиях членства страны в ВТО / А.Н. Мищенко, А.В. Толмачев // Модернизация экономики и управления – сборник научных статей. Под ред. В.И. Бережного. – Ставрополь: Ставролит. – 2013. – С. 32–35.
8. Молокова Е.И. Бюджетирование в системе управления финансами организации / Е.И. Молокова, А.В. Толмачев // Невинномысск: Невинномысский ин-т экон., упр. и права. – 2006. – 187 с.
9. Подсвиров В.И. Хозрасчет в условиях интеграции сельхозпроизводителей с перерабатывающими предприятиями АПК / В.И. Подсвиров, А.В. Толмачев // Достижения науки и техники АПК. – 1999. – №11. – С. 34–35.
10. Смирнов В.В. Факторы устойчивости развития регионального аграрного производства / А.В. Толмачев, В.В. Смирнов, А.А. Тубалец // Вестник Университета (Государственный университет управления). – М: ГУУ. 2014. – №21. – С. 57–63.
11. Толмачев А. В. Экономика и организация производства в зернопродуктовом подкомплексе АПК / Диссертация на соискание ученой степени доктора

экономических наук // Всероссийский научно-исследовательский институт экономики, труда и управления в сельском хозяйстве (ВНИЭТУСХ). – М., 1998. – 365 с.

12. Толмачев А.В. Трансформационное развитие малого бизнеса и малых сельских форм хозяйствования. Социально-экономические и правовые основы развития экономики / Под ред. И.В. Тропченко. – Уфа: Аэтерна, 2015. – С. 152–166.

13. Толмачев А.В. Проблемы регулирования развития малых форм хозяйствования в АПК. Экономика регионов: тенденции развития / Под ред. проф. А.В. Толмачева // Книга 21. – М.: ВГПУ. 2013. – С. 172–188.

14. Толмачев А.В. Объективная необходимость государственного регулирования рынка зерна / А.В. Толмачев // Международный сельскохозяйственный журнал». – 1998. – №3. – С. 35–39.

15. Толмачев А.В. Ценообразование в зерновом подкомплексе АПК / А.В. Толмачев // Аграрная наука. – 1998. – №5. – С. 5–6.

16. Трубилин А.И. Развитие отраслевого регионального бизнеса в условиях глобализации зернового рынка / А.В. Толмачев, А.И. Трубилин, Е.А. Быкова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – №3. – С. 3–11.

17. Тубалец А.А. Проблемы функционирования малого и среднего регионального бизнеса АПК / А.А. Тубалец, А.В. Толмачев // Вестник университета (Государственный университет управления). – М.: ГУУ, 2011. – №19. – С. 223–226.