

ПЕДАГОГИКА

Широкий Владимир Александрович

аспирант

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
педагогический университет»

учитель

МАОУ лицей №110 им. Л.К. Гришиной
г. Екатеринбург, Свердловская область

РАЗРАБОТКА НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ОСНОВ РАЗВИТИЯ ПРЕДМЕТНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ (УМЕНИЙ) ШКОЛЬНИКОВ: ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация: в данной статье автором рассматриваются различные научно-методические подходы к проблеме формирования предметных учебных действий учащихся, что является одним из требований ФГОС основного общего образования. Так как в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования второго поколения нет четкого соотношения понятий «умение» и «учебное действие», что затрудняет разработку дидактического инструментария, автор предлагает обратиться к историко-педагогическому аспекту данной проблемы.

Ключевые слова: ФГОС, основное общее образование, общеучебные умения, учебные действия, предметные учебные действия (умения), историко-методические основы.

В процессе изучения проблемы формирования учебных действий удалось выявить наличие большого количества научных и практических материалов, посвященных формированию общеучебных умений учащихся. Учитывая, что формированию умений предшествует овладение совокупностью действий и опера-

ций, мы считаем необходимым изучение методик по формированию общеучебных умений учащихся, т. к. они могут служить методологической основой для создания современных программ формирования учебных действий.

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования второго поколения нет четкого соотношения понятий «умение» и «учебное действие», что затрудняет разработку дидактического инструментария. Существующее учебно-методическое сопровождение формирования и развития умений трудно назвать целостной системой. Поэтому следует признать, что современная общеобразовательная школа в настоящее время не располагает полным инструментарием необходимых учебно-методических и управленческих средств решения содержательных, технологических, квалиметрических и управленческих аспектов проблемы формирования и развития общеучебных умений учащихся. Однако в истории отечественной педагогики существует разработки научно-методических основ развития умений учащихся, которые являются необходимой основой для формирования предметных учебных действий (умений) школьников. На наш взгляд, целесообразно обратиться к историко-методическим основам разработки предметных учебных действий (умений) школьников.

Отечественные дидакты (Ю.К. Бабанский, В.М. Коротов, Т.А. Ладыженская, Н.А. Лошкарева, В.Ф. Паламарчук, Н.Ф. Талызина, А.В. Усова, Л.М. Фридман) в конце XX века пытались определить содержание общеучебных умений; искали общее основание для их классификации и проводили различную группировку; устанавливали специфические особенности отдельных групп умений; выявляли динамику развития каждой группы умений; определяли роль конкретных предметов в совершенствовании общеучебных умений.

Только в 70-е гг. прошлого столетия в отечественной педагогике начинают разрабатываться подходы системного осмысления общеучебных умений и навыков. Эти исследования представлены, прежде всего, в работах Ю.К. Бабанского, Г.Г. Герцова, Н.П. Гузика, В.М. Коротова, В.А. Кулько, Н.А. Лошкаревой, В.Ф. Паламарчук, Н.Ф. Талызиной, А.В. Усовой, Т.И. Шамовой и др.

Следует признать, что в 70–90-е гг., то есть в стартовый период разработки различных вариантов классификаций (называемых порой программами) общеучебных умений и навыков, большое влияние оказали работы Ю.К. Бабанского. Говоря об общеучебных умениях и навыках, Ю.К. Бабанский также подчеркивает важность разработки программы данных умений, чтобы сформировать у учеников подобные умения и навыки, необходимо иметь четкую программу действий в каждом классе, при изучении всех предметов. С этой целью Ю.К. Бабанский разработал классификацию основных умений и навыков учебного труда. При этом автор исходил из того, что учебная деятельность имеет свои основные структурные элементы: планирование задач и способов деятельности, мотивацию, организацию действий, самоконтроль.

Ю.К. Бабанский, опираясь на теорию деятельности, выделил в классификации основных умений и навыков учебного труда три группы. *Учебно-организационные умения* включали умение принимать и намечать задачи деятельности, умение рационально планировать деятельность, умение создавать благоприятные условия для деятельности: режим дня, гигиена рабочего места, закаливание. *Учебно-информационные умения* состояли из умения осуществлять библиографический поиск, работать с книгой, справочниками и др., работать с техническими источниками информации, осуществлять наблюдение. *Учебно-интеллектуальные умения* включали умения мотивировать свою деятельность, внимательно воспринимать информацию, логически осмысливать учебный материал, выделять в нем главное, решать проблемные познавательные задачи, самостоятельно выполнять упражнения, осуществлять самоконтроль в учебно-познавательной деятельности.

В 1980 г. по инициативе Министерства просвещения СССР в качестве проекта для обсуждения и апробации в ряде школ Москвы была разработана Н.А. Лошкаревой «Экспериментальная программа развития умений и навыков учебного труда школьников (I–X классы)»

Н.А. Лошкарева несколько иначе представляет группировку умений и навыков, подчеркивая условность такого подразделения. По мнению автора, учебный

труд школьников обеспечивается *учебно-организационными, учебно-интеллектуальными, учебно-информационными, учебно-коммуникативными навыками*, сведенными в Программе для упрощения в три группы». Вызывает большое сомнение правомочность использования при определении оснований научной классификации не существенного признака, а ссылки на упрощение, позволяющее четыре группы умений свести в три.

Несомненным достоинством программы является то, что впервые целостно и в динамике была предпринята попытка определить важнейший компонент содержания образования. Программа Н.А. Лошкаревой почти в течение двадцати лет выступала в качестве ведущей программы при определении состава общеучебных умений и навыков.

Классификация общеучебных умений школьников Д.В. Татьянченко и С.Г. Воровщикова впервые была опубликована в 1996 г. в книге «Общеучебные умения: очарование очевидного».

Умения в классификации разделены на умения начальной и основной школы, учитывая общеобразовательный приоритет первых двух ступеней обучения. Очевидно, что в соответствии с профильным приоритетом старшей школы общеучебные умения в 10–11 классах должны активно использоваться и развиваться. В связи со спецификой формирования общеучебных умений и основываясь на сложившихся в настоящее время подходах к разработке образовательных стандартов, в классификации отсутствует деление умений по классам.

Рассматривая умения в ракурсе системно-деятельностного подхода, приведем точку зрения на умения, получившую признание большинства исследователей: умение *по своему характеру* предполагает всегда сознательное установление взаимоотношений между целью деятельности, способами и условиями ее выполнения; *по структуре* – это система различных знаний и навыков; *по механизму реализации* – самостоятельный перенос известных способов деятельности в новые условия. Таким образом, под *умением* понимается способность (готовность) к успешному выполнению определенной деятельности.

Таким образом, отечественные дидакты (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, Н.А. Лошкарева, В.Ф. Паламарчук, А.В. Усова, Л.М. Фридман, И.Ю. Кулагина и др.) в конце XX века пытались определить содержание умений; искали общее основание для их классификации и проводили различную группировку; устанавливали специфические особенности отдельных групп умений; выявляли динамику развития каждой группы умений; определяли роль конкретных предметов в совершенствовании умений.

Важно отменить классификацию С.Г. Воровщикова, Д.В. Татьянченко, в которой учитывается общеобразовательный приоритет первых двух ступеней обучения, умения в классификации разделены на умения начальной и основной школы. Очевидно, что в 10–11 классах данные умения должны активно использоваться и развиваться.

В связи со спецификой формирования умений и основываясь на сложившихся в настоящее время подходах к разработке образовательных стандартов, в классификации отсутствует деление умений по классам. Содержание классификации основывается прежде всего на исследованиях отечественных дидактов, философов и психологов, получивших наибольшее признание как среди теоретиков, так и в практике работы школ.

В отличие от учебно-управленческих и учебно-информационных умений, сгруппированных в два блока для начальной и основной школы, учебно-логические умения представлены целостно для всех ступеней общеобразовательной школы. Это объясняется тем, что совершенствование качества учебно-управленческих и учебно-информационных умений в первую очередь определяется усложнением алгоритмов и нормативных требований к учебной деятельности. В то время как учебно-логические умения и в начальной, и в основной школе осуществляются по одному и тому же алгоритму, но возрастает сложность учебной информации, которая анализируется, сравнивается, обобщается.

Если рассматривать классификацию С.Г. Воровщикова, Д.В. Татьянченко с позиций информационного подхода учебно-познавательная деятельность представляет собой деятельность ученика, состоящую из выявления или получения

информации; ее преобразования; получения информации о ходе и промежуточных результатах деятельности от учителя или в результате самоконтроля; в случае необходимости – внесение в деятельность определенных корректив; вновь получение информации о процессе и результатах деятельности и т. д. вплоть до решения познавательной проблемы. Такое понимание учебно-познавательной деятельности определяет приоритетное значение учебно-управленческих умений, направленных на формирование учебно-познавательной цели, проектирование ее выполнения, и заставляет рассматривать учебно-информационные и учебно-логические умения как средство достижения данной цели.

Проведенный нами анализ позволил выявить значительное количество методик формирования общеучебных умений и дефицит программно-методических материалов по проблеме формирования учебных действий. Многообразие теоретических сведений, технологических подходов, научных разработок по проблематике учебных действий сводится к двум важным направлениям – созданию алгоритмов деятельности и разработке системы учебных заданий.

Список литературы

1. Воровщиков С.Г. Общеучебные умения как деятельностный компонент содержания учебно-познавательной компетенции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-9.ht>