

ФИЛОЛОГИЯ И ЛИНГВИСТИКА

Ворошилов Валентин Васильевич

канд. филол. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный

экономический университет»

г. Санкт-Петербург

АНАЛИЗ ПРОТИВОРЕЧИЙ КАК МЕТОД ЖУРНАЛИСТИКИ

Аннотация: автор статьи рассматривает социальные и экономические проблемы как выражение противоречий между объективностью действия законов и субъективным характером их использования, тем самым, полагая, что анализ этих противоречий является важным методом журналистики. Исследователь приходит к выводу об эффективности такого метода современной журналистики, как анализ противоречий, тесно связанный с процессом познания объективных законов и поиском путей их лучшего использования.

Ключевые слова: журналистика, противоречие, противоположности, проблема, метод, версии, прогноз.

Мы живем в мире явлений, становимся созерцателями или участниками различных ситуаций, не замечая порой, что между явлениями существуют взаимосвязи. Эти устойчивые и повторяющиеся, сущностные и необходимые связи позволяют говорить об объективном законе: социальном, экономическом или естественном (признак последнего, например, – логическая связь между двумя явлениями – рождением и смертью человека). В постоянном изменении, происходящем в нашей жизни, и состоит непосредственное проявление закона. Но эти изменения протекают не гладко, а противоречиво, через борьбу противоположностей. Поэтому принято считать, что объективный закон – это логика движения противоречия, форма его выражения. Гегель писал, что противоречие «есть корень всякого движения и жизненности: лишь, поскольку нечто имеет в себе самом противоречие, оно движется, имеет побуждение и деятельно» [1]. «Мы не

должны, не смеем замазывать противоречие тестом своих философем! Пусть противоречие останется глубоким как есть, – писал Павел Флоренский. – Если мир познаваемый надтреснут, и мы не можем на деле уничтожить трещин его, то не должны и прикрывать их. Если разум познающий раздроблен, если он – не монолитный кусок, если он самому себе противоречит, – мы опять-таки не должны делать вида, что этого нет. Бессильное усилие человеческого разума примирить противоречия, вялую попытку напрячься давно пора отразить бодрым признанием противоречивости» [2]. Противоречие развивается как противоборство двух противоположностей: прогрессивной, стимулирующей развитие, и тормозящей, консервативной, являющейся помехой этому росту. Явление, ситуация, анализируемые в журналистском произведении, укладываются в сферу действия того или иного объективного закона или группы законов. *И каждую проблему следует рассматривать как выражение противоречия между объективностью действия законов и субъективным характером их использования.* Точности прогноза легче достигнуть, если опираться на знание методологии разрешения противоречий. В анализе сторон противоречий могут быть разные подходы:

- субъектный, когда в общественном процессе журналист выявляет социальный субъект (личность, коллектив, социальную группу, нацию, народность);
- объектный подход, когда изучается социальный объект – области общества или природы, на которые воздействует субъект (люди, государство и т. д.);
- субъектно-субъектный подход, когда изучаются противоречия взаимоотношений социальных субъектов: человек-человек (начальник- подчиненный, производитель-потребитель), человек-объединение людей (личность-коллектив, человек-общество, депутат-избиратели, лидер-народ, ассоциация-ассоциация (партия-государство, консерваторы-радикалы);
- объектно-объектный подход, когда определяются противоречия между объектами (флорой и фауной, бизнесом и политикой и т. д.);

– субъектно-объектный подход, когда выявляются взаимодействия субъекта и объекта применительно к изучаемому процессу (человек-политика, человек-закон, общество- научно-техническая революция и т. д.).

Важно учитывать, что жизнестойкость противоречий обусловлена не только объективными факторами (диалектикой развития общества), но и субъективными: осознанием или непониманием людьми необходимости преобразований, их содействием или противодействием реформам. Новое не утверждается с принятием соответствующих нормативных актов, законов парламента, а пробивается сквозь консерватизм и инертность общественной психологии, сдерживается порой из-за ошибок и просчетов исполнительной власти.

Противоречие развивается как противоборство двух противоположностей, и общий способ его разрешения достаточно прост. С одной стороны, следует поддерживать прогрессивную сторону противоречия и рекламировать новое, передовое, что вторгается в жизнь; с другой, подвергать критическому анализу регressive, «отрицательную» противоположность, которая тормозит развитие.

В первом случае средства массовой информации выступают преимущественно с положительными материалами, в которых освещаются новые явления, передовой опыт, оригинальные управленческие решения, социальное и экономическое новаторство. Во втором – чтобы ослабить влияние консервативной противоположности, СМИ стремятся в критических публикациях раскрыть, почему живуче негативное явление, как преодолеть препятствия на пути нового. Учет и анализ противоречий, тех их сторон, которые служат условием движения вперед, и таких, которые тормозят развитие, определяют и выбор темы журналистского произведения, и принципы разработки этой темы. Вместе с тем знание диалектики противоречий существенно усиливает прогностическую функцию современной публицистики. Умение анализировать общественные противоречия, основанный на этом метод публицистики, помогут журналисту добиваться необходимой глубины исследования, делать научно-обоснованные рекомендации и выводы в публикациях, результативнее воздействовать на сознание читателя, зрителя, радиослушателя.

Допустим, журналист исследует острую проблему 2014-2015 годов: падение курса рубля. Традиционно в России ослабление рубля воспринималось как угроза для экономики, а сильный рубль считается гарантией экономической стабильности. Так ли это? Различные СМИ стремятся ответить на этот вопрос. Так. Сергей Артёмов, корреспондент «Комсомольской правды» 13 мая 2015 года утверждает: «Ослабление рубля подтолкнет российскую экономику к росту. Накопленные золотовалютные резервы позволяют опустить курс национальной валюты и появятся ощутимые признаки роста ВВП. Важно насытить бюджет деньгами (ведь валютная выручка, переведенная в рубли по более слабому курсу, превращается в большое количество рублей), во-вторых, это может помочь российскому производителю (импорт дорожает, и потребитель переключается на свое, российское). Сильный рубль невыгоден экспортёрам, т.к. их выручка в рублевом выражении снижается из-за укрепления национальной валюты; может помешать программе импортозамещения». Другие авторы доказывают, что укрепление рубля позволяет вернуть доверие населения к национальной валюте и снизить инфляционные ожидания». И всё же доминантой проходит мысль, что плюсов от снижения курса рубля больше, чем минусов. Весьма важно правильность такого утверждения проверить, освещая жизнь города, посёлка, предприятия, обычной семьи.

Анализируя конкретное явление и основу ее возникновения – противоречие, публицист стремится дать прогноз, рецепт решения проблемы. К примеру, петербургская газета «Наша версия на Неве» рядом с аналитическим материалом указывает три версии решения проблемы, каждая из которых набирает, по мнению редакции, от 10 до 60 процентов сторонников.

Итак, анализ противоречий, тесно связанный с процессом познания объективных законов и поиском путей их лучшего использования, призван стать эффективным методом современной журналистики. При пользовании этим методом важно учитывать интересы и потребности массовой аудитории, особенности ее психологии; всесторонне анализировать состояние социальной и духовной сферы, на которую воздействуют СМИ; прогнозировать ожидаемый результат

воздействия на массовую аудиторию; сочетать дискуссионное и аналитическое начала в журналистском творчестве. При анализе механизма рыночных отношений важно охватывать своим вниманием все уровни – микро (предприятие, фирма), макро (отрасль), макро (общегосударственный уровень) и давать рекомендации по его совершенствованию, предупреждать о возможных просчетах, которые могут нанести урон экономике, обществу, людям.

Список литературы

1. Гегель Г.В. Наука логики: В 3 т. – М., 1971. – Т. 2. – С. 61.
2. Флоренский П.А. Собр. Соч.: В 2 т. – М., 1960. – Т. 1: Столп и утверждение истины. – С. 157.
3. Введение в теорию журналистики. Учеб. мет. пособ. / Сост. Е.П. Прохоров – М., 2010.
4. Ворошилов В.В. Журналистика. – 7-е изд. – М.: Кнорус, 2015.