

# ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

**Тихонова Оксана Владимировна**

преподаватель

Колледж отраслевых технологий и сервиса

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»

г. Тюмень, Тюменская область

## ДВЕ ГРАНИ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА:

### ГУМАННОСТЬ И СТРЕМЛЕНИЕ

### К КАРЬЕРНОМУ РОСТУ

**Аннотация:** данная статья посвящена противоречиям, знакомым каждому преподавателю. Исследованы вопросы гуманности педагога и его стремления к карьерному росту. В работе представлено место гуманистической и статусно-ролевой позиции. Автором проанализирована гуманность педагога и карьерная направленность в контексте педагогической деятельности в рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта.

**Ключевые слова:** гуманность педагога, карьерный рост педагога, управленческая компетентность, «инновационный» педагог, научно-исследовательская деятельность, бюрократия преподавателя.

Педагог в своей профессиональной деятельности должен осознать её противоречия, которые возникают на базе профессиональных и личных стыков, ориентированности на традиции или инновации, эффективного осуществления деятельности и сложившихся стереотипов, научно-исследовательского и психолого-педагогического потенциала, и, наконец, занимаемой гуманистической и статусно-ролевой позиции.

Современному педагогу соединить в своем сознании и гуманность, предполагающую соответствующий набор качеств, и конкурентоспособность, основан-

ную на активности, предприимчивости, стремлении к успешному осуществлению профессиональной деятельности, что, в конечном итоге, влияет на размер заработной платы и карьерный рост, крайне сложно [1, с. 12].

Для каждого педагога важное место занимает его профессиональное становление. Оттого какую стратегию выберет преподаватель, зависит профессиональный рост. Но необходимо осознавать, что для преподавателя имеет главное значение, ведь именно, опираясь на совокупность собственных ценностей, он выбирает для себя стратегию профессионального становления. К числу таких путей профессионального роста относят примитивное функционирование, построение карьеры, самоактуализацию себя в профессии и творческое самовыражение [3, с. 90].

При анализе стратегии самого образования, являющегося уникальным способом профессиональной деятельности преподавателя, приходишь к выводу, что образование как «самая инновационная из всех организованных подсистем государства», имеет тесную связь именно с личностным началом [3, с. 91].

Гуманность педагога является одним из фундаментальных качеств его личности, заключающееся в наличии выраженной системы социальных установок, в готовности к действенному, основанному на эмоциональной составляющей, общению и сочувствию. В этом случае важно понимать, что эмоции обладают достаточно большой силой, способной сблизить студента и педагога, либо оттолкнуть их друг от друга. Преподавателю необходимо осознавать этот содержательно-личностный смысл и выбрать верную стратегию поведения.

В ходе осуществления профессиональной деятельности перед преподавателем встают такие вопросы, как «зачем, что делаю, как и с помощью чего»? Здесь на помощь приходит Федеральный государственный образовательный стандарт, трактующий эффективность ресурсного подхода, проявляющегося в цели деятельности, осознанной как миссия. Образовательный стандарт может использоваться как источник для обеспечения профессиональной компетентности педагога, что, в свою очередь, повлияет на повышение качества образования.

Согласно результатам проведенных экспериментов, касающихся выявления типологии педагогов в зависимости от их управленческой компетентности, были выделены три группы педагогов, различающихся уровнем управленческой компетентности: с высоким, базовым и недостаточным уровнем [2, с. 77-78].

Первая группа преподавателей осознавала помимо «для чего, зачем?» возможность корректировки своих целей, задач и условий, выбора наиболее эффективных способов обучения и поиска дополнительных ресурсов, в т.ч. собственных. Преподаватели такого типа всегда занимаются сопоставлением полученных материалов с уровнем компетентности своих студентов.

Вторая группа, как правило, имеет в своем арсенале достаточное количество методов, но нуждается в указании им со стороны методов, наилучшим образом способствующих реализации требований образовательного стандарта. Такой тип преподавателей ожидает конкретных инструкций «как, что и когда сделать?».

Последняя группа показала далеко не лучший результат управленческой компетентности, выражающейся в недостаточном уровне понимания стандарта. Преподавателей, в первую очередь, интересуют вопросы типа «зачем и для чего?».

В силу ужесточения требований к качеству образования, перед педагогом ставятся задачи по разработке и корректировке учебных планов и программ, причем на систематическом уровне, создание усовершенствованных учебников и учебных пособий, способствующих одновременно повышению профессиональной компетентности педагога [1, с. 14], отождествляющие карьерную направленность. В то же время преподавателю необходимо «думать о духовном, интеллектуальном, нравственном, эмоциональном и физическом оздоровлении нации» [1, с. 12]. Это все больше становится обязанностью преподавателя. Кроме того, саморазвитие педагога должно включать оригинальность чувств и силу воли. А это уже гуманность, которая может проявляться в качестве основных типов отношения преподавателя к студенту: формальное, эмоционально-положительное, познавательное и ценностное [4, с. 64].

Преподаватели с формальным отношением к студентам оценивают их исключительно по результатам, выраженных в оценках. Данные работники сферы образования не беспокоятся о целенаправленном личностном развитии студента. Основным средством обучения выступают тренировочные задания.

Эмоционально-положительное отношение к студентам наблюдается у преподавателей, ориентированных на процесс обучения, основанный на ситуативном методе. Именно его педагоги используют в качестве основного инструмента в развитии личности обучающегося. Но им свойственно отдавать предпочтение «любимчикам».

Познавательное отношение было свойственно преподавателям, имеющих ярко выраженный интерес к усвоению знаний, которые наиболее полно и разносторонне готовы раскрыть личность студента, а также проблемы обучения и воспитания. Данные тип преподавателей ориентирован именно на развитие личностных качеств и способностей своих подопечных. Кроме того, педагогами часто используется метод проблемного обучения.

Ближе всего к студентам оказываются преподаватели с ценностным отношением к ним. У педагогов такого типа были выявлены осмысленные интересы, связанные с изучением и пониманием развития личности обучающегося, определенных закономерностей развития, а также методов работы с конкретным обучающимся. Преподаватели активно реализовывают в своей профессиональной деятельности личностно-ориентированный подход, считая своим долгом развивать способности студентов.

В настоящее время все сложнее преподавателю совмещать гуманность и карьеру. В чём это проявляется? В связи с повышением качества образования, «инновационный» педагог должен осознавать себя гражданином, человеком культуры и носителем нравственного начала, с одной стороны, и стать профессионалом в области многочисленных компетенций, профессионалом, способного к различным преобразованиям и развитию инновационности в области образования, с другой стороны. Если гуманность преподавателя заключается в нравственном отношении к своему подопечному, значит, она и включает в т.ч. и желание

развивать студента, а, следовательно, находить время на реализацию того самого личностно-ориентированного подхода. Карьера же кроется в овладении преподавателями методами и технологиями «работы с будущим», заключающихся в проявлении творческого подхода и способности к инновационной деятельности. Кроме того, карьерный рост зависит от готовности преподавателя к профессионально-личностному самосовершенствованию.

На карьеру педагога в настоящее время в рамках компетентностного подхода активно оказывает влияние участие преподавателя в научно-исследовательской деятельности. Направлениями развития компетентности преподавателя в исследовательской нише выступают мотивации, изучение методологических основ исследовательской деятельности и организация своей собственной [5, с. 151].

Проблемой современного образования выступает высокий уровень бюрократии, которая отнимает массу времени преподавателя на различные разработки и отчеты, что, в свою очередь, отнюдь не способствует в достаточной мере, продумыванию способа, осуществлению метода проведения занятий на должном уровне. Бюрократия, скорее, ориентирована на карьерный рост преподавателя, нежели на развитие способностей и раскрытие потенциала студентов. В действительности получается на деле, что на бумаге применяемые активные методы присутствуют, а на самих занятиях нет. Поэтому гуманность и карьерный рост в этом случае несколько соперничают.

Таким образом, видим, что условия, в которых приходится работать преподавателю, оказываются весьма противоречивыми. Ведь для осуществления воспитательной функции ему необходимо умело в себе совмещать и гуманность, выраженную в желании развивать в личностном плане обучающихся (отношения к процессу обучения, способности и перспективы каждого студента), что требует колоссального времени, и карьерный рост, основанный на профессиональном самосовершенствовании (инновационность, научно-исследовательская деятельность, повышение квалификации). Для этого, необходимо сократить объём бюрократии (канцелярской (бумажной) работы) преподавателя и акцентировать внимание именно на практической стороне его деятельности.

### ***Список литературы***

1. Артамонова Е.И. Становление культуры педагога в социальном поле культуры / Е.И. Артамонова // Педагогическое образование и наука: научно-методический журнал. – М. – №6. – 2014. – С. 10–14.
2. Галеева Н.Л. Федеральный государственный образовательный стандарт как ресурс профессионального развития педагога / Н.Л. Галеева // Педагогическое образование и наука: научно-методический журнал. – М. – №5. – 2014. – С. 76–80.
3. Кунаковская Л.А. Самосовершенствование педагога высшей школы / Л.А. Кунаковская // Педагогическое образование и наука: научно-методический журнал. – М. – №6. – 2014. – С. 89– 93.
4. Пазухина С.В. Исследование типов отношения будущих педагогов к личности учащегося / С.В. Пазухина // Педагогическая наука и образование. – М. – №3. – 2012. – С. 62–69.
5. Хамидуллина Л.К., Рахматуллин Т.Г. Формирование исследовательской компетентности педагога в процессе обучения в вузе / Л.К. Хамидуллина, Т.Г. Рахматуллин // Педагогическое образование и наука: научно-методический журнал. – М. – №5. – 2014. – С. 150–152.