

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ И КОРРЕКЦИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ

*Королева Юлия Александровна*

канд. психол. наук, доцент

*Кузнецова Анастасия Михайловна*

студентка

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный

педагогический университет»

г. Оренбург, Оренбургская область

### СТИЛИ ПОВЕДЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТАЛЬНО- ОПЕРАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

*Аннотация:* в данной статье авторами обосновывается необходимость создания условий для развития способности к взаимодействию у современных подростков, представлен теоретический анализ проблемы использования подростками с умственной отсталостью неконструктивных стилей поведения, снижающих компетентность во взаимодействии. Теоретический аспект проблемы дополняется эмпирической верификацией различий инструментально-операционального компонента социально-психологической компетентности у подростков с умственной отсталостью и с нормативным развитием.

*Ключевые слова:* социально-психологическая компетентность, стили поведения, подростки с умственной отсталостью.

Для подготовки молодого поколения к самостоятельной и успешной жизни в обществе в соответствии с резко изменяющимися требованиями современности эффективная школа должна не просто обеспечить учащимся качественное формирование предметных компетенций, но и создать условия для развития способностей и навыков взаимодействия, составляющих социально-психологиче-

скую компетентность личности. В самом общем виде социально-психологическая компетентность – это система характеристик развивающейся личности, которые необходимы для успешного осуществления взаимодействия с окружающими людьми в межличностной сфере [5].

Осознание необходимости в поиске эффективных путей формирования социально-психологической компетентности лиц с отклонениями в развитии актуализирует интерес к вопросу о поведенческом (инструментально-операциональном) компоненте взаимодействия современного подростка с умственной отсталостью уровень способностей к взаимодействию которого, как правило, не соответствует требованиям современного общества.

Инструментально-операциональный компонент СПК представляет собой все то, что способствует построению системы отношений и действий в различных ситуациях социального взаимодействия, а отсюда к данному компоненту относим совокупность социальных умений и навыков (адаптивные механизмы, способы поведения, стратегии или стили поведения), обеспечивающих успешность в социально-значимой деятельности и взаимодействии. Известно, что социально приемлемыми формами поведения ребенок овладевает только в длительном процессе социализации. Натуральное поведение, по мнению Л.В. Выготского, превращается в культурное; воспитанные социальной жизнью внешние приемы и культурные знаки становятся внутренними процессами» [1]. По сути инструментально-операциональный компонент – это динамическая сторона СПК, это инструмент системы отношений, способ взаимодействия с окружающей реальностью.

Способ взаимодействия каждого человека неповторим и закономерно определен характеристиками всех уровней индивидуальности. Для обозначения этого способа в дифференциальной психологии используют понятие «*стиль*».

В психологических исследованиях понятие «стиль» впервые стало предметом изучения при определении *стиля жизни*, который рассматривался через призму индивидуальности (А. Адлер). В середине XX века западная психология

обогадилась понятием *когнитивного стиля*, под которым имелись в виду стабильные индивидуально-своеобразные способы приема и переработки информации. В отечественной психологии разработка стилевых исследований началась с изучения человека как субъекта деятельности. Первой стилевой характеристикой, взятой в качестве предмета исследования в нашей стране в конце 60-х годов, было понятие *индивидуального стиля деятельности* [3]. К деятельностному подходу можно отнести работы В.И. Моросановой по изучению *стиля саморегуляции*, под которым ею понимаются «индивидуальные особенности системы саморегуляции человека, устойчиво проявляющиеся в различных видах произвольной активности, в поведении и практической деятельности» [6]. Анализ многочисленных трактовок и подходов к определению стилей поведения позволяет увидеть среди них и стили преодоления жизненных трудностей, т.е. стили поведения, основанные на стремлении справиться с ситуацией, найти социально приемлемые формы совладения с нею, преобразовать окружающую действительность для достижения своей жизненной цели (преобразующий стиль) или же принять ситуацию путем пересмотра собственных установок, жизненных целей и ценностей (адаптивный стиль).

Нарушение стилей преодоления жизненных ситуаций у подростков с умственной отсталостью, обусловленное сочетанием механизмов биологического и социального происхождения, выражается в использовании неконструктивных стратегий взаимодействия, психологических защит.

В исследованиях, посвященных анализу психологической защиты у подростков с умственной отсталостью [2, 4] подчеркивается, что разные варианты психологической защиты: уход, вытеснение, избегание позволяют умственно отсталым подросткам существовать в разных ролях и разных кругах общения. Неформированность навыков общения, неумение правильно выстраивать линию поведения часто приводит к возникновению межличностных конфликтов в среде лиц с умственной отсталостью.

Экспериментальное исследование стилей поведения как компонента социально-психологической компетентности подростков с умственной отсталостью

осуществлялось на базе ГКОУ «С(к)ОШ №20» и ГКОУ «С(к)ОШ №13» г. Оренбурга. Экспериментальная группа (Эг) – 30 подростков 16–17 лет. Из общего количества испытуемых 16 мальчиков и 14 девочек. Согласно протоколам ПМПК все испытуемые имеют диагноз легкая степень умственной отсталости. Контрольная группа (КГ) – подростки с нормативным развитием в количестве 30 человек – 15–16 лет.

Для подтверждения достоверности различий между группами использовался критерий Манна-Уитни. Схема диагностического аппарата представлена в таблице 1.

*Таблица 1*

*Схема диагностического аппарата*

<i>Методика</i>	<i>Диагностируемые переменные</i>	<i>Показатели измерения</i>	<i>Параметры</i>
<i>Тест фрустрационной толерантности и С. Розенцвейга</i>	Направления реакций: экстрапунитивные, интрапунитивные, импунитивные. Типы реакции: препятственно-доминантные, самозащитные, необходимо-упорствующие	Балльные оценки, общий индекс	Степень выраженности направлений реакций и типов
<i>«Индикатор копинг-стратегий» Д. Амирхан</i>	<i>Стратегия разрешения проблем,</i> стратегия поиска социальной поддержки, стратегия избегания	Балльные оценки	Степень выраженности копинг-стратегий

По итогам проведенного нами экспериментального исследования у подростков с умственной отсталостью и нормативным развитием выявлены следующие особенности стилей поведения:

– Для респондентов с нормативным развитием менее всего характерно применение типа реакции «с фиксацией на препятствии» (26,1%). Т.е. подростки с нормативным развитием реже, чем их умственно отсталые сверстники (31,9%) в стрессовой ситуации акцентируют внимание на различных препятствиях, вызывающих фрустрацию, независимо от того, расцениваются они как благоприятные, неблагоприятные или незначительные.

– Преобладающими реакциями в фрустрирующих ситуациях для подростков ЭГ являются импунитивные (39,9%), а для подростков КГ самозащитные реакции (44,1%). Подростки с умственной отсталостью чаще не пытаются решить фрустрирующую ситуацию, каким-либо образом предотвратить ее или исправить.

– Выраженной поведенческой стратегией, характерной подросткам обеих групп (ЭГ – 46,7%, КГ – 53,3%) является «поиск социальной поддержки», при которой человек для эффективного разрешения проблемы обращается за помощью и поддержкой к окружающей его среде: семье, друзьям, значимым другим. То есть, современные подростки зачастую не в силах справиться с трудными ситуациями без помощи близкого окружения (достоверность различий не подтвердилась), что характеризует их как несамостоятельных, инфантильных, ориентированных на помощь.

– Различия в использовании стилей поведения в Э и К группах обнаружались по стратегиям «избегание проблем» и «разрешение проблемы». У 73% подростков с умственной отсталостью применение стратегии «разрешение проблемы» на «очень низком уровне», а у 86,7% подростков с нормативным развитием – «на среднем уровне» (достоверность различий на уровне статистической значимости  $p \leq 0,01$ ). Данная стратегия является конструктивной, т.к. это активная поведенческая стратегия при которой человек старается использовать все имеющиеся у него личностные ресурсы для поиска возможных способов эффективного разрешения проблемы. Подросткам с умственной отсталостью данная стратегия не характерна, что обусловлено незрелостью их эмоциональной сферы, примитивностью реакций, недоразвитием навыков взаимодействия.

– У большинства респондентов КГ применение стратегии «избегание проблем» находится на «низком уровне» (66,7%), а у подростков с ЭГ на «среднем» (40%) и «высоком» (33,3%) уровнях (достоверность различий на уровне статистической значимости  $p \leq 0,01$ ). Преобладание неконструктивной поведенческой стратегии «Избегание проблем» у подростков с умственной отсталостью характеризует их неэффективный стиль взаимодействия с окружающей реальностью.

Таким образом, в силу недоразвития высших форм познавательной деятельности и личности в целом, подростки с умственной отсталостью реже, чем их нормально развивающиеся сверстники используют конструктивные стратегии, приводящие к разрешению ситуации и смене деятельности. Одной из характерных особенностей личности подростков, объясняющей неконструктивные стили поведения, является слабость побудительных мотивов, недоразвитие высших потребностей, недостаточная эмоционально-волевая регуляция, недостаток критичности, незрелость личности, обеднение или искажение социального опыта. Нарушение поведенческого компонента СПК характеризует подростка с умственной отсталостью как неспособного к гибкому адаптивному поведению, имеющего неразвитые навыки конструктивного поведения. Инструментально-операциональный компонент социально-психологической компетентности подростков с умственной отсталостью отличается примитивными повторяющимися реакциями в фрустрирующей ситуации, применением неконструктивных стратегий поведения, т.е. инфантильными и ригидными стилями реагирования в конфликте.

### *Список литературы*

1. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Этюды по истории поведения. – М., 1993. – 204 с.
2. Исаев Д.И. Умственная отсталость у детей и подростков. – СПб.: Речь, 2007. – 392 с.
3. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. – Казань, 1969. – 278 с.
4. Колосова Т.А. Копинг-поведение и механизмы психологической защиты у подростков с умственной отсталостью / Т.А. Колосова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2007. – №31. – С. 189–194.
5. Королева Ю.А. Особенности социально-психологической компетентности младших школьников с задержкой психического развития (в условиях школы-интерната): Автореф. дис. канд. психол. наук. / Ю.А. Королева. – СПб., 2008. – 24 с.

6. Моросанова В.И. Личностные аспекты саморегуляции произвольной активности человека / В.И. Моросанова // Психологический журнал. – Том 23. – 2002. – №6.