(cc) BY

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Николаев Дьулус Викторович
студент
Педагогический институт ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им М.К. Аммосова»
г. Якутск, Республика Саха (Якутия)
Сокольникова Фекла Михайловна
канд. пед. наук, преподаватель
ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им М.К. Аммосова»
г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ – ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация**: в данной работе на основе анализов научной литературы раскрываются разные подходы к созданию системы педагогического мониторинга. Авторами представлены значение и роль повышения качества высшего образования.*

***Ключевые слова**: мониторинг, качество образования, критерии эффективности.*

Понятие «*мониторинг*» (от англ. monitoring в переводе – отслеживание, на базе латинского корня – monitor – напоминающий, предостерегающий) стало общепризнанным как в науке, так и в других областях общественной практики. Идет речь о неизменном наблюдении за любым ходом имея цель раскрытия его соотношения желаемому итогу. Иными словами, раз диагностика ситуации исполняется постоянно с явной заданной периодичностью и с внедрением одинаковой (как бы там ни было, базисной) системы указателей, мы столкнулись с прогнозом. В первый раз прогноз был применен в почвоведении, потом в эколо-

гии и прочих науках. В настоящее время он изучается и используется и в технических, в социальных науках, и в различных сферах практической деятельности. Есть основания говорить, что осталось мало областей деятельности, где в той или иной мере не использовался бы мониторинг. Проанализировав разные объяснения понятия «мониторинг» в масштабах определенных сфер его внедрения, возможно приблизиться к наиболее четкому и абсолютному осознанию его сущности. Границы применения прогноза за прошедшее десятилетие очень расширились. Основные сферы, проявляющие интерес к мониторингу как способу научного исследования, – это экология, биология, социология, педагогика, экономика, психология, теория управления [1].

Понятие мониторинг стали применить в педагогике, осматривающей прогноз как систему сбора, обработки хранения, и распространения информации о образовании для проведения научного изыскания либо организации управленческого контролирования. В хоть какой области людской работы нереально достигнуть положительной динамики в отсутствии осознаваемой и принимаемой системы. В рамках мониторинга его субъектами выступают все участники образовательного процесса. Степень их участия различна, но все они (и студенты, и преподаватели, и родители, и общественность) получают информацию, анализируют ее. На основании этой информации формируются общественное мнение. Изучив его, студент вбирает это учреждение и т.д. Образовательная система оказалась слишком сложной многоаспектный, чтобы можно сразу организовать такой мониторинг, который позволил бы объективно судить о состоянии дел.

Предметами мониторинга считается образовательный процесс и его результаты, личные свойства всех соучастников образовательного процесса, их необходимости и отношение к образовательному учреждению. На уровне образовательной программы объектами прогноза могут быть:

– процесс овладение программы, предмета;

– интеграционные процессы в обучении;

– процесс обновления, совершенствования, содержания, методик, технологий обучения, средств контроля усвоения учебного материала;

– качество образовательного процесса и т.д.

Процессу введения разработанной системы педагогического мониторинга обязаны предшествовать рассмотрение и исправление. Поэтому цель мониторинга –это практически сразу выявлять все конфигурации, происходящие в области образования. Приобретенные конкретные эти считаются причиной для принятия управленческих решений.

Методы разработки технологий педагогического мониторинга. К числу основных методов, которые можно эффективно использовать в процессе разработки технологий педагогического мониторинга, относят следующие эмпирические и теоретического методы:

– наблюдение;

– опрос (интервью, анкетирование);

– беседа;

– моделирования.

Как показывает практика, собственно в процессе педагогического прогноза характера отношений меж субъектами образовательной работы в институте более целесообразен способ анкетного выборочного опроса субъектов. Исследование анкет обязана проводиться на базе шкалы отношений, а получение эффектов – в процессе обработки матрицы отношений. [3] Отслеживание становления персоны и групп нужно будет исполнять, используя нормативно-поисковые модели работы обучаемых, профессорско-преподавательского состав. Алгоритм педагогического мониторинга должен состоять из двух периодов.

Первый период – опытно-поисковый. Основной его целью является теоретическое обоснование, практическая реализация и доказательство педагогической значимости или эффективности основных мониторинговых процедур. Опытно-поисковый компонент, как правило, включает следующие этапы: подготовительный, адаптационный, исходно-диагностический, содержательно-технологический, итогово-диагностический.

Второй период – конструктивно-организационный. Цель этого периода обеспечить реализацию педагогически значимых и эффективных мониторинговых процедур в практике образовательной деятельности вуза. Он состоит из следующих этапов:

– *нормативного;*

– *организационного;*

– *научно-методического.*

В ходе нормативного этапа разрабатываются положения и инструкции по реализации технологии педагогического мониторинга в образовательном процессе.

Критерии эффективности мониторинга. В основу определения уровня эффективности педагогического мониторинга мы положили результаты субъективно-рефлексивной оценки участниками мониторинга значимости получаемой информации. В качестве показателей эффективности принимают следующие требования принципов педагогического мониторинга:

– *информация* этически выдержана и не нарушает личностных прав индивида;

– *информация* способствует конкретизации личностных и групповых целей образовательной деятельности индивида;

– *информация* помогает лучше оценивать уровень профессиональной подготовки и определять наиболее эффективные пути профессионального самосовершенствования индивида;

– *информация* мотивирует индивида к повышению своего профессионального уровня и стимулирует личностное саморазвитие;

– *информация* способствует конструктивному диалогу между участниками образовательной деятельности;

– *информация* создает условия для рационального разрешения проблем, возникающих в моей профессиональной группе;

– благодаря получаемой *информации* улучшается взаимопонимание между участниками образовательной деятельности;

– *информация* носит не агрессивный характер и в достаточной степени доступна индивиду;

– *информация* способствует повышению культуры общения;

– *информация* помогает оценить качество реализации в образовательном процессе требований Государственного образовательного стандарта.

Таким образом, представленная методология педагогического мониторинга является теоретической основой разработки конкретных мониторинговых технологий. Уникальность каждой технологии будет определяться объектом и предметом педагогического мониторинга, формами, методами, приемами и средствами получения педагогической информации, и субъектами, принимающими участие в педагогическом мониторинге [4].

Подводя результат значению перечисленных выше основ, надлежит выделить, что они оформляют своеобразную базу мониторингового анализа, костяк его концептуального аппарата. Выступая управляющей мыслью, главным правилом исследовательской работы, данные основы задают единую ориентацию изыскания, дозволяя не только лишь собирать, обрабатывать и рассматривать интересующую информацию, да и расценивать ее, корректировать последующую работу, собственно и оформляет в итоге суть педагогического мониторинга.

Список литературы

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kgau.ru/distance/mf_01/ped-asp/07_01.html

2. Горб В.Г. Педагогический мониторинг в вузе: методология, теория, технологии. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. – 387 с.

3. Горб В.Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2000. – №5. – С. 33–37 .

4. Горб В.Г. Технологические аспекты педагогического мониторинга взаимоотношений субъектов образовательной деятельности в вузе // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2003. – №2. – С. 46–52.