

# ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Ломан Надежда Филипповна**

старший преподаватель

Карагандинский государственный медицинский университет

г. Караганда, Республика Казахстан

## ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

**Аннотация:** статья посвящена особенностям преподавания философии в медицинском вузе. Автором рассмотрены интерактивные методы организации учебного процесса, направленные на повышение активности студентов в овладении знаниями и умениями.

**Ключевые слова:** интерактивные методы обучения, медицинское образование, познавательный процесс, лидерство.

Современное медицинское образование с необходимостью должно включать философско-методологическую подготовку врача, ибо любая сфера медицинской деятельности требует постоянного решения аксиологических, этических проблем, связанных с процессом диагностики, гуманистическим подходом к человеку. Центральной фигурой медицинской сферы является практикующий врач. Современный врач наряду с медицинскими знаниями должен обладать высоким интеллектом, немыслимым без широкого кругозора и ясного понимания смысла своей гуманной деятельности [3, с. 15].

Наш опыт преподавания философии в медицинском вузе показывает, что в современном обществе на фоне смены мировоззренческих ориентиров у студентов-медиков часто присутствуют пессимистические установки в оценке философского знания. Для значительной части студентов характерно отсутствие навыков самостоятельной работы с учебными, и тем более, философскими текстами [1, с. 34].

Все это еще раз подтверждает важность интерактивных методов в процессе обучения. Интерактивные методы организации учебного процесса, направлены, прежде всего, на формирование клинического мышления, на развитие у студентов умения учиться, критически анализировать получаемую информацию, эффективно общаться друг с другом. Эти навыки, приобретённые в университете, несомненно, пригодятся им в будущей профессиональной деятельности, а именно в постановке диагноза [2, с. 40].

В учебном процессе интерактивные методы позволяют преподавателю создавать особую учебную среду, творчески конструировать учебную ситуацию, добиваясь повышения активности студентов в овладении знаниями и умениями, и, тем самым, улучшая качество обучения.

Интерактивные методы преподавания не только позволяют проявиться способностям каждого студента, но и активно способствуют их формированию и совершенствованию. В частности, они дают возможность создать ситуацию, в которой бы обучающиеся самостоятельно открывали и конструировали знания [5, с. 115].

Особую значимость, на наш взгляд, интерактивные стратегии учения приобретают в процессе преподавания философии в медицинском вузе. Как показывает опыт, приобщение студентов к философскому знанию невозможно без обращения к оригинальным текстам. Но, в то же время, наиболее распространенным источником знания для большинства студентов-медиков, остаются конспекты лекций по философии, многочисленные учебники, интернет-ресурсы. Сталкиваясь с оригинальной философской литературой, многие из студентов испытывают чувство растерянности из-за неумения самостоятельно анализировать текст, вычленять первоначально скрытые для них смыслы. У части студенческой аудитории затруднения вызывает даже овладение учебной литературой философского характера. Выход из данной ситуации видится на пути обращения к интерактивным практикам, позволяющим активно влиять на процесс формирования у студентов навыков самостоятельного анализа философского текста.

В качестве практического примера применения интерактивных методов преподавания можно привести семинарское занятие по курсу философии по теме «Философия сознания и медицина», по методу малых групп.

В общем курсе философии данная тема является одной из самых сложных. Содержательная насыщенность темы всегда вызывает сложности методического порядка. Например, необходимость обращаться к многообразным философским и научным моделям сознания приводит к тому, что преподаватель чаще всего перечисляет их, что не формирует навыки философского анализа.

Один из возможных выходов из этой ситуации может быть найден на пути приобщения студентов к аутентичным текстам философов различных эпох и философских традиций [3, с. 55].

Студентам предлагаются выдержки из текстов философов, представляющих различные историко-философские традиции. Каждая малая группа получает свой текст, разбитый на 3–4 фрагмента. Каждый студент работает над своим фрагментом. Перед всеми ставится задача: прочитать свой отрывок и изложить его перед коллегами по малой группе.

После того, как весь текст прочитан и изложен, вся группа обсуждает его в контексте вопросов, поставленных преподавателем. Все вопросы записаны на доске:

- Что такое сознание с точки зрения автора текста?
- К какой философской традиции принадлежит данный отрывок?

По результатам обсуждения текста внутри малой группы студенты презентуют свой фрагмент для всей студенческой группы.

Каждая малая группа делегирует выступающего, который не только рассказывает о прочитанном группой тексте, но и отвечает на вопросы, записанные на доске. После того, как все тексты были представлены, для общего обсуждения студентам предлагаются следующие вопросы:

- Что общего и различного в представленных подходах?
- В чем заключается специфика философского подхода к анализу сознания?
- В чем заключается специфика медицинского подхода к анализу сознания?

Роль преподавателя на данном занятии заключалась в подготовке материала, продумывании и постановке вопросов, координации работы групп на реализацию поставленной цели [5, с. 40].

Результат работы семинарского занятия обсуждается совместно преподавателем и студентами.

В ходе обсуждения были сделаны следующие выводы:

1. Любые образовательные технологии требуют достаточно продолжительного периода их адаптации к особенностям той или иной дисциплины. Особенностью работы над философскими проблемами на семинарских занятиях является выявление разных подходов к их решению, которые представлены различными философскими традициями, а также сопоставление, анализ этих подходов, что не всегда удавалось студентам.

В условиях, одного семинара невозможно полностью раскрыть по 2–3 объемных, информативных вопроса, поэтому с наибольшей эффективностью группы усваивают только их собственный фрагмент или только один подход. С другой стороны, у студентов появляется возможность в живом диалоге сопоставить различные точки зрения в философии и медицине.

Таким образом, фрагментарное использование методов интерактивного обучения, их модификация связана как с проблемой дефицита времени, так и со спецификой работы над философскими текстами [5, с. 37].

2. Конкретный опыт работы с авторскими текстами по философии показал, что разбивка на отдельные фрагменты ведет к потере единого смыслового поля, неповторимого авторского стиля, единого контекста.

Работа в малых группах предполагает существенные затраты времени преподавателя на ее подготовку: необходимо отобрать (и соответствующим образом подать) тексты, предварительно их размножив, тщательно продумать и спланировать работу малых групп.

С другой стороны, занятия по описываемой методике не позволяют охватить весь массив учебного материала, в дальнейшем выносимого на экзамен. Студент вновь оказывается наедине с конспектом и учебником.

Поэтому, на наш взгляд, интерактивная стратегия должна включать в себя использование других технологий, обращение к которым, позволит студенту сочетать активную работу в учебной аудитории с самостоятельным изучением учебной и научной литературы.

Проделанная работа позволяет оценить также и положительный эффект работы с интерактивными методами.

Прежде всего, студенты в активной диалоговой форме, приобщаются к философствованию. Этим достигается одна из целей новой образовательной парадигмы: участие студентов в активном творчестве, созидании нового знания.

Активные методы поощряют, стимулируют индивидуальную активность, ответственность, самостоятельность, так как студент должен оценить, понять и максимально точно донести свою часть материала до других участников. При этом достигается и другой эффект: студенты начинают понимать, что только совместными усилиями они могут достичь поставленной цели.

3. Работа в малых группах позволяет сформулировать новые стимулы в образовательном процессе. Это, с одной стороны, неформальная атмосфера, взаимное поощрение, возможность высказать своё мнение, достижение консенсуса. С другой стороны, это возможность связать воедино фрагменты знания, получить мощный интеллектуальный импульс в результате объединения интеллектуальных усилий группы.

4. Студенты приобщаются к авторским текстам. Это подлинный акт прикосновения к философской культуре мышления и ее традициям. Студенты с удовольствием обнаруживают, что это и интересно, и не трудно, поскольку работают над небольшими фрагментами и получают помощь при совместном обсуждении.

Таким образом, организованный познавательный процесс на практике показывает студентам, как решать проблемы, как передавать свои знания однокурсникам, как, наконец, связывать воедино новую информацию с освоенной прежде. Участники получают возможность лучше узнать друг друга, как на личностном, так и на профессиональном уровне. Данный метод способствует формированию

навыков лидерства, принятия решений, создания доверия, управления конфликтами.

### ***Список литературы***

1. Балашов Л.Е. Занимательная философия: учебное пособие / Л.Е. Балашов. – М.: Изд.-торг.корпорация «Дашков и К», 2005. – 128 с.
2. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодёжи / Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко. – Екатеринбург, 1995. – 128 с.
3. Габай Т.В. Учебная деятельность и её средства / Т.В. Габай. – М.: Социз, 1988. – 218 с.
4. Кондратьев Ю. Социальная психология студенчества / Ю. Кондратьев. – М., 2006. – 260 с.
5. Кларин Н.В. Педагогическая технология в учебном процессе / Н.В. Кларин. – М., 1989. – 182 с.
6. Кисель Н.К., Медведева И.А. Интерактивные методы в преподавании философии на естественнонаучных факультетах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://charko.narod.ru/tekst/un\\_obr\\_2001/Kis-Medved.htm](http://charko.narod.ru/tekst/un_obr_2001/Kis-Medved.htm)