

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Козлова Марина Михайловна

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный

университет им. Н.Ф. Катанова»

г. Абакан, Республика Хакасия

ВОСПИТАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ВОСПРИЯТИЮ И АНАЛИЗУ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

***Аннотация:** в статье прослеживается взаимосвязь в реализации компонентов воспитательного чтения, предложенного И.П. Балталоном, – ситуативное, заявленное, свободное, возвращающееся чтение – в их соотношении с основными принципами (закономерностями) восприятия литературно-художественного произведения младшими школьниками.*

***Ключевые слова:** культура чтения, воспитательное чтение, ситуативное чтение, заявленное чтение, свободное чтение, возвращающееся чтение, восприятие художественного произведения, младший школьник.*

Воспитание культуры чтения обучающихся – одна из основных задач (целей), нашедших свое отражение в федеральных государственных образовательных стандартах нового поколения и требующих детальной разработки в методической системе начального литературного образования.

Формирование функционально-грамотной личности, обладающей активно-позитивными навыками осознанного и выразительного чтения, невозможно без понимания педагогами начальных классов технологии литературно-художественного восприятия, способствующей выполнению функций воспитания у начинающих читателей эстетического вкуса, активизации интереса к литературе как к искусству слова, развитию художественного мышления и воображения.

Идея метода воспитательного чтения, которая была заявлена русским методистом Цезарем Павловичем Балталоном [1; 2] еще в XIX веке, актуальна и сегодня: составляющие метода (в сочетании с методами объяснительного, литературно-художественного, творческого, динамического чтения) помогут учителям начальных классов правильно организовать работу над художественным произведением на уроках литературного чтения, вовлечь младших школьников в «таинственный» процесс познания «литературно-художественных ценностей печатного слова», способствовать формированию читательской культуры школьника.

Развивая идею воспитательного чтения как «системы начального обучения», Ц.П. Балтalon подчеркивал особую роль начальных классов в развитии интереса к чтению. Он первым указал на искусственность любой хрестоматии и высказался за полезность издания отдельного издания лучших произведений детской художественной и научно-познавательной литературы, вводящих юного читателя в «целостный мир знаний».

Основными принципами метода воспитательного чтения, на которых Ц.П. Балтalon строил свое учение, явились занимательность содержания, целостность впечатления от прочитанного произведения, «возбуждение посильной работы мысли» познающего мир литературы ребенка. На основе этого фундамента автор разработал составляющие метода воспитательного чтения: чтение *ситуативное, заявленное, возвращающееся, свободное*.

Ситуативное чтение, по Балталону, предполагает выбор содержания художественного произведения с ориентацией на текущую ситуацию. *Заявленное чтение* соотносится с познавательными интересами учащихся: на уроках чтения изучаются произведения, заинтересовавшие младших школьников. Эта работа осуществляется как по произведениям, прочитанным учениками дома по собственному выбору, так и на основе перечитывания программного материала. *Возвращающееся чтение* предполагает перечитывание уже знакомого детям художественного произведения через некоторое время с целью его более глубокого восприятия, переосмысления событий, нового сопереживания героям, расста-

новки акцентов «хорошо-плохо». **Свободное чтение** дает возможность ознакомления с произведениями по выбору самих обучающихся, с целью развития и самовыражения их читательских интересов.

В своих критических статьях о недостатках в образовании Ц.П. Балталон обозначил ряд недочетов в практикуемых методиках, переосмыслив их в дидактические требования (рекомендации) по организации уроков чтения.

Главное требование: отобранные для чтения произведения должны соответствовать возрасту и развитию детей, учитывать детскую психику; содержание произведения должно быть сразу понятно детям.

Автор критически относился к тем педагогам, которые недооценивали детское воображение, и считал, что даже плохо читающий ребенок способен слушать «живое чтение» и переживать читаемое. Методист предлагал начинать урок с чтения произведения учителем с целью целостного его восприятия школьниками, указывая на вредность прерывания чтения текста мелкими вопросами, поскольку это разрушает восприятие литературного произведения и уничтожает воспитательное воздействие литературы на формирующуюся личность.

Поскольку школьник младших классов, не имеющий читательского и жизненного опыта, не может самостоятельно постичь всю глубину художественного произведения, учитель должен направлять и активизировать мысль ребенка, побуждая ее к «посильной работе». После прочтения текста учитель и ученики делятся впечатлениями о прочитанном, детьми воспроизводятся запомнившиеся эпизоды, уделяется внимание письменному изложению прочитанного.

В свое время метод Ц.П. Балталона нашел многих сторонников, хотя и не закрепился в школьной практике, так как решал прежде всего воспитательные задачи. В дальнейшем методисты неоднократно возвращались к методу воспитательного чтения. Так, идея первичного воспроизведения текста вслух учителем с дальнейшим разбором произведения «от целого к частям» получила продолжение в методике Н.Ф. Бунакова [3].

Структура проведения урока, которую в свое время предлагал Ц.П. Балталон «в правилах поэтапного введения читателя в мир книги», действует и в современных программах для начальных классов: подготовка к восприятию, первичное эмоциональное восприятие, осмысление прочитанного и его эстетическая оценка, выражение отношения к прочитанному.

В 70-е годы XX в. З.И. Романовская в рамках дидактической системы Л.В. Занкова предложила оригинальный курс начального литературного образования младших школьников, основанный на методе логического и эстетического чтения [5]. В основу этого метода положены идеи Ц.П. Балталона – «слить» в единый процесс обучение чтению и приобщение детей к искусству слова, развить потребность в общении с художественной литературой.

Обращаясь к идее воспитания грамотного, полноценного Читателя, педагог-методист Н.А. Серегина в статье «Диалог с текстом» [6] переосмысливает рекомендации Ц.П. Балталона. В процессе чтения художественных произведений идет не просто усвоение прочитанного, а происходит взаимодействие объективного содержания произведения с личностным опытом читателя, с имеющимися у него представлениями, понятиями, образами. Новые знания и есть основа литературного развития.

Виды воспитательного чтения, предложенные Ц.П. Балталоном, способствуют развитию читательской культуры школьников в одновременном их соотношении с принципами (закономерностями) восприятия литературного произведения [4].

Принцип целенаправленности в постижении художественной идеи произведения, сформулированный Ц.П. Балталоном как требование опускать «пустые», ненужные вопросы, которые «рассеивают мысль и не позволяют достичь намеченного», проявляется в *свободном* чтении, расширении круга художественных впечатлений начинающих читателей. Произведения для чтения должны отличаться разнообразием жанров, содержания, языковых средств.

Принцип актуальности тематики чтения ставит проблему *ситуативного* чтения, варьирования литературного материала с ориентацией на ситуативные

литературные потребности обучаемых (например, совершенствование навыка чтения), связи читаемого с природным и историческим календарем, жизнью школы, города.

Для формирования читательских интересов учащимся предлагается «заявленное» чтение. Методическая особенность «заявленных» уроков заключается в том, что авторы заявок сами читают произведение классу (могут выбирать помощников), высказывают суждения, задают ход обсуждения произведения через вопросы, подготовленные совместно с учителем или самостоятельно.

Одна из специфических черт младших школьников как читателей состоит в том, что у них нет потребности в перечитывании и анализе текста. Но именно противоречие между актуальным уровнем восприятия и потенциалом смысла художественного произведения является источником литературного развития. *Принцип потребностей* ребенка диктует *возвращающееся* чтение –перечитывание «для удовольствия» произведений, выбираемых самими учениками. «Пауза» при перечитывании дает возможность переосмысления, более глубокого осознания идеи произведения, роли героя, последовательности сюжета и т.д.

Свободное чтение (принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей восприятия) может осуществляться через этап свободной работы на уроке, свободные уроки и свободные домашние задания. На уроке чтение любимой книги соотносится с естественным желанием ученика действовать избирательно. Ситуация выбора воспитывает у учащихся непосредственный интерес к читаемому произведению (заинтересованность содержанием чтения, личностью автора и т.п.) либо опосредованный интерес к уроку чтения (желание не отставать от других в читательских умениях, принимать участие в обсуждении прочитанного).

Разрабатывая метод воспитательного чтения, Ц.П. Балталон отмечал, что всякая система, не желающая считаться с природой и личностью детей, с творческой самостоятельностью учителя, требующая лишь «заготовки» общих пла-

нов преподавания, не есть педагогическая система, а лишь «формальная отписка». Эти слова, сказанные на рубеже XIX–XX вв., актуальны и для современной методики обучения чтению.

Список литературы

1. Балталон Ц.П. Воспитательное чтение как основа преподавания русского языка в семье и школе. – М., 1901.
2. Балталон Ц.П. Воспитательное чтение. Беседы по методике начального обучения. – М., 1914. – 272 с.
3. Львов М.Р. Исторический взгляд на методы обучения родному языку // Начальная школа. – 2004. – №10. – С. 31–34.
4. Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников / Под общ. ред. Т.Г. Рамзаевой. – СПб.: Спец. литература, 2010. – 168 с.
5. Романовская З.И. Чтение и развитие младших школьников. Приобщение детей к литературе как искусству. – М., 1992.
6. Серегина Н.А. Диалог с текстом на уроках чтения // Начальная школа плюс До и После. – 2003. – №3. – С. 14–22.