

ЭКОНОМИКА

Кантаева Ольга Владимировна

д-р экон. наук, доцент, директор

Аудиторская фирма «Людмила»

г. Севастополь

ИНТЕГРАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ИНОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы возможностей интеграции инновационного, инвестиционного, маркетингового и конкурентного анализа, а также конкурентной разведки в целях развития и управления инновационной деятельностью предприятий.

Ключевые слова: интеграционные процессы, инновационно-инвестиционная деятельность, конкурентная разведка, инновационные импульсы.

Актуальность темы исследования.

Инновационный путь развития не имеет альтернативы для современной отечественной экономики. Об этом думают и говорят политики, бизнесмены, эксперты, ученые и практические работники. Вызовом времени является требование интенсификации исследований в области теории и методики инновационной составляющей управленческого анализа. Это требование находит свое отражение в паспорте научной специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика», где в разделе «Экономический анализ» выделены такие области научных исследований, как «Теория и методология финансового, управленческого, налогового, маркетингового анализа» и «Инвестиционный анализ и оценка эффективности инвестиций» [1].

Данное требование является интерпретацией решения проблем экономики, основанной на знаниях, которые актуальны как наиболее реальный выход из неустойчивости и неопределенности глобальной финансовой ситуации.

Современная цивилизация находится в стадии объективного объединения избыточных и дефицитных ресурсов, размещенных в разных местах, одновременно повышается градус конкурентного противостояния во многом из-за антагонистического стремления к обладанию новейшими технологиями, позволяющими снижать ресурсозависимость, расширять рынки сбыта новой продукции. Несмотря на то, что данные технологии в конечном итоге становятся общественным достоянием, эффективно воспользоваться их преимуществом могут лишь те, кто более грамотно управляет стратегией, тактикой и системой их организационного освоения. Это является одной из важнейших причин ускоренного теоретического и методического развития управлеченческого анализа. Такое развитие предполагает укрепление его теоретической платформы, расширение инструментального спектра как в целом, так и для отдельных разновидностей, а также для востребованных на каждый момент времени их комбинаций.

Целью написания статьи является исследование возможностей интеграции инновационного, инвестиционного, маркетингового и конкурентного анализа, а также конкурентной разведки в целях развития и управления инновационной деятельностью предприятий.

В связи с поставленной целью в статье решены следующие задачи:

1. Идентифицировать понятие инновационного анализа в условиях начинаящегося перехода к информационному обществу.
2. Разработать классификацию видов управлеченческого анализа (по объективно-функциональным признакам).
3. Определить совокупность программно-методологических вопросов интегрированного анализа инновационно-инвестиционной деятельности.
4. Выработать концептуальный подход к пошаговой (многоступенчатой) интеграции управлеченческого анализа.

Объектом исследования является инновационно-инвестиционная деятельность предприятия.

Предмет исследования – процессы интеграции анализа инновационно-инвестиционной деятельности с локальными видами управлеченческого анализа.

Новое слово в науке: перспективы развития

Области исследования:

1. Теоретические и методологические основы и целевые установки экономического анализа.
2. Инвестиционный анализ и оценка эффективности инвестиций.
3. Теория и методология финансового, управленческого, налогового, маркетингового анализа.

Теоретической и методологической основой выполненного исследования явились положения теории систем, а также результаты научных исследований отечественных и зарубежных авторов по изучаемым проблемам.

Исследование опиралось на известные в современной теории экономического и управленческого анализа положения, а также на системы формирования необходимой информации. Обобщен зарубежный и отечественный опыт совершенствования локальных видов управленческого анализа.

Информационная база работы основывалась на нормативно-правовых актах, регулирующих учетно-аналитическое отражение финансово-хозяйственной деятельности предприятий (федеральные законы, положения по учету, инструкции и методические указания), на результатах исследований российских и зарубежных ученых, материалах учетного характера и наблюдений предприятий Крыма и города Севастополя. Кроме того, была использована информация сети Интернет, электронных СМИ, опубликованные и размещенные на сайте Росстата статистические данные.

Так как практическое исследование проводилось на территории Крыма, отдельным направлением исследований можно выделить анализ развития рекреационных и туристических ресурсов в этом регионе. С принятием законодательных и нормативных актов по развитию свободной экономической зоны актуальными стали вопросы анализа эффективности привлечения иностранных инвестиций. Центральной проблемой создания и функционирования предприятия с иностранными инвестициями является поиск баланса экономических интересов участников.

Проблемы функционирования также связаны с тем, что в рамках предприятия с иностранными инвестициями объединяются партнеры из разных стран с разным уровнем развития экономики, разными культурами и национальными традициями. Поэтому и подходы к развитию туристической и рекреационной зоны в случае совпадения интересов у менеджеров из разных стран могут быть различными. По нашему мнению, создание предприятий с иностранными инвестициями является предпочтительной с точки зрения новационной, маркетинговой и финансовой политики формой привлечения прямых иностранных инвестиций в Крымский регион.

Государственное регулирование привлечения иностранных инвестиций не сводится к провозглашению «открытости» экономики, оно требует реальных действий по разработке и осуществлению экономической политики, направленной на привлечение иностранного капитала.

Степень изученности проблемы. Целый ряд отечественных и зарубежных авторов в своих работах рассматривают проблемы управленаческого анализа, практически не отделяя их от проблем управленаческого учета. Среди этих авторов можно выделить работы Волковой О.Н., Герчиковой И.Н., Голова С.Ф., Ивашкевича В.Б., Ивановой М.А., Керимова В.Э, Кондракова Н.П., Костюченко В.М., Кукукина И.Г., Николаевой С.А., Пашигоревой Г.И., Савченко О.С., Соколова Я.В., Чая В.Т., Чупахина Н.И., Чернова В.А., Друри К., Скоун Т., Фостера Дж. и Хорнгрэма Ч.Т., Шмаленбаха Э., Шредера Н.Г., Энтони Р. и других.

Группа ученых вела и продолжает вести исследования определенного круга проблем управленаческого анализа. Среди них выделяются работы Брянцева Л.В., Бахрушина М.А., Каверина О.Д., Соколова Н.А., Крылова С.И., Кузубова С.А., Маркарьян Э.А., Полозова А.Н., Попова Л.В., Черненко А.Ф., Шадрина Г.В., Шеремета А.Д. и ряда других ученых.

Отдельные авторы обозначили подходы к рассмотрению систем управленаческого учета и анализа (Горелик О.Н., Нечеухина Н.С., Парамонова М.А. и

Низамова Э.Ш., Пашигорева Г.И., Шевченко И.Г.), а также выполнили сравнительную характеристику финансового и управленческого учета (Бергер А.).

Вопросы становления и развития анализа инновационной деятельности отражены в работах следующих авторов: Ивановой Н.И., Коменденко С.Н., Ендовицкого Д.А., Крылова Э.И., Власовой В.М., Журавковой И.В. Отдельные вопросы инновационного анализа рассмотрены специалистами по инновационному менеджменту (Гольштейн Г.Я., Зинов В.Г., Суров С.Ю. и Сурова Н.Ю.).

Разработке ряда аспектов инвестиционного анализа посвящены работы следующих авторов: Антипиной А.И., Аныпиной В.М., Бирмана Г., Шмидта С., Блохиной В.Г., Колмыковой Т.С., Кравченко Н.А., Кучариной Е.А., Мазоль С.И., Станиславчик Е.Н., Черновой В.А.

Вместе с тем библиографическое исследование показало, что в настоящее время отсутствуют работы, в которых были бы охарактеризованы процессы интеграции различных видов экономического и, в особенности, управленческого анализа. Поскольку в данном исследовании рассматриваются возможности интеграции инновационного, инвестиционного, маркетингового и конкурентного анализа, представляет безусловный интерес оценка степени изученности вопросов маркетингового и конкурентного анализа, а также конкурентной разведки.

В зарубежной и отечественной литературе исследования по маркетинговому анализу проводили такие авторы, как Котлер Ф., Портер М., Вествуд Д., Левинсон Д., Мак-Куэрри Э.Ф., Хартли Р.Ф., Черчилль Г., Якобуччи А., Березин И., Божук С.Г., Бутинец Ф.Ф., Валуев Б.И., Ковалик Л.Н., Маслова Т.Д., Жигунова О.А., Ковалев А.И., Светуньков С.Г., Шаповалов В.А. и другие.

Различные аспекты теоретических и прикладных вопросов проведения конкурентного анализа и конкурентной разведки рассматриваются в работах таких авторов, как Вайс А., Плэтт В., Портер М., Доронин А.И., Дудихин В.В., Дудихина О.В., Ильшев А.М., Ильшева Н.Н., Селевич Т.С., Климов В., Лукаш Ю.А., Матанцев А.Н., Нежданов И.Ю, Ющук Е.Л.

В настоящее время практика хозяйственной деятельности все более остро ставит перед экономической наукой необходимость решений назревающих проблем, которые требуют широкого развертывания исследований по проблемам локальных видов управленческого анализа, их интеграции и комбинации. Особенно это относится к инновационному анализу, призванному выполнять функцию информационного обеспечения сферы принятия и реализации управленческих решений по переходу предприятий на инновационный путь развития. Управленческая практика до известной степени опережает здесь экономическую науку вследствие развития процессов интеграции инновационной и инвестиционной деятельности. Соответствующие управленческие решения базируются на объединенном инновационно-инвестиционном анализе, а не на раздельном их применении.

Современный отечественный управленческий анализ инновационно-инвестиционной деятельности, как правило, использует лишь информацию, генерируемую внутри предприятия. Зачастую необоснованно не принимается во внимание существенная информация о различных стейкхолдерах, рыночной конъюнктуре, региональных особенностях и подобном. Это во многом снижает результативность управленческого анализа. Поэтому разработка совокупности программно-методологических вопросов интегрированного анализа инновационно-инвестиционной деятельности и механизма многоступенчатой интеграции инновационного анализа имеет сегодня актуальное значение.

Изложение основного материала.

Инновационная деятельность представляет собой процесс проведения научно-исследовательских работ, создания и внедрения инноваций с целью их внутрифирменного использования и/или эффективной реализации на внутреннем либо зарубежных рынках. В условиях бурного развития в России научно-инновационной деятельности объективно необходимо объединение усилий научных, разработчиков инноваций, проектировщиков, инвесторов, застройщиков и строителей в процессе реализации интегрированной инновационно-инвестиционной деятельности.

Необходимо подчеркнуть, что инновационно-инвестиционная деятельность включает в себя следующую совокупность работ, выполняемых соответствующими специализированными организациями:

- научно-техническая деятельность;
- инновационная деятельность;
- инновационно-инвестиционное проектирование;
- финансово-посредническая деятельность;
- организация и координация выполнения проекта;
- реализация инновационно-инвестиционного проекта.

В исследованиях по управлению инновационным процессом можно выделить четыре основных последовательно сменяющих друг друга модели:

- в 1950-х гг. инновационный процесс рассматривался с помощью модели технологического толчка (охватывает все виды деятельности – от научных исследований и разработок до реализации нового продукта потребителю);
- с 1960-х гг. применяется инновационная модель – «рынок (потребности) – движущая сила (толчок)». Ее отличие – концентрация усилий на сбытовом этапе в ходе разработки, производства и реализации нового продукта;
- в 1970-е гг. появилась объединяющая модель, которая представляла собой обобщенный вариант ранее применявшихся моделей. Ее преимущество заключалось в обеспечении баланса, взаимоувязки и взаимодополнения между научной и маркетинговой деятельностью в рамках инновационного процесса. Согласно этой модели инновационный процесс – это логически последовательный, не всегда непрерывный, подразделяющийся на функционально различные не взаимодействующие и независимые стадии;
- в конце 1980-х гг. построена четвертая, интегрированная модель, которая предполагает, что инновационный процесс – это совокупность параллельных действий, практически одновременно осуществляемых на различных его этапах, особенно в части НИОКР, создания первых промышленных образцов, массового производства и тиражирования. Особое значение при этом приобретают верти-

кальные взаимосвязи между создателями нового продукта и потребителями, деловыми партнерами, а также различные формы горизонтальной интеграции участников инновационного процесса.

В современной российской практике все еще доминирует модель технологического толчка. Анализ моделей, применяемых в отечественных исследованиях, дает возможность сделать вывод, что в них недостаточно полно отражены либо отсутствуют вовсе некоторые важные элементы: обратные связи, факторы и виды потребностей, обуславливающих возникновение инновационных импульсов. На наш взгляд, это связано с незаинтересованностью или невозможностью инвестирования в инновации.

Целесообразность ускорения интеграции научно-технической, инновационной и инвестиционной деятельности обусловлена: продолжающимся застоем в отечественной науке и в инновационной сфере предприятий (вклад России в мировую науку в 2013 году составил лишь 2%, а вклад США – 35%) и необходимостью его преодоления; объективной необходимостью повышения конкурентоспособности национальной экономики на уровне ее ведущего звена – предприятия; стремлением к преодолению чрезмерной распыленности финансовых ресурсов между множеством инновационно-инвестиционных проектов; недостаточной эффективностью реализуемых ныне инвестиционных проектов, которые зачастую носят неинновационный характер [2].

Можно выделить факторы, благоприятствующие интеграции в инновационной, научно-технической, инвестиционно-строительной сферах:

- наличие достаточно образованных и профессионально обученных кадров высококвалифицированных рабочих, специалистов и исследователей;
- приемлемая (для стартовых условий) материально-техническая и научно-производственная база на предприятиях, выпускающих наукоемкую продукцию и в крупных научно-образовательных центрах;
- имеющийся в отечественной промышленности опыт разработки и эффективного использования высоких технологий (на предприятиях оборонного комплекса и смежных отраслей);

- достаточно богатая (в недавнем прошлом) практика успешного осуществления масштабных инвестиционных и инновационных проектов;
- определенный опыт интеграции науки, техники и производства, накопленный в прежней хозяйственной системе;
- психологическая готовность части собственников и топ-менеджеров к ведению жесткой конкурентной борьбы посредством объединения усилий партнеров по «технологической цепочке»;
- нарастание стремления в обществе к проведению более глубоких институциональных преобразований и ведению цивилизованного бизнеса – действительно инновационного, честного и привлекательного.

Существующая классификация видов экономического анализа требует уточнений, наиболее важными из которых сводятся к следующему:

- определены и конкретизированы три иерархических уровня экономического анализа – микро-, мезо- и макроуровень;
- управлеченческий анализ трактуется как результат дальнейшего развития технико-экономического и внутрифирменного анализа в рыночных условиях;
- проведена дифференциация видов управлеченческого анализа посредством включения в его состав логистического анализа, анализа социально-трудовых отношений, анализа потенциала фирмы, конкурентного, маркетингового и других локальных видов анализа. Эти дополнения углубляют понимание и расширяют границы применения управлеченческого анализа в информационном обеспечении управлеченческих решений.

Новизна классификации состоит в выделении интегрированного управлеченческого анализа и системного анализа экономики предприятия с внешним окружением, а также пяти особенностей этих видов анализа:

- в основу системного анализа экономики предприятия и внешнего окружения положен системный подход к экономике фирмы. При этом в качестве объекта анализа выступает (в отличие от комплексного анализа) предприятие в неразрывной связи с его микро- и макросредой;

- в системном анализе органично соединены финансовый анализ, носящий внешний характер и подразделяемый на текущий и перспективный, а также интегрированный управленческий анализ, который может быть внутренним и внешним, текущим и перспективным;
- управленческий анализ носит в системном анализе экономики предприятия и внешнего окружения интегрированный характер, то есть он представляет собой симбиоз текущего/перспективного внутрифирменного анализа и текущего/перспективного анализа внешнего окружения;
- расширен перечень видов анализа по объектно-функциональному назначению, включаемых в состав интегрированного управленческого анализа. Помимо известных видов в интегрированный анализ вошли также следующие три внешних по отношению к предприятию вида анализа, порожденных развитием и усложнением рыночных отношений: маркетинговый, конкурентный и стратегический;
- десять частных видов управленческого анализа можно дифференцировать по сочетанию направленности каждого из них (внутренняя либо внешняя) и временному горизонту (текущий либо перспективный).

Наряду с интенсификацией процесса совершенствования частных видов управленческого анализа (продолжения дифференциации аналитической деятельности), по нашему мнению, следует переходить к процедурам частичной, а затем и все более полной интеграции локальных видов анализа. При этом в качестве «интеграционного ядра» может выступать инновационно-инвестиционный анализ как средство информационно-аналитического обеспечения эффективного перехода на инновационный путь развития.

К программно-методологическим вопросам интегрированного анализа инновационно-инвестиционной деятельности можно отнести следующие:

- идентификация объекта и предмета интегрированного анализа;
- выявление целевых установок и методологических принципов анализа;
- разработка системы аналитических показателей;
- нахождение форм, способов и источников исходной информации;

Новое слово в науке: перспективы развития

- установление совокупности методов проведения анализа;
- определение направлений использования аналитических результатов.

В качестве предмета интегрированного анализа инновационно-инвестиционной деятельности выступает совокупность процессов формирования ресурсов, затрат и результатов в ходе осуществления рассматриваемого вида деятельности.

В предмет частично интегрированного анализа инновационно-инвестиционной деятельности необходимо включить, по нашему мнению, также наиболее важные процессы, происходящие на потребительском рынке и в конкурентном окружении предприятия.

К специфическим принципам частично интегрированного анализа инновационно-инвестиционной деятельности относятся:

- принцип «ведущего звена» – он позволяет выделить инновационно-инвестиционный анализ как ведущий, конкурентный и маркетинговый;
- принцип сбалансированности – заключается в проведении оценки пропорциональности между собой различных стадий научно-инновационной деятельности, а также между собственными и заимствованными инновационными разработками.

В состав локальных показателей инновационно-инвестиционной деятельности следует включить показатели прогрессивности инноваций, их научно-технического уровня, инновационной активности, стимулирования инновационной деятельности, коммерческой востребованности инноваций, а также финансовые и инвестиционные показатели.

К показателям конкурентного анализа целесообразно отнести следующие показатели: конкурентоспособности, интенсивности создания инноваций, правовой защищенности инноваций, насыщенности процесс-инновациями, технологической зависимости и длительности их создания.

Среди показателей маркетингового анализа могут быть выделены следующие аналитические коэффициенты:

- востребованности процесс-инноваций;
- применяемости передовых технологий;

– универсальности использования передовых технологий.

К основным источникам информационного обеспечения частично интегрированного управленческого анализа инновационно-инвестиционной деятельности необходимо отнести:

- действующую статистическую отчетность;
- данные управленческого (внутреннего) учета предприятия;
- результаты специально организованного экспертного опроса наиболее компетентных профессионалов в анализируемой отрасли;
- данные конкурентной разведки;
- результаты социологических опросов потребителей и клиентов.

В состав методов интегрированного анализа инновационно-инвестиционной деятельности могут быть отнесены: неформализованные (логические) методы анализа; элементарные методы микроанализа; традиционные методы экономической статистики; методы математической статистики; методы принятия решений; методы финансовых вычислений. Наиболее перспективными для анализируемого объекта представляются неформализованные (логические) методы анализа.

Двумя основными направлениями использования полученных аналитических результатов в сфере развития теории и методологии экономического анализа являются:

1. Обоснование выбора альтернативных инновационных проектов, отвечающих критериям того или иного вида локального анализа.
2. Выявление возможностей неформализованных методов анализа при проведении интеграционных процедур и выборе наиболее успешного инновационного проекта.

В сфере улучшения информационно-аналитического обеспечения управленческих решений результаты частично интегрированного инновационно-инвестиционного анализа могут быть использованы для:

- получения всесторонней оценки состояния инновационно-инвестиционной деятельности, тенденций и факторов ее развития;

Новое слово в науке: перспективы развития

- выявления неиспользованных резервов и возможностей роста;
- разработки совокупности экстраполяционных и изыскательских нормативных прогнозов на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу;
- разработки концепций развития и совершенствования управления инновационно-инвестиционной деятельности на обозримый период (от 3-х до 5-ти лет);
- выработки альтернативных стратегий реализации намеченных целей в сфере инновационно-инвестиционной деятельности;
- разработки целевых программ государственной поддержки развития приоритетных направлений в инновационно-инвестиционной деятельности;
- построения системы показателей-индикаторов и организации мониторинга инновационно-инвестиционной деятельности.

В настоящее время среди ученых и специалистов нередко наблюдается подмена анализа созидательной работы по созданию новых (обычно инновационного характера) объектов инвестиционно-строительной деятельности другим анализом – анализом операций с ценными бумагами на фондовом рынке. Негативные последствия такой подмены проявились в период финансового кризиса, начавшегося в августе 2008 г.

В инвестиционно-строительном комплексе современной России и его отдельных частях прежде всего необходим анализ собственно строительной деятельности – ее ресурсов, затрат, результатов, имеющихся резервов и т.п. Таким образом, инвестиционный управленческий анализ может быть идентифицирован как оценка, диагностика и прогнозирование ресурсов, затрат и результатов инвестиционно-строительной деятельности каждой фирмы, входящей в инвестиционно-строительный комплекс, и этого комплекса в целом.

Формирование «объединенного» инновационно-инвестиционного анализа представляет собой первый шаг и своеобразную основу интеграционных процессов. Предпосылки для его создания вполне созрели, по существу они предопределены успешным ходом интеграции двух соответствующих видов деятельности. Можно утверждать, что концептуальное положение «инвестиции – только в

инновации» становится руководством к действию и одним из важнейших правил эффективного управления инновационно-инвестиционными проектами.

Необходимость проведения инновационно-инвестиционного анализа объясняется тем, что он позволяет произвести сравнительную оценку эффективности инновационных и чисто коммерческих проектов, показать совокупность выгод, которые несут с собой инновационные проекты (как для общества и государства, так и для бизнес-сообщества). Его возможность обусловлена наличием выполненной разработки основных программно-методологических и организационных вопросов проведения инновационно-инвестиционного анализа (идентификацией объекта и предмета этого анализа; выявлением целевых установок и методологических принципов анализа; разработкой системы аналитических показателей; нахождением форм, способов и источников получения исходной информации; установлением совокупности методов проведения анализа; определением направлений использования аналитических результатов). Целесообразность его интеграции определяется тем, что основные экономические функции управления интегрированной инновационно-инвестиционной деятельностью (планирование, учет, анализ и нормирование) должны быть адаптированы к потребностям информационно-аналитического обеспечения сферы принятия управленческих решений.

Экономический механизм многоступенчатой интеграции анализа инновационно-инвестиционной деятельности включает в себя следующие элементы:

- организацию управленческого учета инновационно-инвестиционной деятельностью;
- закрепление основных экономических функций управления (прежде всего анализа, а также учета и контроля) за специальным отделом – с его включением в структуру управления предприятием;
- внедрение системы дополнительного стимулирования специалистов, совмещающих основные функции с обязанностями по анализу инновационно-инвестиционной деятельности;

- разработку положения об отделе управления инновационно-инвестиционной деятельностью, форм внутренней отчетности по этому объекту управления;
- включение в программу проведения внутреннего аудита раздела по проверке нового вида деятельности.

Поскольку автономные группы аналитиков, выполняющие инновационный, инвестиционный, конкурентный и маркетинговый анализ, нередко приходят к диаметрально противоположным выводам, необходимо разработать и внедрить в практику аналитической деятельности предприятий так называемые «объединительные» процедуры, т.е. процедуры согласования разноречивых мнений. В противном случае они не смогут обеспечить сферу управления аналитической информацией, нужной для принятия эффективных решений текущего и стратегического характера.

В рыночной экономике инновационно-инвестиционный анализ следует дополнять маркетинговым анализом, который представляет собой процесс изучения рынка товаров и услуг, спроса и предложения, поведения потребителей, рыночной конъюнктуры, динамики цен для лучшего продвижения всех своих товаров (в особенности инновационной продукции) на рынок. Результаты маркетингового анализа, напрямую связанные с их целями и задачами, формируют основу для принятия текущих и перспективных управленческих решений в области инновационной деятельности предприятия.

На втором шаге интеграции анализа инновационно-инвестиционной деятельности целесообразно включить в него также и конкурентный анализ. Он представляет собой исследование конкурентной среды предприятия, выполняемое путем проведения оценки индивидуальных характеристик и тактики соперников. В условиях турбулентного характера экономического развития и мегаконкуренции невозможно ограничиваться исследованием лишь внутренних возможностей предприятия, пренебрегая его конкурентами и изучением способов их действий.

Получение исходной информации для проведения конкурентного анализа обеспечивается с помощью конкурентной разведки, которая представляет собой

целенаправленный сбор информации о соперниках для принятия управленческих решений по стратегии и тактике ведения бизнеса. При этом центральное место в конкурентной разведке и анализе занимает оценка индивидуальных характеристик тех лиц в конкурирующей организации, которые принимают ответственные управленческие решения.

Дополнение анализа инновационно-инвестиционной деятельности маркетинговым и конкурентным анализом (то есть двумя внешними видами управленческого анализа) представляет собой второй шаг в развитии интеграционных процессов.

Наиболее сложным вопросом при интеграции локальных видов управленческого анализа остаются сами интеграционные процедуры. Без их разработки и внедрения в управленческую практику объективная необходимость и целесообразность синтезирования результатов локальных видов управленческого анализа могут не состояться.

Разработанные к настоящему времени технологии применения неформализованных методов анализа могут быть успешно использованы при проведении интеграционных процедур в управленческом инновационно-инвестиционном анализе.

Среди этих методов следует особо выделить специально организованный экспертный опрос наиболее компетентных профессионалов в анализируемой отрасли (метод коллективной экспертизы), специфические особенности которого достаточно хорошо разработаны.

Метод коллективной экспертизы может быть охарактеризован как обобщение оценок специалистов, которые касаются наиболее сложных сторон идентификации того либо иного объекта или перспектив развития его производства. Применение методов коллективной экспертизы в настоящее время слагается из ряда процедур:

- формирования репрезентативной совокупности наиболее компетентных экспертов;
- многоступенчатый опрос этих специалистов;

Новое слово в науке: перспективы развития

– математико-статистическая обработка результатов опроса.

При использовании метода коллективной экспертизы предлагается широкое применение метода ретроспективных экспертных оценок (при формировании репрезентативной совокупности наиболее компетентных экспертов), а также метода вариационного анализа (при математико-статистической обработке результатов опроса, а также выполнении всех вышеперечисленных процедур).

При определенных обстоятельствах (в конкретных условиях места и времени) могут быть продолжены объединительные процедуры уже частично интегрированного (на предыдущих шагах) анализа также и с шестью другими локальными видами управленческого анализа, что представляет собой третий шаг в интеграционных процедурах.

Многоступенчатая (шаговая) интеграция инновационного анализа с другими локальными видами управленческого анализа является объективной необходимостью. В ходе осуществления реальных подвижек по переходу к инновационной экономике появляется потребность в новых видах управленческого анализа и их интеграции с инновационным анализом. На наш взгляд, в настоящее время наиболее актуальной для значительной части предприятий представляется интеграция инновационного, инвестиционного, маркетингового и конкурентного анализа, выполняемая на первом и втором шагах интеграции.

Заключение.

Современное состояние теории и практики отечественного управленческого учета и анализа характеризуется начальным движением в сторону методологического обоснования и практического применения. Отправной точкой в обосновании предназначенностии управленческого учета и анализа является решение внутренних задач управления предприятием, прежде всего, на основе его собственных инновационных разработок. Существенное различие управленческого учета и анализа с финансовой учетно-аналитической системой заключается в их конфиденциальности и субъективности. Это предопределяет сферу их ответственности за обеспечение качественной информацией системы принятия управленческих решений. Традиционная отечественная бухгалтерия в большинстве

случаев занимается текущими вопросами бухгалтерского учета и анализа финансово-хозяйственной деятельности, касающимися уже произошедших событий. Управленческий учет и анализ ведется, как правило, под воздействием специфических факторов, например, по настоянию иностранных инвесторов или для решения какого-либо неординарного конкретного вопроса. Однако частота проявления таких факторов возрастает, закрепляется в тенденцию, так как цивилизованные рыночные отношения требуют безальтернативного решения проблемы совершенствования управления. Естественным атрибутом прогрессивно развивающейся рыночной экономики является регулируемая в цивилизованных рамках конкуренция, прежде всего, в области инноваций, обеспечивающих востребованное качество и низкую себестоимость продукции.

Совершенствование управленческого учета и анализа становится формой проявления конкурентных отношений. В странах с развитой рыночной экономикой затраты на учетную деятельность превалирует управленческий, а не финансовый аспект, что противоположно отечественному положению вещей.

Объективная необходимость становления и совершенствования отечественного управленческого учета и анализа подтверждается многочисленными обсуждениями в практических и научных кругах. Развитие теоретико-методологических и прикладных основ управленческого анализа в современных трансформационных условиях представляет собой важную и актуальную задачу, решение которой необходимо российским коммерческим фирмам.

Практическое значение проведенного исследования заключается в следующем:

- интерпретация инновационного анализа как частично интегрированного анализа инновационно-инвестиционной деятельности позволяет в практике управленческо-аналитической работы рассматривать их как единое целое, что порождает синергетический эффект;
- разработанная система показателей инновационно-инвестиционного, конкурентного и маркетингового анализа дает возможность обеспечить менеджеров и аналитиков инструментарием для проведения аналитических процедур оценки,

диагностики и прогнозирования текущей и перспективной производственно-хозяйственной деятельности предприятий;

– основные программно-методологические вопросы интегрированного анализа инновационно-инвестиционной деятельности включают в себя идентификацию объекта и предмета интегрированного анализа; выявление целевых установок и методологических принципов анализа, разработку системы аналитических показателей, нахождение форм, способов и источников исходной информации, установление совокупности методов проведения анализа. Это позволяет перейти к разработке рабочих методик интегрированного анализа и определить направления использования аналитических результатов.

Список литературы

1. Паспорта научных специальностей, разработанные экспертными советами Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.Extech.ru/library/spravo/vak/vak.php>
2. Официальный сайт общества профессионалов конкурентной разведки (США) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://scip.org>.
3. Сахно Ю.С. Интегрированный управленческий анализ инновационно-инвестиционной деятельности предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy-lib.com/integrirovannyy-upravlencheskiy-analiz-innovatsionno-investitsionnoy-deyatelnosti-predpriyatiya-1>