

## ЭКОНОМИКА

*Лиджи-Горяева Аюна Джангаровна*

студентка

*Швец Рина Юрьевна*

д-р экон. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

г. Москва

### **БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ**

*Аннотация:* в данной статье рассмотрены проблемы несостоятельности предприятий в Российской Федерации. Проанализированы сущность института банкротства, выявлены и обоснованы конкретные причины. Особое внимание обращается на различные точки зрения о влиянии банкротств на экономику страны в современных условиях. Формулируются основные характеристики и основные определения их роли в процессе экономического развития страны на примере Российской Федерации.

*Ключевые слова:* банкротства, несостоятельность, экономика, финансы, неплатежеспособность, макроэкономические проблемы, нерентабельные хозяйствующие субъекты.

Тема банкротства предприятий является достаточно актуальной на сегодняшний день. Банкротство как социально-экономическое явление характеризуется высокой степенью конфликтности, в основе которой лежит противоречие интересов должника и кредитора. Исходя из этого, в любой цивилизованной стране с развитой экономической системой одним из основных элементов механизма правового регулирования рыночных отношений является законодательство о несостоятельности (банкротстве). Мировая практика банкротства показывает, что данный процесс является болезненным, но подтверждает, что непродуктивность превращения производителя в банкрота не всегда очевидна.

Поэтому ликвидация неэффективных предприятий, выпускающих невостребованную продукцию, абсолютно оправдана. Данную проблематику в своих работах рассматривали Минакова И.В. [1], Байкина С.Г. [2], Булава И.В. [3], Родионова Н.В. [4], Абрамов Н.М. Бежовец А.А. [5].

Целью данной статьи является исследование сущности банкротства и определение их роли в процессе экономического развития страны на примере Российской Федерации.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127–ФЗ в Российской Федерации под несостоятельностью (банкротством) – понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Сущность явления несостоятельности может быть раскрыта через выявление ее глубинных причин.

Западноевропейскими экономистами выделено шесть категорий факторов банкротства: сокращение объемов производства; снижение рентабельности производственной деятельности; проблема дефицита наличных денежных средств (проблемы финансового характера); проблемы управления и дефицита информации; неблагоприятное стечение обстоятельств; макроэкономические факторы.

Проблемы финансовой несостоятельности предприятия стала достаточно актуальной в России. Огромные взаимные неплатежи, долги по заработной плате – все это происходит сегодня. В связи с этим, следует отметить причины банкротства российских предприятий разнообразных организационно-правовых форм собственности. Они берут свое начало в непродуманности экономической стратегии развития предприятия в условиях рыночных отношений и в отсутствии управленческих способностей у руководящего звена.

Существует ряд других причин несостоятельности организаций:

- прекращение экономических отношений между странами, входящими в состав СНГ и субъектами РФ;
- отсутствие обоснования и спешки в проведении приватизации;
- заторможенное продвижение организационно-правовых основ развития экономики;
- не восприимчивость к переходу к рыночным отношениям ввиду существования социально-психологических стандартов;
- возникновение неблагоприятного финансово-экономического положения в стране;
- недостаточные темпы в развитии инновационной базы;
- довольно высокий темп инфляции.

На данный момент нам известно два различных взгляда на то, какую роль банкротства играют в экономике отраслей и государства в целом. Как заявляют ряд экспертов, банкротства оказывают положительное воздействие и оздоравливающе влияют на экономику страны. Так, исходя из слов представителей Первого апелляционного суда, «ликвидация безнадежно неплатежеспособных предприятий является положительной мерой, выводящая предприятие, которое оказалось неэффективным, из ряда действующих. Стоит отметить, что процедура банкротства нередко становится положительной мерой и для предприятия-должника. Данная процедура дает возможность погасить свои обязательства благодаря оставшемуся имуществу и далее, избавившись от долгов, начать новое дело». Высказывания такого рода укладываются в рамки распространенной с конца 80-х годов XX века теории глобального эволюционизма. В основу этой теории заложены законы выживания и приспособления Ч. Дарвина, но, как оказалось, не берут во внимание глубинных экономических причинно-следственных связей и общественно-социальной роли финансов хозяйствующих субъектов.

Существует и другое мнение, противоположное данному. Сторонники этого подхода утверждают, что ввиду высокого уровня темпов роста банкротств

хозяйствующих субъектов может возникнуть рецессия экономики. В ситуациях, когда в компании наблюдается экономический спад, чтобы избежать банкротства, руководители предприятий концентрируют максимум внимания на поддержание уровня ликвидности, необходимого для своевременного погашения обязательств и в итоге ведущего к уменьшению спроса на инвестиции на рынке. Компании, стремящиеся избежать риска и уменьшить капитальные затраты, тем самым сокращают способность к расширенному воспроизводству и будущему экономическому росту.

Кроме того, большое количество банкротств влияют на повышение уровня безработицы, уменьшение платежеспособного спроса, увеличение бюджетных расходов, которые связаны с социальными выплатами, а также на снижение объема налоговых поступлений. Необходимо учитывать также тот факт, что финансы хозяйствующих субъектов обслуживают сферу материального производства, в которой создаются совокупный общественный продукт, национальный доход и национальное богатство. В конечном счете, массовые банкротства предпринимательских структур и, самое главное промышленных предприятий, является важной макроэкономической проблемой, которая не дает возможности эффективно проводить преобразования, включая направленные на уход от сырьевой ориентированности экономики России.

На 1 февраля 2015г., по сведениям организаций (не относящихся к субъектам малого предпринимательства), суммарная задолженность по заработной плате по кругу наблюдаемых видов экономической деятельности составила 2507 млн. рублей и по сравнению с 1 января 2015г. увеличилась на 457 млн. рублей (на 22,8%).

**Динамика просроченной задолженности по заработной плате<sup>3</sup>**  
на 1 число месяца, млн.рублей

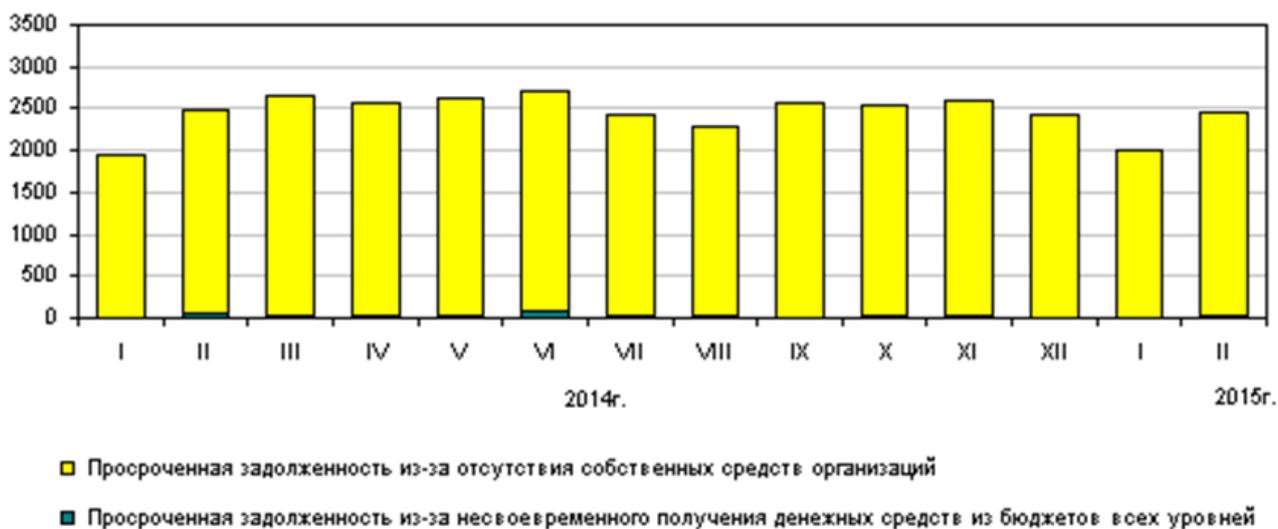


Рис. 1

*Выводы.* Банкротство, по своей сути, является фактом прекращения существования организации в прежнем виде. Для разработки программ развития неплатежеспособных предприятий на принципах минимизации кризисных издержек несомненный интерес и значимость приобретает изучение генезиса законодательства о несостоятельности в Российской Федерации. Институт банкротства является одним из мощнейших инструментов государственной экономической политики. Он служит для устранения из гражданского оборота нерентабельных хозяйствующих субъектов, учитывая тот факт, даст ли это какую-то прибыль государству.

### *Список литературы*

1. Минакова И.В., Институт банкротства в современной экономике. Государственное регулирование несостоятельности хозяйствующих субъектов в России, Санкт–Петербург: Инфо-да, – 2006, – С. 7–10.
2. Байкина С.Г. Учет и анализ банкротств, М.: Дашков и Ко. – 2010. – С. 9–11.
3. Булава И.В., Прекращение деятельности компаний и банкротство российских предприятий.

4. Родионова Н.В. Антикризисный менеджмент, Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, – 2002. – 223 с.

5. Абрамов Н.М. Бежовец А.А. Антикризисное управление: Учебное пособие, Барнаул Из-во АГУ. – 2006. – 148с.

6. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 28 октября 2002 г. – №43. – Ст. 4190.

7. Федеральная служба государственной статистики – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

8. Минакова И.В., Институт банкротства в современной экономике. Государственное регулирование несостоятельности хозяйствующих субъектов в России, Санкт–Петербург: Инфо-да. – 2006. – С. 11–49.