

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Горожанкина Марина Анатольевна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет путей сообщения»

г. Новосибирск, Новосибирская область

ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Аннотация: в статье затронуты особенности межличностного взаимодействия преподавателей российских вузов и студентов. Проанализированы правовые категории честь, достоинство и деловая репутация. Выявлены правовые способы защиты прав профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений, в соответствии с действующим законодательством, выявлены их правовые особенности, сформулированы рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы.

Ключевые слова: профессорско-преподавательский состав, честь, достоинство, деловая репутация, защита нематериальных благ, толерантные отношения.

В современных российских условиях повышается значение подготовки высококвалифицированных специалистов. Одно из направлений повышения качества этого процесса связано с совершенствованием межличностного взаимодействия преподавателей и студентов. Однако в установлении толерантных отношений в системе взаимодействия «преподаватель-студент», немаловажную роль играют сами студенты.

По словам А.А. Вербицкого, в вузе студент выступает не только как субъект познавательной деятельности, хотя она и является для него ведущей, но и как субъект общения. Преподаватель обязан при осуществлении трудовой функции вести себя так, чтобы не нарушать, честь, достоинство личности обучающегося,

не вторгаться в личностное пространство студента, не использовать в профессиональной деятельности методы нарушающие основные моральные нормы. Трудовой кодекс РФ (п. 8 ст. 81) предусматривает возможность увольнения в связи с совершением преподавателем аморального проступка, несовместимого с продолжением его педагогической деятельности. Применение преподавателем вуза, в том числе однократного, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося является основанием для его увольнения по п. 2 ст. 336 ТК РФ [1]. Законодатель закрепил санкции в отношении педагогических работников, но, к сожалению, нет четкой правовой регламентации защиты прав преподавателя от недостойного поведения со стороны обучающихся.

Исследователи высшего профессионального образования отмечают многочисленные факты девиантного поведения студентов: несоблюдение общепринятых норм морали и нравственности, включая предосудительное поведение в общественных местах; грубость и хамство по отношению к студентам, преподавателям и другим сотрудникам образовательного учреждения; использование нецензурных и бранных слов и выражений речи; демонстрация различных форм публичного выражения агрессии [2, с. 35];

Исследуя Уставы вузов, правила внутреннего распорядка в указанных локальных актах содержатся положения определяющие правила поведения студентов.

Закон об образовании в РФ (ст. 47 п. 3. пп. 13) [3] содержит норму, о том, что педагогические работники пользуются следующими академическими правами и свободами:

– право на защиту профессиональной чести и достоинства, на справедливое и объективное расследование нарушения норм профессиональной этики педагогических работников.

Вопросу защиты чести, достоинства и деловой репутации посвящены положения статьи 152 Гражданского кодекса РФ [4], согласно которой:

«Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности».

Гражданское законодательство не определяет понятий «честь», «достоинство», «деловая репутация». Эти нематериальные блага защищаются в порядке, установленном ГК РФ. В юридической науке же принято рассматривать честь как общественную оценку личности, меру духовных и социальных качеств гражданина, достоинство – как самооценку собственных качеств и способностей, а деловую репутацию – как такое качество, которое проявляется в профессиональной деятельности. В современной судебной практике перечисленные понятия почти не разделяются, во всяком случае, честь и достоинство охраняются фактически как единое нематериальное благо.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 года. N3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» [5], если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство или деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением.

Основанием для применения предусмотренных ст. 152 ГК РФ мер защиты является распространение ложных, порочащих гражданина сведений. Следовательно, первым условием является факт распространения указанных сведений. Как указано в Постановлении под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Второе условие, предусмотренное статьей 152 ГК РФ – порочащий характер сведений. Речь идет об оценке морально-нравственных качеств личности. Критерии, которым отвечали бы порочащие гражданина сведения, не установлены законом, да и не могут быть им установлены, поскольку общественная мораль – чрезвычайно динамичная категория.

Верховный Суд РФ представил свое толкование порочащих сведений в Постановлении от 24 февраля 2005 г.: «...порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправомерном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица».

Третьим условием, о котором идет речь в ст. 152 ГК РФ, является ложный характер распространенных о гражданине сведений. Как указывает Верховный Суд РФ, не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Таким образом, защита нематериальных благ регламентирована ГК РФ, но в отношении профессорско-преподавательского состава в целях предотвращения причинения студентами (обучающимися) ущерба чести, достоинству и деловой репутации преподавателей, целесообразно разработать локальный нормативно-правовой акт – регламент приема, рассмотрения и разрешения жалоб студентов на преподавателей, а также знакомить под роспись обучающихся при зачислении в вуз.

Список литературы:

1. Трудовой кодекс РФ: федеральный закон от 30.12.2001 № 197–ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Рос. газ. – 2001.-31 дек.

2. Жаркунгулова З.Д., Сатыбалдина Р.А. Толерантное взаимодействие в отношениях «преподаватель-студент» // Культура и образование. – 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [//vestnik-rzi.ru/2014/07/2260](http://vestnik-rzi.ru/2014/07/2260)

3. Закон об образовании в РФ: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Рос. газ. – 2012. – 21 июля.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Рос. газ. – 1994. – 08 дек.

5. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. №3 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».