

## ФИЛОЛОГИЯ И ЛИНГВИСТИКА

*Актуганова Софья Андреевна*

преподаватель

ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный

университет им. М.В. Ломоносова»

г. Архангельск, Архангельская область

### ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ЛИНГВОЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Аннотация:* в данной статье рассмотрено новое интегративное направление лингвистических исследований – лингвоэкология. Исследуется роль лингвоэкологии. Особое внимание акцентируется на появлении новых направлений интердисциплинарного характера – этической, эмотивной и сопоставительной лингвоэкологии. Показана нетождественность понятий экология языка и лингвоэкология.

*Ключевые слова:* лингвоэкология, экология языка, эмотивная лингвоэкология, этическая лингвоэкология, сопоставительная лингвоэкология, экологическое мышление, интердисциплинарность.

Глобализационные процессы современного мира приводят к интеграции науки, тем самым объясняется актуальность вопроса экологического сознания, процесса экологизации различных отраслей знаний. В XXI веке предметом дискуссий становятся экологические проблемы, возникающие во многих сферах жизни окружающего мира. Неоспорим тот факт, что современная философия науки ориентирована на человека, на антропоцентризм, что находит выражение в экологизации научного знания [8, с. 65]. Результатом так называемой экологизации знаний становится возникновение новых междисциплинарных наук [6, с. 291].

Сегодня понимание термина «экология» расширяется и переносится на коммуникативную деятельность человека [1]. Широкое толкование понятия «экология» позволило лингвистам разработать современное научное направление в языкознании – лингвоэкологию. Новое междисциплинарное направление «экология языка», или «лингвистическая экология», было введено известным американцем норвежского происхождения Эйнарсом Хаугеном в 1972 году в Стэнфорде. Термин «экология языка» понимается Э. Хаугеном как исследование взаимодействий между любым данным языком и его окружением, то есть обществом, использующим этот язык как один из своих кодов [21, с. 325]. Э. Хауген обращает внимание на две стороны экологии языка – психологическую, то есть взаимодействие языка с другими языками в сознании билингвов и плюролингвов, и социологическую – взаимодействие языка с обществом. В связи с этим стоит заметить, что долгое время исследования лингвоэкологической направленности проводились под влиянием таких наук, как психолингвистика, этнолингвистика, лингвистическая антропология, социолингвистика и социология языка [21, с. 327].

В настоящее время лингвистическая экология (лингвоэкология) является объектом исследования многих отечественных ученых. Она оформилась как научное направление в начале 90-х годов XX века. Причиной возникновения лингвоэкологии в России послужила деградация речевого общения в 90-е годы XX века, когда состояние русского языка вызывало беспокойство в связи с масштабным снижением уровня речевой культуры разных слоёв русского общества. Современные исследователи лингвоэкологии разделяют представление о том, что фундаментом для данной отрасли науки является общая экология и экология культуры [10, с. 124].

Представляя собой перспективное междисциплинарное направление, лингвоэкология в отечественном языкознании сочетает в себе экологическую и лингвистическую составляющие. В круг интересов лингвоэкологии вовлекаются вопросы исследования эволюции языка и речи, языковой и речевой деградации, а также проблематики языковой и речевой реабилитации, то есть «исследование

путей и способов обогащения языка и совершенствования системы этических и прагматических постулатов речевого общения» [12, с. 110; 15, с. 60]. Лингвоэкология представляет собой интегративное направление лингвистических исследований в области культуры языка и речи, изучает взаимоотношения между языком, языковой личностью и ее окружением, «призвана дать объективную картину развития языка» [11, с. 16], предупредить об опасностях и ошибках в использовании языка, реанимировать деформированные (болезненные) языковые явления [15, с. 60]. Лингвистическая экология предполагает выявление сильных и слабых сторон в общественно-речевой практике и формулирование соответствующих рекомендаций в адрес субъектов языковой политики. Следует согласиться с тем, что лингвоэкология позволяет выявить факторы успешной коммуникации, установить их эффективность, как для развития творческой личности, так и для интеракции [7, с. 262].

Воздействие мышления на язык не вызывает сомнений у современных лингвистов. Экологическое мышление также находит свое выражение в языке. Язык, будучи «выражением мысли», воспринимается как промежуточное звено между мышлением и действием (поведением) [22, с. 104]. В связи с этим убедительным представляется суждение о том, что «язык не только отражает, но и формирует мышление, регулирует поведение, межличностные и межкорпоративные отношения, является универсальным средством управления, воспитания» [13]. Язык определяет мышление и «способ познания внешнего мира» [19, с. 139].

Предметом изучения лингвоэкологии являются вопросы «загрязнения» и «заражения» окружающей речевой среды, жаргонизация языка, технизация речи в условиях научно-технической революции, проблемы красоты языка, борьба с «лингвистическим нигилизмом», то есть недооценкой, отрицанием филологических, гуманитарных знаний [11, с.16].

Основным объектом лингвоэкологии признается лингвистическая среда, обозначенная как среда существования и функционирования языка и языковая среда отдельного человека и социума [12, с. 110]. Зарубежные исследователи к

объектам лингвоэкологии часто относят личную жизнь человека, мир художественного произведения и физический мир [23, с. 44].

Некоторые лингвисты отождествляют понятия «экология языка» и «лингвоэкология». Так, по определению Н. Соллогуб, экология языка – это наука об энергетике слова, о его творческой силе, «о его связи с биосферой, с языком живой природы». В соответствии с ее концепцией лингвоэкология исследует «духовную природу слова, а также взаимосвязь слова с личностью» [14]. Термин «экология языка» понимается иногда как раздел языкознания, сформировавшийся на стыке социального (соотношение социальных и языковых структур в процессе развития мышления на разных ступенях этногенеза), психологического (проблемы речевого воздействия) и философского (проявление в языке предельно общих свойств и закономерностей развития общества и познания) направлений в лингвистике [4]. По мнению большинства ученых-лингвоэкологов, понятия «экология языка» и «лингвоэкология» не являются равноценными. В качестве аргументов приводится тот факт, что понятие «экология языка» предполагает смещение акцента на язык. Это приводит к необходимости использования только лингвистического терминологического аппарата, в то время как понятие лингвоэкологии базируется на экологических принципах для описания лингвистических явлений [2], то есть «отправным пунктом при этом является именно экология с ее терминологической базой, что, однако, не исключает возможность оперирования лингвистической терминологией» [6, с. 292].

Важно осознавать тесную взаимосвязь лингвоэкологии с экологией духовной культуры языка, экологией культурно-исторических традиций [14]. Н. Соллогуб справедливо отмечает, что язык – отражение мировоззрения человека. Это доказывает тот факт, что упрощенный и однообразный язык ведет к упрощению и опошлению мышления и поведения людей, так как, «разговаривая на жаргоне, человек постепенно начинает и мыслить на нем» [14]. Как плохая экология подрывает здоровье человека, так и неблагополучное состояние языковой среды может вызвать духовную деградацию отдельной личности и всего народа [14]. Как известно, отрицательные мысли и негативно окрашенная лексика деструктивно

вливают на личность и приводят к ее саморазрушению [18, с. 12]. Лингвоэкологи обращают внимание на тот факт, что неправильное использование языка приводит к лингвициду – его уничтожению, а также и к разрушению здоровья человека. Напротив, бережное отношение и совершенствование языка может гарантировать здоровье индивидуума [16].

Выявить связь языка с культурой, контрастно показать связь языка с его окружением, раскрыть «энергичный потенциал» единиц языка и речи, установить факторы успешного общения носителей различных языков позволяет научное направление интердисциплинарного характера – сопоставительная лингвоэкология [6, с. 293]. В отличие от общей лингвоэкологии сопоставительная лингвоэкология в большей степени интересуется вопросами влияния языков на развитие окружающего мира, а также решения с помощью языка проблем «экологического кризиса» [6, с. 293].

По мнению некоторых ученых, лингвоэкология включает в себя эмотивную и эмоциональную компетенции – «понимание коммуникантами эмоций и знание об их функциях, параметрах, названиях, их способности открывать новые семантические валентности слова, порождать новые контекстуальные понятия через вербальную упаковку» [16]. В настоящее время получил признание тезис о существовании эмотивной и этической лингвоэкологии. В сфере научных интересов эмотивной лингвоэкологии лежит исследование воздействия поведения участника коммуникации на эмоции собеседника (собеседников). Указывается на то, что эмотивная лингвоэкология создается «для установления тесной связи языка с эмоциональным мышлением его носителей, для характеристики позитивных перспектив и опасных тенденций эмоционального общения, для поиска возможностей преодоления девиантного развития речи и языка» [17, с. 214]. В современной науке о языке открыто заявляют о влиянии слова на психическое здоровье человека, о необходимости следовать правилам эмотивной лингвоэкологии, чтобы добиться здоровой языковой среды для экологичного продуцирования высказывания [5, 5]. Общеизвестный факт о способности слова «убить» и «воскресить» человека иллюстрирует воздействие эмоций на здоровье [3, с. 94].

С позиции эмотивной лингвоэкологии положительные эмоции признаются эмоциями экологичными, негативные характеризуются деструктивными и неэкологичными [18, с. 20].

Этическая (нравственная) лингвоэкология рассматривает внешнее окружение человека, изучает факторы, определяющие его внутренний мир. В центре исследования этической лингвоэкологии находится психосфера, душа коммуниканта [20, с. 13].

Современные исследователи выдвигают постулат о воздействии языка на социальную и природную среду обитания, призывают к осмыслению места и роли языка в нашей жизни [9, с. 7]. Как окружающую среду, так и язык необходимо оберегать от разрушительных (деструктивных) воздействий. Неслучайна трактовка языка как противоречивого и контекстуально зависимого явления [22, с. 105]. Анализируя проблематику работ в области лингвоэкологии, нельзя не отметить, что одни и те же слова в различных контекстах воспринимаются людьми несколько иначе и могут создавать разрушительный эффект. Афроамериканцы, например, могут свободно называть друг друга «ниггер», но для белого человека такое грубое обращение к черному американцу – табу и может привести к отрицательным последствиям [22, с. 105].

В современном мире необходимо учитывать лингвоэкологический ряд системных взаимосвязей «Человек – Язык – Сознание – Культура – Общество – Действие – Окружение». Лингвоэкология призвана тем самым показать роль языка в решении проблем окружающей среды и общества [7, с. 259–260].

В нашем исследовании мы придерживаемся определения лингвоэкологии как междисциплинарной области науки, находящейся в процессе становления. Отметим, что она тесно связана с новой языковой реальностью современности, с культурой мышления, эстетикой речи, поведением личности, межличностными отношениями коммуникантов, с культурой языка и культурой речи и стремится к исследованию культурной среды обитания личности и сохранению этой среды как единого целого, основанной на выявлении принципов и правил общих как

для экологии, так и для функционирования языка. Лингвистическая экология неотделима от экологии культуры, мыслится как культурный и духовный феномен, взаимосвязанный с триадой «язык–личность–общество».

### *Список литературы*

1. Андреева К.А. Художественный текст в парадигме этической лингвоэкологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.tgspra.ru/info/science/action/docs/files\\_20/962.docx](http://www.tgspra.ru/info/science/action/docs/files_20/962.docx).
2. Иваницкий В.В. Инвентарь культурного человека. О конференции «Язык. Культура. Образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.newspaper.home.nov.ru](http://www.newspaper.home.nov.ru)
3. Ионова С.В. Признаки лингвоэкологичности, и проблема их выделения в лингвоэкологии / С.В. Ионова // Эмотивная лингвоэкология в современном коммуникативном пространстве: коллективная монография. – 2013. – С. 89–98.
4. Кислицына Н.Н. Эколингвистика – новое направление в языкознании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.nbu.gov.ua](http://www.nbu.gov.ua).
5. Панченко Н.Н., Штеба А.А. Введение // Эмотивная лингвоэкология в современном коммуникативном пространстве: коллективная монография. – Волгоград: Издательство ВГСПУ «Перемена», 2013. – С. 5–7.
6. Поликарпов А.М. О роли сопоставительной лингвоэкологии в развитии интегративного переводоведения // Экология языка: материалы 5-й международной научной конференции. – Пенза, 2012. – №5. – С. 291– 297.
7. Поликарпов А.М. Экологические аспекты интегративного переводоведения // Теория и история германских и романских языков в современной высшей школе России: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Калуга, 2013. – С. 258–265.
8. Полухин А.А. Современное языкознание и экологическое мышление // Опыты–2008: Сборник научных работ преподавателей и студентов факультета филологии. – 2009. – С. 65–73.
9. Савельева Л.В. Самопознание в зеркале речи. Лингвоэкологические исследования. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. – 94 с.

10. Семчук Е.В. Лингвоэкология как междисциплинарная наука / Е.В. Семчук // Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 1233–1235.
11. Скворцов Л.И. Экология слова, или поговорим о культуре русской речи. – М.: Просвещение, 1996. – 158 с.
12. Сквородников А.П. Об экологии русского языка / А.П. Сквородников // Филологические науки. – 1992. – №2. – С. 104–111.
13. Сквородников А.П. Экология современного русского языка и роль средств массовой информации в этом процессе (тезисы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.gazeta.sfu-kras.ru](http://www.gazeta.sfu-kras.ru).
14. Соллогуб Н. Экология слова и экология языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.litprichal.ru/work/48841](http://www.litprichal.ru/work/48841).
15. Сущенко, Е.А. Словарь-справочник лингвоэкологических терминов и понятий. – СПб.: ИД «Петрополис», 2011. – 424 с.
16. Шаховский А.А. Речь вокруг нас [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sr.fondedin.ru>
17. Шаховский В.И., Волкова Я.А. Общероссийский научно-теоретический семинар «Эмотивная лингвоэкология в современном коммуникативном пространстве» / В.И. Шаховский, Я.А. Волкова // Вопросы психолингвистики. – 2012. – №16. – С. 208–213.
18. Шаховский В.И, Штеба А.А. Экология, валеология, лингвистика – три источника лингвоэкологии // Эмотивная лингвоэкология в современном коммуникативном пространстве: коллективная монография. – Волгоград: Издательство ВГСПУ «Перемена», 2013. – С. 8–23.
19. Шляхов В.И, Никонов А.Л. Эколингвистика и проблема экологии языка в российском языковом пространстве / В.И. Шляхов, А.Л. Никонов // Пространство и Время. – 2011. – №4 (6). – С. 1388–144.
20. Этическая лингвоэкология человека нравственного / колл. монография / К.А. Андреева и др. – Тюмень: Вектор Бук, 2012. – 160 с.



21. Haugen E. The Ecology of Language: essays by Einar Haugen. Selected and introduced by Anwar S.Dil. – Stanford, California: Stanford University Press, 1972. – 368 p.

22. Lakoff R. T. The language war. – London: University of California Press, 2001. – 332 p.

23. Lier van L. The Ecology and Semiotics of Language Learning: A sociocultural perspective. -Boston, Dordrecht, New York, London: Kluver Academic Publishers, 2004 – 247 p.