

## ФИЛОЛОГИЯ И ЛИНГВИСТИКА

**Киндт Ольга Викторовна**

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Российский государственный  
педагогический университет им. А.И. Герцена»

г. Санкт-Петербург

### ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДЛЕЖАЩЕГО В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

***Аннотация:** в данной статье автор характеризует подлежащее базовое (прототипическое) предложение в рамках реляционной грамматики. Основное внимание уделено рассмотрению семантических особенностей подлежащего, а также роли выбора именной группы на роль подлежащего в английском языке.*

***Ключевые слова:** подлежащее, базовое подлежащее, базовое предложение, референт, предикат, семантическая роль, агенс.*

Фиксированный порядок слов в английском предложении обуславливает необходимость анализа данной синтаксической позиции. Цель данной статьи – рассмотреть основные характеристики подлежащего в так называемом базовом (прототипическом) предложении.

При определении подлежащего в реляционной грамматике используется многофакторный подход: выделяются такие свойства подлежащих, которые, как правило, обнаруживаются у них в базовых предложениях. Именно базовые подлежащие обладают максимальным количеством как формальных, так и функциональных признаков [1, 2, 6].

Базовым представлением определенного предложения считается структура, наиболее близкая семантической структуре. Базовой структуре свойственны следующие признаки [3, с. 311]: 1) структура равна одной пропозиции; 2) семантические валентности главного глагола обязательно реализуются лексически и син-

таксически; 3) иерархия синтаксических единиц изоморфна иерархии семантических единиц; 4) каждый семантический актант имеет свой собственный референт.

Производные структуры – продукт действия уже собственно языковых, внутрисистемных правил, где соотношение синтаксиса и семантики в наименьшей степени характеризуется иконичностью [3, с. 115]. Производность, следовательно, отражает формальное варьирование конструкций, образование одной структуры на базе другой. В условиях производных структур принято говорить о разной степени «подлежащеподобия» именных групп, то есть «кандидата» на роль подлежащего. Отмечается, что в каждом конкретном языке и даже в разных предложениях одного языка есть конфигурация определенных свойств [2]. Ряд этих свойств является типологическими универсалиями для определения подлежащего, а ряд признаков специфичен для каждого конкретного языка.

Э. Кинэн описывает четыре основных класса свойств базового подлежащего [7]. В первом классе автор выделяет следующие свойства: 1) внеязыковой объект, являющийся референтом базового подлежащего, существует независимо от действия или признака, выражаемого предикатом; 2) базовое подлежащее не может быть удалено из предложения без потери его полноты; 3) референт базового подлежащего должен быть определен для слушающего в момент произнесения предложения вне зависимости от референции остальных именных групп после нее в этом предложении.

Во втором классе Э. Кинэн описывает признаки падежной маркировки подлежащего базового предложения: 1) подлежащее безобъектных предложений обычно не имеет падежных показателей, если другие именные группы данного языка их не имеют; 2) если в данном языке возможно изменение падежных показателей при образовании каузативных предложений из некаузативных, то это происходит и с базисным подлежащим. То же самое относится и к номинализации.

В третьем классе лингвист выделяет семантические роли, которые могут выполнять подлежащие базовых предложений, среди которых автор видит роль Агенса как наиболее типичную.

В четвертом классе свойств лингвист отмечает непосредственную доминанцию базового предложения предикатом.

Во всех языках есть те или иные синтаксические механизмы для кодировки информации о семантических ролях, выполняемых подлежащим. Наиболее обычный тип системы кодировки семантических ролей предполагает установление двух иерархий: иерархии синтаксических позиций и иерархии семантических ролей. В иерархии семантических ролей Агенса всегда располагается на самом верху, а расположение прочих ролей крайне разнообразно и специфично по языкам [4]. Иерархия синтаксических позиций может отражаться в порядке слов, в словоизменительной морфологии или в комбинации того и другого.

В базовом английском предложении подлежащее является Агенсом. Согласно иерархии признаков, Агенса отвечает наиболее полному набору семантических черт активного участника ситуации, которые включают наличие контроля, волеизъявления и намерения по отношению к ситуации. Однако данная синтаксическая позиция в английском языке не закреплена за Агенсом и может быть занята в производном предложении, например, Пациенсом, который обладает полярными признаками – отсутствием контроля, волеизъявления и намерения. Если позиция подлежащего в предложении занята Пациенсом, это значит, что мы имеем дело с пассивной конструкцией.

Отмечается, что подлежащее пассивной конструкции и подлежащее активной конструкции объединяет общее свойство ролевой выделенности. Оно состоит в том, что референт подлежащего в активной конструкции и пассивной конструкции воспринимается говорящим как лицо, играющее главную роль в соответствующем событии [6]. М. Нунэн говорит о том, что рассматриваемые конструкции описывают одну и ту же ситуацию, но представляют ее по-разному. Исходя из этого, автор приходит к выводу, что подлежащее в английском языке

«задает ориентацию внутри предложения, или точку зрения для этого предложения, отграничивая рамку, в пределах которой интерпретируется остальная часть предложения» [6, с. 364].

Рядом авторов также отмечается, что при порождении каждого нового предложения перед говорящим стоит задача осуществить выбор подлежащего таким образом, чтобы намечаемая функциональная перспектива предложения оптимальным образом «вписывалась» в более широкую функциональную перспективу всего предшествующего текста [5, с. 43]. Отсюда следует, что процесс речевого порождения предложения начинается с выбора говорящим подлежащего [5]. В позиции подлежащего, как правило, фигурирует тот элемент предложения, который, по оценке говорящего, семантически и тематически наиболее тесно связан с предшествующим текстом и вместе с тем служит опорной точкой для наиболее последовательного удобного синтагматического развертывания остальных элементов данного предложения [5].

Таким образом, подлежащее само по себе, по мнению Нунэна, не имеет никаких особых функций, помимо функции определения семантической роли того элемента, который является подлежащим [4, с. 367]. Среди коммуникативных свойств подлежащего в литературе выделяется функция темы.

Исходя из сказанного выше, можно сделать вывод о том, что позиция подлежащего для английского языка является важной синтаксической позицией, которая совмещает в себе как собственно синтаксическую функцию, так и коммуникативную выделенность именной группы, занимающую позицию подлежащего. Фиксированный порядок слов в английском языке обуславливает преимущественное выражение темы через подлежащее.

### ***Список литературы***

1. Кибрик А.Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания (универсальное, типовое и специфичное в языке). – М.: МГУ, 1992. – 335 с.
2. Кинэн Э.Л. К универсальному определению подлежащего / Э.Л. Кинэн // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 11. – М.: Прогресс, 1982. – С. 236–276.

3. Касевич В.Б. Семантика. Синтаксис. Морфология. – Л.: ЛГУ, 1988. – 311 с.
4. Нунэн М. О подлежащих и топиках / М. Нунэн // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 11. – М.: Прогресс, 1982. – С. 356–370.
5. Сильницкий Г.Г. Предикативное отношение и его роль в пассивном преобразовании // Залоговые конструкции в разноструктурных языках. – М.: Наука», 1981. – С. 39–45.
6. Шахтер П. Ролевые и референциальные свойства подлежащих / П. Шахтер // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 11. – М.: Прогресс, 1982. – С. 344–345.
7. Keenan E.L. Towards a Universal Definition of «Subject»// Subject / Ed. by Ch. N. Li. N.Y., 1976. P.345-369.