

ИСТОРИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

Атанова Мария Романовна

студентка

Туфанов Евгений Васильевич

канд. ист. наук, старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

ПРОБЛЕМА ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: данная статья посвящена проблеме духовного формирования и развития советского народа в годы Великой Отечественной войны. Поведение людей в условиях войны обуславливалось некоторым синтезом чувств и эмоций, среди которых важнейшее место занимала патриотическая идея. Многие жители страны восприняли победу в войне как глубоко личное дело. Но в то же время не все граждане разделяли принципы официальной идеологии.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, патриотизм, общественное сознание, пропаганда, победа, проблема, СССР, идеология.

Проблемы духовного развития советского общества в годы Великой Отечественной войны не раз привлекали внимание исследователей. Они находили отражение в фундаментальных трудах по истории Второй мировой войны и советского общества, в специальных работах, которые посвящены идеологической и массово политической работе партии и комсомола в годы войны, советской интеллигенции, культуре, музыке, литературе и искусству, науке и образованию в военные годы. Советское общество накануне войны совсем не представляло собой единого монолита. Большая часть СССР была недовольна антирелигиозной и национальной политикой, коллективизацией и раскулачиванием. Все это недовольство непременно проявлялось и в годы войны. Установить точное число граждан, которые в той или иной степени испытывали негативные чувства по

отношению к власти невозможно, так как органы НКВД вели радикальную борьбу с всевозможными проявлениями «пораженческих» настроений. Но само принятие официальных постановлений по борьбе с «провокационными и ложными слухами» свидетельствуют о том, что такие настроения имели место в СССР, как, впрочем, и в других странах военные годы. Более или менее открыто недовольство советской властью проявлялось на оккупированной противником территории. Это недовольство выражалось в разных формах сотрудничества граждан СССР с врагом. В некоторых местах, а особенно в западных районах страны, неприятелю были организованы теплые приемы как освободителям от «большевистского рабства». В итоге за годы войны на стороне противника выступило не менее 1 млн. советских граждан. Для большинства советского народа, даже не довольного своей властью, сотрудничество с оккупантами являлось невозможным в силу жесткой оккупационной политики, а также патриотических чувств. Стимулом для участия советских граждан в различных патриотических движениях в советской историографии, прежде всего, была верность народа социалистическим принципам. Тем не менее, рассматривая современные публикации, можно предположить, что поведение большинства населения определялось своеобразным сплавом чувств и эмоций, среди которых центральное место занимала патриотическая идея. Большая часть населения восприняла победу в войне как глубоко личное дело. Людей объединяло общее для всего народа горе, совместные трудности, стремление к сохранению независимой государственности и спасению своей семьи. Для значительной части граждан, особенно для молодежи, патриотические чувства объединялись с социалистическими ценностями, но далеко не все граждане разделяли принципы официальной идеологии. Роль партии в годы войны сводилась к политической, организаторской и идеологической работе, героизму миллионов рядовых коммунистов и партийных руководителей. Некоторые зарубежные исследователи и эмигранты отстаивали позицию, что большая часть советских граждан ненавидела сталинский режим, и лишь бездумная жестокость оккупантов заставила оказывать им сопротивление. По сло-

вам Д. Карова: «Почти вся масса населения СССР ненавидела коммунистическую партию, всю советскую систему и олицетворявшего их Сталина, но волею обстоятельств вынуждена была драться в одном строю вместе со своим грабителем». Данный подход страдал преувеличением и упрощением, как и концепция о тоталитарном характере советского строя, основанная на представлении о «монolithности» советского общества. Появление схожих метафизических конструкций в большей степени объясняется идеологическим противостоянием времен «холодной войны». Западные историки подчеркивали высокие морально-политические качества советских людей, патриотизм и упорство советских солдат. Часть из них указывала на изменения в советской пропаганде в годы войны, которая, по их мнению, повернула от классовых принципов к национальным ценностям. Советские же историки отрицали это, утверждая, что «магистральным путем идейно-политического воспитания трудящихся... была пропаганда беззаветного массового героизма советских людей в годы гражданской и Великой Отечественной войны, в защите завоеваний социализма. При всем этом партии не было чуждо обращение к лучшим патриотическим боевым традициям освободительных войн народов нашей страны в прошлые века». В 1990-е гг. произошло изменение в понимании проблем духовного развития советского общества в годы войны. Во-первых, нужно отметить, что сблизились позиции многих современных отечественных исследователей и западных историков по ряду некоторых вопросов. Во-вторых, новые публикации документов позволяют представить палитру настроений в советском обществе как гораздо более сложную картину. Введение в научный оборот новых источников предоставило возможность исследователям обратиться к тем аспектам, которые до настоящего времени почти не разрабатывались. Новым течением стало изучение формирования образа «врага» в годы войны. В советском обществе довоенных лет отсутствовали антинемецкие настроения. По словам известного историка и участника войны М.И. Семиряги, «мы на фронте и в тылу не испытывали ненависти к германским солдатам и уповали на то, то немецкие рабочие и крестьяне поднимут восстание

против фашизма». Согласно другому исследователю, в самом начале войны многие советские граждане недоверчиво и скептически воспринимали сообщения радио и газет о жестокостях немцев, в чем сказывалась привычка не доверять официальной информации. Со временем захватчики приобрели черты беспощадного, коварного и могучего врага, чьи действия возбуждали ненависть и страх советского населения. Также в сознании народа отразились разные образы оккупантов, тем не менее образ «врага» ассоциировался, в первую очередь, с немцем. Ненависть к противнику, пережитые тяготы военного времени, гибель родных и близких – все это не могло не сказываться и после освобождения советской территории. Немец сохранял свою враждебность даже тогда, когда не представлял прямой угрозы. Двойственную картину духовного облика фронтового поколения выявляют получившие известность в последние годы работы российского историка Е.С. Сеньявской. Она показывает факторы, определявшие его формирование на каждом из этапов войны; особенности духовного облика разных представителей фронтового поколения исходя из социального положения, возраста, рода войск. В.С. Кожурин считает, что в годы войны главной причиной единения советского общества стали не идеологические мотивы, а чувство самосохранения. По его мнению, политика советского руководства стала важным фактором национального единства. В объяснении мотивации советских людей понемногу усиливается роль государственного фактора. Для большей части населения патриотизм, вера в победу, ненависть к врагу, страх за судьбу своих родных и близких являлись важными объединяющими факторами. Формирование взглядов каждого отдельного человека происходило в зависимости от его индивидуальных психологических и социальных особенностей. В ходе войны у каждого советского человека вырабатывался свой образ «врага». Но само его формирование являлось общим для духовного развития советского общества в годы Великой отечественной войны. При этом чувства и настроения в начале войны отличались от эмоционального настроения советских граждан на заключительном этапе войны.

Список литературы

1. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945. В 6 т. – М., 1961–1965; История второй мировой войны. 1939–1945 гг. – М., 1973–1982. Т. 1–12.
2. Бугай Н.Ф. Государственная политика в сфере национальных отношений в условиях «социалистического эксперимента» // Россия в XX веке: проблемы национальных отношений. – М., 1999.
3. Сеньявская Е.С. 1941–1945: Фронтовое поколение. – М., 1995.
4. Кринко Е.Ф. Проблемы духовного развития советского общества в годы Великой Отечественной войны: Историографические аспекты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-duhovnogo-razvitiya-sovetskogo-obschestva-v-gody-velikoy-velikoy-otechestvennoy-voyny-istoriograficheskie-aspekty>