

ПЕДАГОГИКА

Лазарева Жанна Васильевна

канд. геогр. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет»

г. Омск, Омская область

ПРЕДМЕТНЫЕ ОЛИМПИАДЫ, КАК ФОРМА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО СОРЕВНОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ И ВЫЯВЛЕНИЯ ОДАРЕННЫХ И ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ

Аннотация: в работе представлен подробный анализ результатов участия в олимпиадах по географии учащихся школ. Рассматриваются основные аспекты подготовки учащихся к интеллектуальным соревнованиям. Предлагаются рекомендации для подготовки учащихся к олимпиадам.

Ключевые слова: олимпиадные задачи, метапредметные умения, творческий подход, решение задач, принципы интеллектуального соревнования, структура олимпиадных заданий, содержание олимпиадных заданий, подготовка учащихся, интеллектуальное соревнование.

Проведение школьных, окружных, городских, региональных и всероссийских олимпиад по географии всегда вызывает интерес у школьников и учителей. Главная цель в организации олимпиад выявить одаренных детей и подростков. Олимпиады по географии позволяют учащимся реализовать свои творческие способности, повысить познавательный интерес, проявить эрудицию и смекалку.

Итоги регионального этапа олимпиады по географии в 2014–2015 года в регионе представлены на рис. 1, 2, 3. В целом географическую подготовку учащихся, прошедших основные туры олимпиады можно считать удовлетворительной.

Главным принципом отбора содержания заданий к олимпиаде является программный материал и темы, которые не изучают в школе, но отражают широту (полноту) изучения программных компонентов по курсам географии.

В соответствии с современными требованиями географических олимпиад важным объектом контроля в заданиях 2-х туров являются умения находить, извлекать и анализировать данные из разных источников географической информации; использовать междисциплинарный подход и применять на практике географические знания и умения; понимать причинно-следственные связи, закономерности, определять и описывать географические процессы, явления и многое другое. Особым объектом рассмотрения является творческий подход при решении олимпиадных задач.

Интерпретация результатов олимпиады дает некоторое представление об особенностях усвоения школьных курсов географии, позволяет выявить сильные и слабые стороны подготовки, сравнить уровни усвоения знаний отдельными группами участников. Предлагаем рассмотреть более детально результаты выполнения заданий основных туров региональной олимпиады (10-11 классов).

На региональном этапе 1 раунда (теоретического тура) олимпиады участникам предлагаются ситуационные задачи повышенного уровня сложности, в которых нет явного указания на способ выполнения задания, где необходимо самостоятельно сконструировать способ решения, опираясь на имеющиеся знания и опыт.

Например, проанализируем результаты выполнения олимпиадных задач за 2014 год. В основу олимпиадной задачи №1 первого раунда была положена основная группа умений по курсу «География России», тема «Природно-хозяйственные зоны» 8 класс – знать/понимать основные факты и закономерности расположения природных зон РФ, признаки географических объектов и явлений, ареалы распространения географических явлений на карте; местоположение важнейших географических объектов (реки РФ). Данная задача, по мнению экспертов и жюри олимпиады, была одной из самых доступных, учитывая частично-поисковый способ решения. Анализ данных рис. 1 показывает, что эта одна из 5 задач, с которой справились более 50% участников, получив за ответ от 5 до 10 баллов. В основу правильного ответа задачи положено заполнение таблицы,

где необходимо по 4 маршрутам определить количество пересекаемых природных зон, выбрать маршрут, проходящий через наибольшее количество природных зон. И в соответствии с этим указать название речных бассейнов в порядке следования с севера на юг. Основной ошибкой при выполнении данной задачи являлось неправильное определение последовательности и количества пересекаемых природных зон по маршруту. Правильный ответ задачи – маршрут «Воркута-Ростов-на-Дону». Но чаще учащиеся выбирали маршрут «Санкт-Петербург – Астрахань», т.к. по маршруту правильного ответа не отмечали природные зоны – тундра и лесотундра. В соответствии с этим не указывали правильную и полную последовательность пересекаемых речных бассейнов по маршруту.

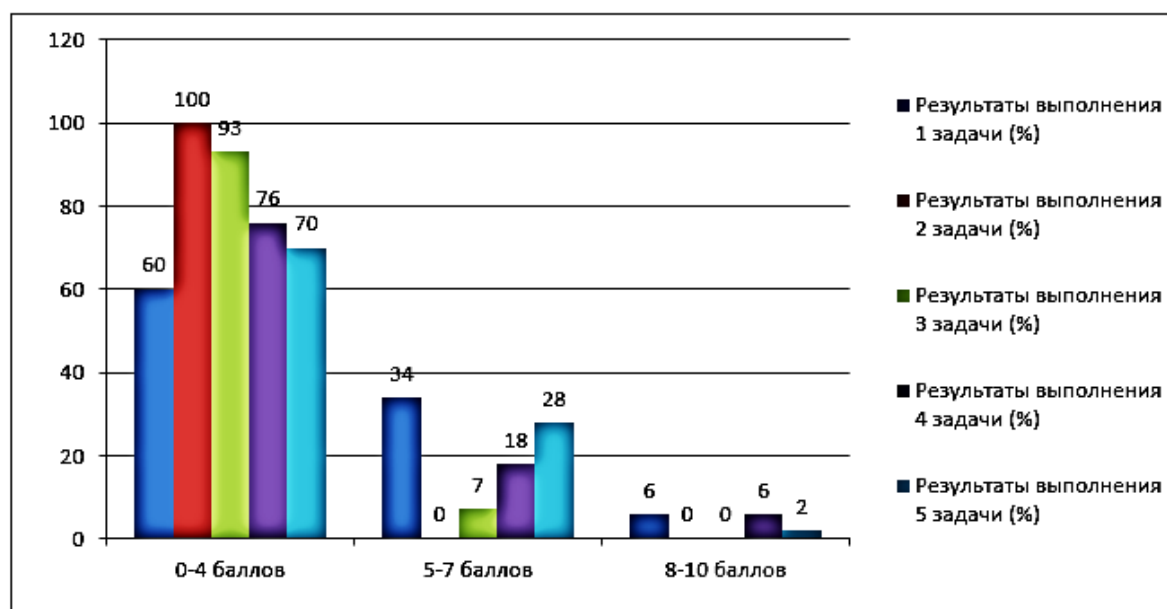


Рис. 1. Результаты выполнения задач первого раунда участниками регионального этапа олимпиады 2014 года 10–11 классы (%)

В основу олимпиадной задачи №2 были положены основные темы курса «География России» – Современное административно-территориальное устройство страны; климат и климатообразующие факторы России. Результаты ответов представлены на рисунке 1. Анализ ответов участников показал, что не сформирована группа таких умений, как использовать климатограммы, карты как источник информации для объяснения размещения географических объектов, явле-

ний, регионов; определять тип климата по климатограмме; понимать географические явления и процессы в атмосфере; выявлять факторы, определяющие климат; устанавливать и объяснять взаимосвязи между географическими явлениями и процессами. Это позволяет предположить, что некоторые понятия – «континентальность», «тип климата», «климатообразующие факторы» сформированы недостаточно хорошо. Многие ошибки связаны с тем, что участники, читая климатограммы, учитывают только годовой ход температуры воздуха и её абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество осадков и режим их выпадения. Таким образом, они правильно определяют пояс, но путают климатические области.

Олимпиадная задача №3 требует от участников сформулировать и представить полный развернутый ответ на основе анализа данных таблицы. 80% учащихся продемонстрировали слабые знания фактологического материала, количественных и качественных показателей по теме: Населения мира, характеризующих географические явления, закономерности, связанные с процессом урбанизации (рис. 1).

В целом, знание и понимание проверяемых в олимпиадной задаче №4 фактов, процессов и закономерностей можно считать частично сформированными (рис. 1). Участники в той или иной степени успешно определяли процессы антропогенного воздействия на географическую оболочку по предложенному описанию. Хуже дело обстоит с ответами на дополнительные вопросы: определения фактологического материала, понимание действия и последствий физико-географических процессов, выявления закономерностей.

В задаче №5 проверялось знание фактического материала не напрямую, а через умение распознавать в жизненной ситуации экологические проблемы, которые можно решить средствами географии. В целом с определением географического объекта на основе использования данных таблиц его характеризующих, справилось большинство участников. А вот знания о природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем, географическом распространении стихийного природного явления, влияния на жизнь и деятельность

человека можно считать усвоенными только у 30% участников (рис.1). Только незначительная часть участников смогла объяснить причины возникновения экологических проблем, и используя развернутый ответ, сформулировать последствия изменения для природы и населения экологической проблемы и представить способы её разрешения (Аральское море).



Рис. 2. Итоговые результаты ответов участников за все 5 задач первого раунда (теоретического тура) регионального этапа олимпиады по географии 2014 года

Таким образом, уже на первом раунде (теоретического тура) регионального этапа олимпиады 86% участников показали низкие результаты выполнения заданий. Результаты позволяют констатировать, что только 14% участников были подготовлены и умеют применять знания по географии на практике в нестандартных ситуациях, используя творческий подход к решению задач.

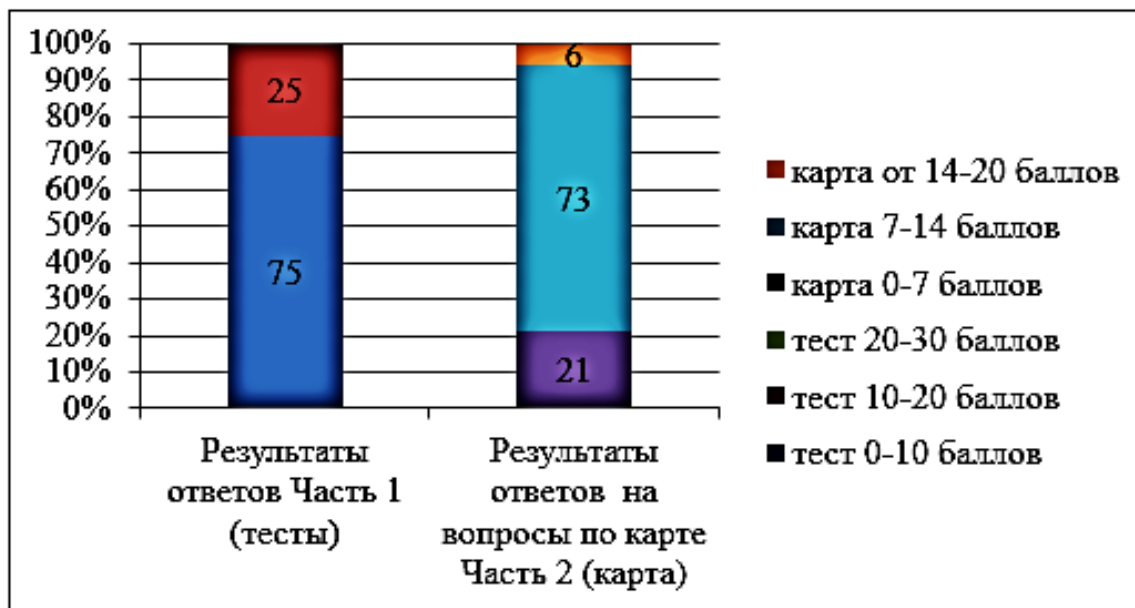


Рис. 3. Результаты выполнения заданий второго раунда часть 1 и часть 2 участниками регионального этапа олимпиады 2014 года 10–11 классы (%)

На региональном этапе 2 раунда (практического тура) олимпиады участники выполняют работу, состоящую из 2-х частей. Часть 1 состоит из тестовых заданий. В части 2 предлагается серия вопросов и ситуационные задачи (всего 12) по топографической карте, в решении которых помогают картографические знания и умения, опора на имеющиеся знания и опыт.

С первой частью 2 раунда, тестовыми заданиями, справилась только $\frac{1}{4}$ часть участников, получив не более 20 из 30 возможных баллов (рис. 3). Более 75% участников не смогли набрать 10 баллов за тест. Такие низкие результаты мы объясняем тем, что выполнение теста требовало от участников не просто воспроизведение знаний, географической номенклатуры и фактологического материала, а умения размышлять, используя исходные данные заданий. Более 30% тестовых заданий содержали информацию, выходящую за рамки программного материала курсов по географии. Варианты ответов были предложены таким образом, что невозможно было определить правильный ответ методом исключения. Участники ошибочно выбирали вариант, который, исходя из предложенных

ответов, являлся очевидным, невнимательно вчитывались в формулировку задания теста.

Результаты выполнения второй части 2 раунда показали, что картографические знания и умения в целом сформированы у 60% участников (рис. 3). В основу заданий положено определение уровня владения основами картографической грамотности и использование топографической карты для решения практических задач. В заданиях проверялась основная группа умений: определять с помощью условных знаков, изображенные на плане объекты, процессы, явления (читать план местности); определять расстояния и направления. Достаточно сложными для участников оказались задания, где на основе чтения топографической карты требовалось решить конкретную проблему. Низкие результаты продемонстрировали участники при выполнении задания на определение масштаба и других расчетов по карте. Частично ошибки в измерениях связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа, соотносить математические расчеты с решением задач на географической карте.

Анализ результатов олимпиады 2014 года дает возможность сделать вывод, что в целом содержание курсов географии за основную школу участниками усвоено удовлетворительно. Наиболее сложными темами традиционно оказываются климат, природные зоны и т.д., т.е. по курсу «География Земли». Среди умений недостаточно сформированы картографические умения, умения узнавать существенные признаки географических объектов и явлений, а также грамотно формулировать развернутый ответ на поставленный вопрос. Стоит отметить, что представленная выше тенденция сохранилась и в 2015 году.

1. Учитывая большой опыт участия автора в качестве эксперта и члена жюри на олимпиадах по географии различного уровня, анализируя затруднения и типичные ошибки. Можно предложить следующие рекомендации по подготовке к олимпиаде по географии:

2. На олимпиаде запрещается использовать карты школьных курсов и любые справочные источники информации, а каждое задание требует знания географической номенклатуры, различных тематических карт, местонахождения

различных географических объектов и явлений. Порой эти знания становятся определяющими для решения олимпиадной задачи. Следовательно, особое внимание при подготовке надо уделить осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба.

3. Особое внимание стоит уделить развитию метапредметных умений (например, умению округлять числа, определять расстояния по карте, азимут, вычислять масштаб и т.п.), учитывая межпредметный уровень подготовки.

4. Результаты выполнения олимпиадных задач 2014–2015 годов выявили, что климатограммы, таблицы, картосхемы как источник информации по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа. Стоит особое внимание обратить на отработку умения читать источники информации, на которых различными способами отображены разные географические данные, процессы и явления. Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из разных источников информации для решения конкретной задачи.

5. Внимание стоит обратить на проверку осознанного применения основных понятий, понимания пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений в курсах географии. Целесообразно повторять в старших классах курсы 6–8 классов, т.к. задания, основанные на материалах этого курса, оказываются для участников 10–11 классов трудными.

Важно развивать коммуникативную компетентность участников – учить высказывать свою мысль, мнение; выдвигать версии, прогнозировать результат и средства решения проблемы посредством представления информации в развёрнутом виде в форме текста, таблицы, схемы.

Методическую помощь в подготовке к олимпиаде учителю могут оказать многочисленные издания последних лет [1; 2; 4; 5]. А также учебно-методические материалы, представленные на сайте Виртуального методического объединения педагогов Омской области в разделе естественнонаучных дисциплин в папке «методическая копилка» [3]. На сайте вашему вниманию предлагаются тренировочные задачи, интернет ресурсы для подготовки к олимпиадам, серверы

и сайты олимпиад для школьников по географии, проводимых на разных образовательных площадках российских и международных организаций и многое др. Данные материалы были разработаны и подготовлены действующими экспертами и организаторами олимпиад разного уровня (школьного и студенческого) по географии.

Список литературы

1. Андреева В.Н. Предметная неделя географии в школе. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 220 с.
2. Бахир М.А. Олимпиада школьников по географии как одна из форм оценки географической компетентности учащихся / М.А. Бахир, С.В. Ильинский // География в школе – №5. – 2014. – С. 61–63.
3. Виртуальное методическое объединение педагогов Омской области на портале министерства образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www. http://vmo.obr55.ru](http://vmo.obr55.ru)
4. Наумов А.С. Задания I (теоретического) тура; Задания II (практического) тура; Задания III (тестового) тура / А.С. Наумов [и др.] // География в школе – №9, №10. – 2014. – С. 55–61.
5. Олимпиадные задания по географии. 9–11 классы / Авт.-сост. Г.Г. Монакова, Н.В. Яковлева. – Волгоград: Учитель, 2011. – 138 с.