

ЭКОНОМИКА

Жуковская Наталья Александровна

студентка

Семенова Эльза Назировна

доцент

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
информационных технологий механики и оптики»
г. Санкт-Петербург

ВНЕШНЕ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Аннотация: данная статья посвящена вопросу экономической деятельности государства. В работе рассмотрены показатели экономического развития экономики России, выявлены проблемы экономического и инновационного развития экономики.

Ключевые слова: экономический рост, санкции, импорт, эмбарго, интеграция, инновационное развитие.

Перемены, которые происходят в мировой экономике, отражаются на движении капитала, международной торговле, транснациональной деятельности и производственной кооперации. Поскольку, влияние интеграции и глобализации увеличивается с каждым годом, происходит одновременное повышение конкурентной борьбы как между предприятиями, так и между странами. Необходимо оптимально использовать материально-финансовые и производственные ресурсы территориально сопряженных стран, а также укреплять свои позиции в мировой экономике, использовать потенциал экономического пространства [4, с. 63].

Устойчивые темпы роста экономики России, за исключением последнего года, связанного с определенными проблемами на мировой политической арене, не могут свидетельствовать о благоприятной конъюнктуре мировых рынков и так же не могут быть гарантом дальнейшего устойчивого развития [6, с. 160].

Основные направления интеграции в мировую экономику:

- привлечение зарубежных инвестиций в российскую экономику и инвестирование зарубежных предприятий;
 - внешняя торговля с зарубежными странами;
 - осуществление совместно с другими государствами различных экономических, финансовых проектов;
 - взаимное кредитование экономических проектов, программ и т. д.
- [5, с. 227].

В 2014 г. из-за спорных вопросов, касающихся присоединения Крыма к России и столкновений на востоке Украины между Российской Федерацией и рядом стран (США, страны ЕС и их союзники) сложились напряженные отношения. Это привело к тому, что этими странами были введены экономические санкции, которые ограничили возможности российских предприятий в международных экономических отношениях.

Естественно, что Россия так же решила ввести определенные меры, в ответ на это. В частности, речь идет о введении эмбарго на импорт широкого круга продовольственных и сельскохозяйственных товаров (включая рыбную продукцию) из ЕС, США, Австралии, Канады и Норвегии [2, с. 9]. На рис. 1 представлен ущерб, который последовал после этого.

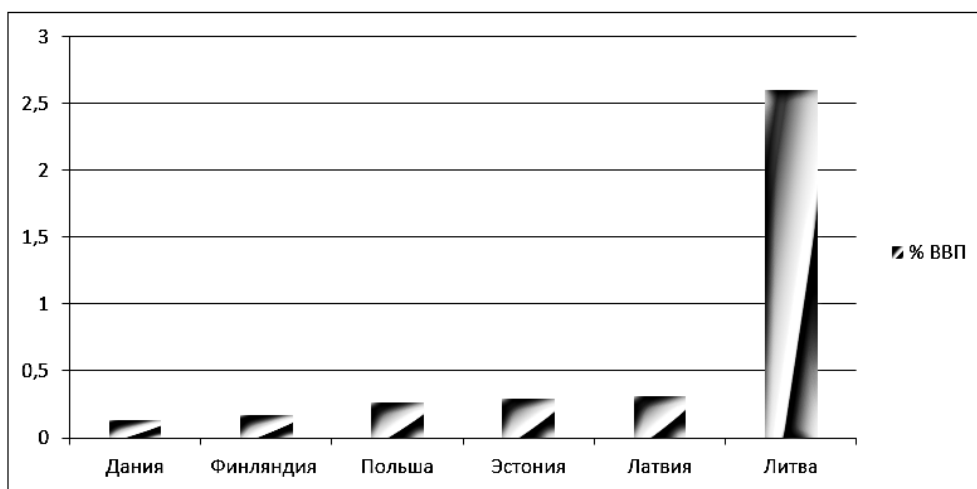


Рис. 1. Ущерб стран ЕС после введения эмбарго, % ВВП страны

Однако и для российского потребительского рынка это послужило дополнительным стрессом, а именно для предприятий пищевой промышленности, работающих на импортном сырье [2, с. 9].

В 2014 г. наблюдалось замедление темпов роста экономики России. Причиной можно назвать резкие колебания рубля и нефти в конце года, а также ухудшение условий торгово-инвестиционных и инновационных отношений с основными странами-партнерами.

Экономические санкции нанесли серьезный удар по позициям российского бизнеса, а снижение мировых цен на нефть во втором полугодии 2014 г. создало значимые угрозы для доходной части государственного бюджета и стабильности валютного курса. В результате к концу года экономика вошла в режим стагнации и столкнулась с реальными рисками перехода к экономическому спаду в начале 2015 г. (рис. 2).

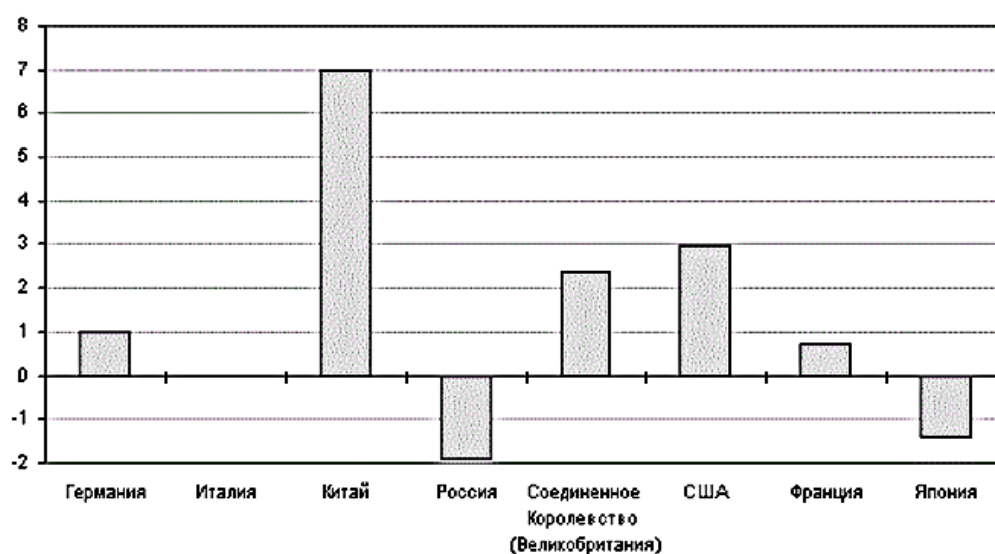


Рис. 2. Темпы прироста (снижения) ВВП в 1 квартале 2015 г. в % к 1 кварталу 2014 г. [1]

Кроме того, если говорить про российский импорт, то он в январе-сентябре 2014 г. составил лишь 232,7 млрд долл., что на 6,3% ниже, чем годом ранее (рис. 3). Падение внутреннего спроса под влиянием замедления роста ВВП и ухудшение торговых отношений России с ключевыми странами-партнерами – это основные причины сокращения импорта. О масштабах второй из указанных

проблем можно судить по тому факту, что ввоз товаров из стран ЕС, на которые в 2013 г. приходилось более 42% совокупного российского импорта, в 2014 г. сократился более чем на 7%. Импорт из Японии снизился на 18,5%, из Украины – на 25,9% [2, с. 7].

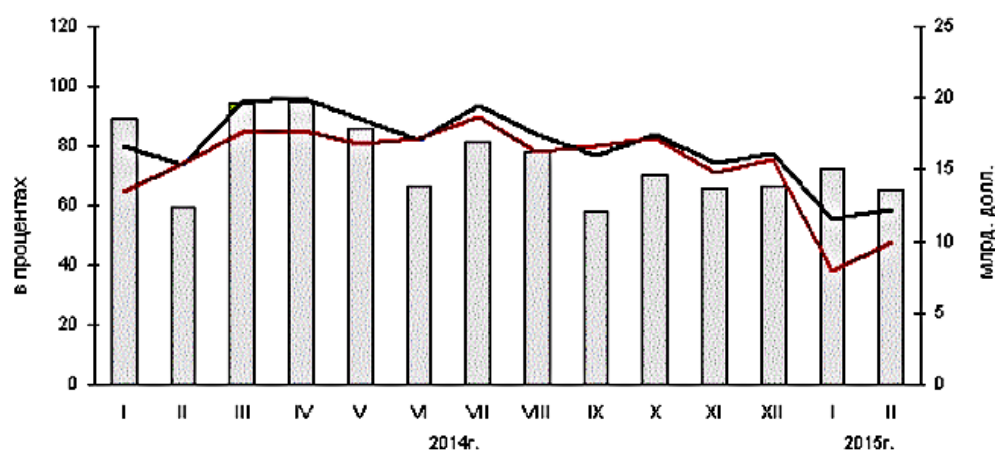


Рис. 3. Динамика экспорта и импорта РФ в % к декабрю 2013 г. [1]

Учитывая выше перечисленное, автор, как и многие жители Российской Федерации ожидали, что произойдет освоение российскими производителями тех ниш рынка, которые покинули зарубежные поставщики. Однако существует ряд факторов, которые препятствуют этому, такие как:

1. Отсутствие необходимой рабочей силы и резервов свободных мощностей.
2. Отечественные компании оказались фактически отрезанными от западных рынков капитала и технологий.

Автором предлагается в условиях тяжелой внешнеэкономической ситуации обратить внимание на инновационное развитие экономики России. Это стимул для таких форм деловой активности, которые поддерживают в обществе систему новейших факторов производства, основным из которых является интеллектуальный капитал.

В современных условиях в научные исследования и инновационную деятельность правительства многих стран инвестируют большие средства, например Германия направила около 2,9% ВВП, США – 3,1%, Япония – около 3,7%,

однако страны с переходной экономикой тратят значительно меньше: Белоруссия – 0,69% ВВП, Россия – 1,21% [3, с. 20].

Необходим так же поиск и внедрение наиболее перспективных и адекватных современному общеэкономическому состоянию структурных элементов инвестиционно-производственного пространства, среди которых следует назвать технологические платформы, как формы развития международного инновационного и инвестиционно-производственного сотрудничества.

Список литературы

1. Веб-сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
2. Дынкин А.А. Россия и мир: 2015. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз [Текст] / А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. – М.: ИМЭМО РАН. – 2014. – 166 с.
3. Комлев А.С. Инновационная инфраструктура России / А.С. Комлев // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2013. – №4. – С. 19–28.
4. Навроцкая Н.А. Трансформация инвестиционно-производственного пространства как условие экономической интеграции / Н.А. Навроцкая, Н.Ю. Сопилко // Вопросы региональной экономики. – 2013. – №2. – С. 63–69.
5. Остроумов Н.В. Регулирование внешнеторговой деятельности как самостоятельная функция государства / Н.В. Остроумов, С.В. Остроумов // Вестник Тюменского государственного университета. – 2012. – №3. – С. 226–230.