

## ПЕДАГОГИКА

*Шевчук Ирина Васильевна*

канд. пед. наук, старший преподаватель

Институт педагогического образования и менеджмента (филиал)

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет

им. В.И. Вернадского»

г. Армянск, Республика Крым

### **ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ВЫСШЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ**

*Аннотация:* в данной статье рассматривается вопрос диагностики уровня удовлетворенности студентов организацией досуговой деятельности. В работе представлены некоторые подходы к определению понятия «досуговая деятельность».

*Ключевые слова:* досуговая деятельность, студенты, высшее педагогическое учебное заведение, уровни удовлетворенности.

Современное состояние общества, процессы, происходящие в нашей жизни, заставляют по-новому взглянуть на проблему воспитания студенческой молодежи, формирования ее творческого потенциала в процессе обучения в высших педагогических учебных заведениях.

Высшее учебное заведение – важное звено в системе социальных институтов, которые формируют культуру будущего специалиста, воспитывают гражданина, профессионала, физически и духовно развитого человека, который готов к различным видам творческой деятельности. Формирование культуры личности происходит в контексте гуманистического образования, основная идея которого заключается в том, что человек – высшая ценность, уникальная личность, которая непрерывно и свободно развивается.

Значительный воспитательный потенциал содержит в себе досуговая деятельность, которая оказывает огромное воздействие на все сферы жизнедеятельности студенческой молодежи.

Досуговая деятельность, как отмечается в толковом словаре, – это способ бытия человека в свободное время, которое не противоречит общепринятым социальным нормам, способствует самопознанию, самоопределению, самореализации, самообразованию, самовоспитанию и всестороннему развитию личности [1, с. 234].

Досуг привлекает студентов своей нерегламентированностью, самостоятельным выбором различных видов занятий, возможностью объединить развлекательные и развивающие виды деятельности. Однако организовывать досуг студенческой молодежи сложно. С одной стороны, имея возможность выбирать занятие на досуге по собственному желанию, молодые люди часто не готовы к сознательному выбору видов деятельности, которые способствовали бы полноценному формированию личности. С другой стороны, студенты воспринимают досуг только как время развлечений. Такая ситуация объясняется тем, что организация досуга студентов часто сводится к отдельным развлекательным мероприятиям, или в сферу досуга переносятся формы и методы учебной деятельности. Вызывает тревогу и отсутствие у части студенческой молодежи стимула к обучению, самообразованию, творчеству, развитию своих способностей и т. п. Формирование творческой личности студента в сфере досуга также тормозится низким уровнем подготовки организаторов к определенному виду деятельности. Поэтому необходимо создать условия, которые бы побуждали каждого студента творчески самореализовываться, развивать свои потребности, интересы, склонности.

Ученые в области педагогики досуга (В. Воловик, В. Суртаев и др.) определяют досуговую деятельность как специализированную подсистему духовно-культурной жизни общества, функционально объединяющую социальные институты, обеспечивающие воспроизводство, потребление, сохранение и распростра-

нение культурных ценностей; как коллективный и индивидуальный способ жизнедеятельности людей, в основе которого лежит многосторонняя деятельность; как сферу жизнедеятельности, открывающую уникальные условия формирования внутреннего мира, повышения культуры и всестороннего развития личности, как средство раскрытия и реализации сущностных сил человека [2; 3].

Л. Устюжанина отмечает, что досуговая деятельность удовлетворяет те потребности личности, «содержание которых входит в круг интересов личности и составляет спектр эмоционально-значимых переживаний» [4, с. 98].

В рамках изучения степени удовлетворенности организацией досуговой деятельности в Институте педагогического образования и менеджмента в г. Армянске использовали адаптированную для высших учебных заведений методику А. Андреевой. Студентам было предложено ответить на вопросы, отмечая цифрами: 4 – удовлетворен полностью; 3 – больше удовлетворен, чем не удовлетворен; 2 – больше не удовлетворен, чем удовлетворен; 1 – не удовлетворен:

1. С каким настроением ты посещаешь занятия?
2. Считаешь ли ты, что в твоём учебном заведении созданы все условия для развития твоих способностей?
3. Можно ли утверждать, что твоя группа живет разнообразной, насыщенной интересными событиями жизнью?
4. Как ты оцениваешь качество воспитательных мероприятий, которые проводятся в группе?
5. Как ты оцениваешь качество воспитательных мероприятий, которые проводятся в учебном заведении?
6. На мой взгляд, в высшем учебном заведении создана система воспитательной работы, способствующая развитию моих творческих наклонностей.
7. Мои достижения и успехи отмечает администрация, педагоги и сокурсники.
8. Мое время используется рационально.

Результаты исследования заносим в таблицу 1.

Таблица 1

Степень удовлетворенности	ЭГ		КГ	
	К-во чел.	%	К-во чел.	%
Удовлетворены полностью	36	20,0	32	18,2
Больше удовлетворены, чем не удовлетворены	62	34,4	58	32,95
Больше не удовлетворены, чем удовлетворены	63	35,0	65	36,93
Не удовлетворены	19	10,6	21	11,92

Анализируя результаты диагностического исследования, можем утверждать, что студенты больше не удовлетворены, чем удовлетворены организацией досуговой деятельности (ЭГ – 36,0%, КГ – 36,93%); больше удовлетворены, чем не удовлетворены организацией досуговой деятельности (ЭГ – 34,4 %, КГ – 32,95%). Удовлетворены только 20% респондентов ЭГ и 18,2% респондентов КГ. Не удовлетворены – 10,6% респондентов ЭГ и 11,92% респондентов КГ.

Студенты сознательно признают, что имеют недостаточный уровень подготовки к исследуемой проблеме, и одновременно испытывают потребность в овладении опытом данной работы для личностного и профессионального роста. Однако эту потребность не удовлетворяет существующая система функционирования досуговой деятельности в высшем педагогическом учебном заведении. Таким образом, проблема самореализации личности в студенческой среде требует изучения.

### ***Список литературы***

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови: 170 000 / Автор і голов. ред. В. Т. Бусел. – К.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2004. – 1425 с.
2. Воловик А. Педагогіка дозвілля [Текст]: Підручник / А. Воловик, В. Воловик. – Харків: ХДАК, 1999. – 332 с.
3. Суртаев В.Я. Социология молодежного досуга / В.Я. Суртаев. – СПб., 1998. – 222 с.
4. Устюжанина Л.В. Особенности маркетинга услуг в сфере свободного времени: Автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06. – М., 1997. – С. 29–30.

5. Шевчук И.В. Педагогическая сущность досуга и досуговой деятельности / И.В. Шевчук // Духовность личности: методология, теория и практика: Сборник науч. трудов. – Вып. 1 (60). – Луганск, 2014. – С. 250–260.