

ФИЛОСОФИЯ

Ермошкина Анастасия Алексеевна

студентка

Агапова Елена Анатольевна

канд. филос. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

О СВОБОДЕ, ОДИНОЧЕСТВЕ И ОТЧАЯНИИ

Аннотация: в статье рассматривается взаимосвязь понятий «свобода», «одиночество» и «отчаяние». Анализируется возможность индивидуального выбора в условиях, ограниченных системой этих понятий, и его последствия.

Ключевые слова: свобода, одиночество, отчаяние, индивид, творчество, культура.

На протяжении всей своей жизни человек задается множеством вопросов, требующих долгих и глубоких размышлений. Порой он попадает в ситуации, которые ставят его перед необходимостью выбора. Выбор, в свою очередь, приводит к различным, часто полярным, результатам. Актуальность вопроса не проходит с течением времени: свобода, одиночество и отчаяние относятся к тем явлениям, которые имеют место быть в жизни каждого индивида. Более того, по нашему мнению, эта триада играет весьма существенную роль в определении жизненного курса. О том, как именно осуществляются взаимовлияния, рассказывается в данной статье.

Прежде всего приведем определения понятий, которыми будем оперировать в нашей работе. Мы более заинтересованы в их трактовке, сосредоточенной непосредственно на индивиде, поэтому, опираясь на философские воззрения, обратимся к более узким значениям. Важно отметить, что в целом понятиям присущ коннотативный потенциал абсолютности, крайней формы выражения.

Свобода – способность и возможность индивида самому определять свои жизненные цели и нести личную ответственность за результаты своей деятельности. Возможность выбора в условиях как наличия, так и отсутствия внешнего воздействия.

Одиночество – «состояние и ощущение человека, находящегося в условиях реальной или мнимой коммуникативной депривации (изоляции от др. людей, разрыва социальных связей, отсутствия значимого для него общения, недостаточности общения и др.)» [2].

Отчаяние – «состояние крайней безнадёжности, переживание жизненного краха» [3].

При рассмотрении триады «свобода, одиночество и отчаяние» возникает весьма любопытный вопрос: какой из концептов обозначить базовым? Очевидно, в нашем распоряжении три варианта. Для наглядности воспользуемся метафорой весов. Представим, что у нас имеется основание и две чаши, при этом система существует в состоянии баланса вне зависимости от элементов, положенных на чаши. Качественно ее меняет основание. «Взвешиваемые» элементы – равновозможные крайности, к которым может привести развитие событий (или, собственно, результат выбора).

Итак, случай №1: свобода – *одиночество* – отчаяние.

Природу человека часто определяют как бинарную, называя его биосоциальным существом. Без социума его существование возможно, но бытие не осознано.

Как правило, явление одиночества воспринимается негативно. «Одиночество представляет собой деструктивную форму самовосприятия» [5]. «Как психогенный фактор оно влияет на психику человека и вызывает появление острых эмоциональных реакций (в т.ч. тягостных переживаний, тревожности, депрессии, деперсонализации, галлюцинаций), изменение сознания и самосознания, индивидуальных и личностных особенностей человека. Как явление социального порядка и проблема, одиночество получило особое распространение в современ-

ном мире (феномены «толпы одиноких»), существенно изменившем систему социальных связей и непосредственного («живого») общения людей и отчасти подменившем эту систему различного рода суррогатами общения» [2]. Коммуникативная недостаточность порождает ощущение отчужденности, ненужности, собственной незначительности. Такое состояние опасно тем, что легко переходит в отчаяние. По наихудшему возможному в данном случае сценарию, индивид может покончить жизнь самоубийством.

Тем не менее, у одиночества обнаруживается и другая сторона: оно обладает той силой, которая иногда выступает в качестве стимула, побуждения к действию или в качестве условия действия.

Пример творческой личности может служить доказательством. Среди афоризмов об одиночестве находятся такие как: «Полная свобода возможна только как полное одиночество» (Т. Котарбиньский), «Художник всегда одинок – если это художник» (Г. Миллер).

Искусство – манифестация тонкого внутреннего мира индивида во внешнем. Или, по высказыванию Н. А. Бердяева, «творчество – переход небытия в бытие через акт свободы». Для сосредоточения на ощущениях, переживаниях и внутреннем мире индивиду необходимо одиночество, иначе сам процесс творчества оказывается либо затрудненным, либо невозможным.

Случай №2: свобода – *отчаяние* – одиночество.

Отчаяние – состояние, которое невозможно долго переносить. Его причиной может стать ощущение безвыходности положения, потери, утраты и неудачи.

Этот случай мы предлагаем проанализировать на примере индивида, осознавшего конечность всего живого. Попытки воспринять свою гипотетическую смерть как нечто естественное и закономерное, как правило, становятся потрясением для индивида, приводят его в состояние шока и отчаяния. Последнее всегда требует больших усилий для преодоления. Если индивиду не удастся это сделать, он замыкается в себе, идет по пути одиночества. Зачем что-либо делать, любить, стремиться, если всё это закончится ничем? Такой индивид может осознанно избегать близких отношений из-за страха потерять любимых людей. Ведь

он не только смертен сам, но и беспомощен в отношении других: он не может предотвратить их уход из жизни. Об этом бездействии писал А. Камю: «Я не верю людям, которые говорят, что пустились в удовольствия от отчаянья. Подлинное отчаянье всегда ведёт либо к тяжёлым переживаниям, либо к бездеятельности.».

Если же тяжелые переживания становятся пережитым опытом, то индивид приходит к принятию данности. Он уже не испытывает шок, не связан по рукам и ногам страхом. «Настоящая свобода начинается по ту сторону отчаяния» (Ж.-П. Сартр). Индивид осознает, что конечность не преуменьшает ценности жизни, меняет свой взгляд на вещи, тем самым приобретая свободу действия.

Случай №3: отчаяние – *свобода* – одиночество.

Как, казалось бы, свободный индивид может впасть в отчаяние? Оказывается, может. Чем более абстрактно индивид воспринимает свободу, возводит ее в некий абсолют, тем более недостижимой она для него становится. Предопределенно недостижимый характер свободы делает любые попытки индивида бесплодными и усилия тщетными. В конце концов, ощущение беспомощности ввергает в отчаяние. Чтобы избежать такой участи, необходимо признать относительный характер свободы. Она достижима при выполнении нескольких условий: «в процессе и в результате осознания причин явлений и собственных мотивов поведения (Платон, Б. Спиноза, Г. Лейбниц); при осознании и понимании необходимости (Р. Декарт, Б. Спиноза, И. Кант, И.Г. Фихте, Г. Гегель); при осознании себя как свободной личности (Ж.П. Сартр, русские философы)» [1].

Человеку необходимо мыслить, постигать, творить. В процессе своей деятельности он приходит к пониманию себя как автора сценария собственной жизни. Рано или поздно он достигает той ступени познания, на которой осознает себя одиноким. Человек существует один на один с миром. Сопrotивляясь внешней детерминации, он одинок в своей борьбе за свободу.

Говоря о свободе, нельзя не упомянуть о ее сопряженности с ответственностью перед самим собой и другими, с правом. «Надо воспитывать себя к свободе,

надо созреть к ней, дорасти до нее, иначе она станет источником соблазна и гибели» (И.А. Ильин). Здесь мы считаем, справедливо утверждение: чем выше уровень культуры человека, тем выше степень его свободы. Культура накладывает свои ограничения на индивида, но мы говорим о той ее степени, при которой эти ограничения рассматриваются индивидом как приемлемые договоренности, утвержденные обществом. Они не лишают индивида даже малой части свободы, напротив, помогают ему смотреть на мир через призму высокой степени абстрактности. Именно низкий уровень культуры, а не свобода, приводит к анархии и произволу.

Список литературы

1. Кузьмина Е. Психология свободы: теория и практика [Текст] / Е. Кузьмина. – СПб.: Питер, 2007. – 490 с.
2. Овчаренко И.И. Одиночество / И.И. Овчаренко. // Философский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/philosophy/Odinostvo-3360/>
3. Сабиров В.Ш. Отчаяние / В.Ш. Сабиров // Педагогический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/pedagogics/Otchajanie-1239>
4. Философия: Энциклопедический словарь [Текст] / Под редакцией А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.
5. Фишер Д.Ф. Одиночество / Д.Ф. Фишер // Психологическая энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://enc-dic.com/enc_psy/Odinostvo-17401
6. Холлис Д. Душевные омуты [Текст] / Д. Холлис. – М.: Когито-Центр, 2008. – С. 84–104.
7. Цитаты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tsitaty.com/>