

ПЕДАГОГИКА

Юновидова Валентина Леонидовна
профессор
Аракелян Гоар Спартаковна
магистрант

ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный
университет им. Иммануила Канта»
г. Калининград, Калининградская область

САМОКОНТРОЛЬ И ВЗАИМОКОНТРОЛЬ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАЩИМИСЯ

Аннотация: в статье раскрываются особенности реализации принципа триединства контроля, самоконтроля и взаимоконтроля при осуществлении контрольно-оценочной деятельности в процессе обучения русскому языку и литературе, доказывается, что эффективность осуществления самоконтроля и взаимоконтроля учащимися за освоением образовательной программы во многом зависит от наличия дидактических материалов и заданий для осуществления контрольно-оценочной деятельности учащимися, обобщается опыт работы по усилению функций самоконтроля и взаимоконтроля со стороны учащихся.

Ключевые слова: самоконтроль, взаимоконтроль, метапредметные результаты, универсальные действия, бинарный подход, контроль, самоконтроль, взаимоконтроль.

В связи с введением нового Федерального государственного стандарта повышаются требования к результатам освоения учащимися основной образовательной программы. При этом наряду с предметными и личностными результатами должны оцениваться и достигнутые учащимися метапредметные результаты, которые связаны с освоением универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных). Формирование совокупности универсальных учебных действий способствует обучению учащихся умению учиться, организации их сотрудничества с учителями и одноклассниками, построению индивидуальной образовательной траектории, с умением управлять своей учебно-познавательной деятельностью.

Среди многочисленных средств, способствующих достижению метапредметных результатов школьниками, можно выделить осуществление контрольно-оценочной деятельности не только учителем, но и учащимися. В основе осуществления эффективной контрольно-оценочной деятельности лежит бинарный подход, способствующий наряду с контролем, оценкой, диагностикой, коррекцией, усилию функций самости (самоконтроля, самооценки, самодиагностики, самокоррекции), когда каждый ученик включается в контрольно-оценочную и своевременную коррекционную работу. Исследования показывают, что эффективность контрольно-оценочной деятельности повышается при реализации принципа триединства контроля, самоконтроля и взаимоконтроля.

Самоконтроль (от франц. «contrôle» – проверка) – рациональная рефлексия и оценка субъектом собственных действий на основе личностно значимых мотивов и установок, заключающаяся в сличении, анализе и коррекции отношений между целями, средствами и последствиями действий [3, с. 195]. А.А. Омарова приходит к выводу, что при всем разнообразии определений в это понятие обязательно входит такой признак, как сопоставление своего действия, хода или результата, или того и другого вместе с эталоном, образцом [5, с. 108].

Самоконтроль очень тесно связан с взаимоконтролем. По мнению Ю.А. Максимовой взаимоконтроль является особой формой контроля, организация которого требует от учителя ознакомления детей с правилами этики, так как оценка, высказанная в адрес одноклассника, должна быть не только объективной

по содержанию, но и обоснованной, тактичной корректной по форме [4]. Л.В. Семина отмечает, что взаимоконтроль – это один из видов комплексного педагогического контроля, при котором обучаемым предлагается оценить работу друг друга без предъявления эталона решения учебной задачи, но с учетом обоюдного согласия. По мнению автора, взаимоконтроль представляет собой диалоговую форму работы на основе взаимодоверия [6]. Было выявлено, что организация делового общения учащихся как в парах сменного, так и постоянного состава полезна, не только слабым, но и сильным учащимся, оказывающим своевременную помощь своим одноклассникам, то есть, по Джону Мартину, обучая других, ученик может лучше освоить учебный материал (до 90%) [1, с. 306].

Представляет интерес опытно-экспериментальная работа, проведенная Р.Г. Ахмадуллиной, которая разработала и успешно апробировала модель дидактической контрольно-оценочной системы, способствующей повышению как предметных результатов освоения образовательной программы учащимися по литературе в 5–6 классах, так и метапредметных результатов, сохранности и надежности качества обучения. Реализация в предложенной системе принципа единства при осуществлении контрольно-оценочной деятельности в системе «учитель-ученик» и «ученик-ученик» проявляется в регулярном контроле со стороны учителя и самоконтроле, взаимоконтроле со стороны учащихся (см. табл. 1).

Таблица 1

Реализация принципа единства контроля, самоконтроля и взаимоконтроля
при осуществлении контрольно-оценочной деятельности учителем
и учащимися

Контрольно-оценочная дея- тельность	Алгоритм выполнения действий учителем и учащимися
Осуществляется учителем в системе «учитель – ученик», «учитель – ученики»	<p>контроль → оценка → диагностика → коррекция</p> <pre> graph LR A[контроль] --> B[оценка] B --> C[диагностика] C --> D[коррекция] D --> B D --> C style B fill:#f0f0f0 style C fill:#f0f0f0 style D fill:#f0f0f0 </pre>
Самоконтроль и само-оценка осуществляется учеником	<p>самоконтроль → самооценка → самодиагностика → самокоррекция</p> <pre> graph LR A[самоконтроль] --> B[самооценка] B --> C[самодиагностика] C --> D[самокоррекция] D --> B D --> C style B fill:#f0f0f0 style C fill:#f0f0f0 style D fill:#f0f0f0 </pre>
Взаимоконтроль и взаимо-оценка в системе «ученик – ученик» осуществляется учащимися	<p>взаимоконтроль → взаимооценка → взаимодиагностика → взаимокоррекция</p> <pre> graph LR A[взаимоконтроль] --> B[взаимооценка] B --> C[взаимодиагностика] C --> D[взаимокоррекция] D --> B D --> C style B fill:#f0f0f0 style C fill:#f0f0f0 style D fill:#f0f0f0 </pre>

Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы Р.Г. Ахмадуллиной подтверждают выводы большинства исследователей по данной проблеме о том, что при осуществлении традиционного педагогического контроля и оценивания большая часть учащихся (57%) редко опрашивается на уроке, причем, как правило, это учащиеся, имеющие пробелы в освоении знаний. Разработанная и успешно апробированная автором дидактическая контрольно-оценочная система, основанная на реализации принципа триединства контроля, самоуправления, взаимоконтроля способствовала повышению частоты опроса в 5,5 раз в экспериментальных классах, так как практически на каждом уроке все ученики вовлекались в активную, в том числе и самостоятельную познавательную деятельность. Важно отметить, что предложенная контрольно-оценочная система в большей степени оказывает положительное влияние на учащихся, имеющих пробелы в знаниях.

Как показывает практика, основные трудности в реализации принципа единства контроля, самоконтроля и взаимоконтроля заключаются в отсутствии системы заданий для осуществления самоконтроля и взаимоконтроля в большинстве школьных учебников с учетом организации различных видов контроля

и повторения как текущего, так и тематического и итогового материала. Созданные Р.Г. Ахмадуллиной учебно-методические пособия по литературе для организации текущего, тематического и итогового контроля, самоконтроля и взаимоконтроля учащимися 5–6 классов, вошедшие в состав учебно-методического комплекта по литературе под редакцией В.Я. Коровиной и опубликованные издательством «Просвещение» нашли свое место для широкого круга школьников Российской Федерации. В предлагаемых пособиях в разделах «Готовлюсь к уроку» приводятся задания для осуществления текущего контроля, «Оцениваю свои знания» – задания для осуществления тематического контроля, «Подвожу итог» – для осуществления итогового контроля. Задания составлены с учетом психолого-педагогических особенностей учащихся 5–6 классов, носят игровой характер: кроссворды, блиц опросы, викторины, игры.

Данные пособия способствуют достижению учащимися не только предметных, но и метапредметных результатов, проявляющихся в умении осуществлять самоконтроль, самооценку, определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи, развивать мотивы и интересы самостоятельной познавательной деятельности, выявлять пробелы в своих знаниях и стремиться к своевременному их совершенствованию, то есть учиться управлять своей познавательной деятельностью.

Самоконтроль и взаимоконтроль является весьма эффективным средством для повышения орфографической грамотности учащихся, при этом необходимо учитывать закономерность, что решающую роль в совершенствовании грамотности письма играет частота тренировочных упражнений. Представляет интерес работа по повышению орфографической грамотности учащихся 2–7 классов на основе применения игрового словарика. Игровой словарик состоит из текстов, включающих 30 слов на одну или несколько орфограмм. В каждом слове пропущена и вынесена на поля контрольная буква. Приведем в качестве примера начало страницы такого словарика по одной из орфограмм.

Таблица 2

Буквы З и С на конце приставок			
з	бе...вкусный	с	бе...сильный
с	ра...селить	з	ра...глядеть

Решающую роль в совершенствовании грамотности письма играют тренировочные упражнения, которые проводятся устно, что позволяет сократить время на выполнение каждого упражнения в 5–10 раз. Работа со словарем может осуществляться как индивидуально (самоконтроль) так и в парах (взаимоконтроль), в режиме соревнования групп и «соревнования с самим собой».

При игре поле вынесенных букв должно быть закрыто, а слова с пропущенными буквами открыты. Ученик называет пропущенную букву, затем проверяет правильность ответа, открывая букву на поле. Проверка 30 слов занимает 1–2 минуты времени, что позволяет сделать тренировку ежедневной. Если в течение недели повторить выбранную страницу 5–6 раз, то количество ошибок уменьшится в 2–3 раза.

После упражнений с игровыми словариками каждый ученик выписывает в свою рабочую тетрадь те слова, в которых устойчиво сохраняются ошибки, затем ему предлагается составить небольшой рассказ (5–6 предложений) из выписанных слов. В создании игровых словариков для учащихся 2–7 классов были привлечены Т.В. Баева, Г.В. Бруслецова, Л.И. Панова, В.М. Бушкова (научный руководитель В.Н. Зайцев) [2, с. 211].

Организация самоконтроля и взаимоконтроля на уроках литературы способствует совершенствованию пересказа коротких текстов. Для совершенствования пересказа коротких текстов необходимо проведение системы тренировочных упражнений:

- чтение отрывка текста длительностью 1–2 минуты;

- осознание и осмысление прочитанного (ответы на 2–3 вопроса):
1) выделение 5–7 ключевых слов;
2) пересказ текста хорошим учеником и прослушивание его;
3) пересказ в парах.

Работа в парах весьма эффективна, так как при этом могут одновременно вполголоса пересказывать половина класса, а другая половина учащихся в это время слушает, исправляет, оценивает [7, с. 133–137].

В результате проводимой опытно-экспериментальной работы учителями подтвердили эффективность технологий по совершенствованию орфографической грамотности и пересказа коротких текстов на основе применения самоуправления и взаимоконтроля.

Список литературы:

1. Андреев В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учеб. пособие / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – С. 306.
2. Зайцев В.Н. Метатеория преодоления кризисных явлений в образовании. – Йошкар-Ола: МГПИ, 2005. – 211 с.
3. Карпенко Л.А. Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – С. 195.
4. Максимова Ю.А. Организация самоконтроля и взаимоконтроля на уроке // Сидоров С.В. Сайт педагога-исследователя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://si-sv.com/publ/14-1-0-319>
5. Омарова А.А. Характеристика самоконтроля как компонента учебной деятельности / А.А.Омарова // Международный журнал экспериментального образования. – №7. – 2011. – С. 108.
6. Семина Л.В. Механизм обратной связи необходимая составляющая управления самостоятельной работы студентов / Л.В. Семина // Народное образование педагогика. – №3. – 2010. – С. 29–30.
7. Юновидова В.Л. Реализация принципа триединства контроля, самоконтроля и взаимоконтроля как средство повышения результатов освоения образовательной программы по литературе учащимися 5–6 классов / В.Л. Юновидова, Р.Г. Ахмадулина Т.В. Голикова // Образование и саморазвитие. – № 1 (43). – 2015. – С. 133–137.