

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Ходжаев Альберт Сергеевич

заместитель директора по ИКТ

МБОУ СОШ №17

г. Кисловодск, Ставропольский край

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД КАК ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Аннотация: в статье рассматриваются методы планирования управленческих действий руководителя современной образовательной организации, которые вносят новые формы организации и осуществления мероприятий, затрагивающих обеспечение образовательного процесса. Показано, что необходим стратегический подход руководителя в своей работе по организации образовательного процесса, его обеспечении необходимыми ресурсами.

Ключевые слова: парадигма, программно-целевой подход, целевая программа, социальный заказ, организационная структура, системный подход.

С начала 90-х годов XX века система образования России, как и другие политические, социальные и экономические сферы, подвергается реформированию. Стремительные изменения во всех сферах жизни современного общества определили специфику знаний и сформировали социальный заказ общества на их получение. Развитие системы образования ставит определенные социально-экономические и педагогические цели.

Начиная с конца XX века педагогической общественностью нашей страны был взят курс на формирование идей новой образовательной парадигмы, в которой будут определены принципы развития системы образования России.

Термин «парадигма» этимологически восходит к греческому «paradeigma» в значении «пример, образец». Перенос термина «парадигма» в область педагогики произошел в семидесятые годы XX века, способствуя сближению теории и практики педагогического образования.

Парадигма – это базовая теория или совокупность теоретических положений, идей или убеждений, принятых основной массой ученых и практиков. Каждая новая парадигма – это результат длительных теоретических изысканий и еще более длительного периода их практического воплощения. Любая образовательная практика, реализованная в рамках новой образовательной парадигмы, всегда дает более высокие образовательные результаты, а потому – более высокое качество образования.

Смена образовательной парадигмы в нашей стране привела к изменению педагогических отношений в системе образования. При этом изменились отношения руководителя и подчиненного, педагога и обучаемого и образовательного учреждения в целом. Отношения постепенно переходят к партнерству и сотрудничеству субъектов образовательного процесса.

Современная образовательная организация – это открытая социально ориентированная система и основное средство достижения целей обучения и воспитания учащихся. Образовательная организация должна быть чувствительной к изменениям в обществе, быстро и точно реагировать на условия существования. Управление образовательным учреждением, как механизм его постоянного обновления, одно из приоритетных направлений модернизации российской системы образования. Тенденцией в этом направлении стало формирование оптимальной модели управления с четким распределением полномочий, функций и ответственности субъектов Российской Федерации в сфере образования. Выделяются государственная и общественная составляющие в деятельности управленческих структур разных уровней, определяются их компетенции, обеспечиваются гласность и открытость в обсуждении и принятии управленческих решений. С 90-ых годов XX века существенно продвинулась научная разработка теоретических и прикладных сторон системного и программно-целевого подходов к управлению образовательным учреждением (А.Е. Капто, Т.М. Давыденко, В.С. Лазарев, А.М. Моисеев, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, О.Г. Хомерики и др.). На рубеже XX–XXI веков большой интерес вызывают особенности управления образовательными учреждениями разных типов и видов (Н.В. Айкина,

Т.А. Артеменкова, Т.Г. Калугина, М.Б. Мусакаев и др.). Усиливается интерес к стратегическому, синергетическому, рефлексивному, полисубъектному, государственно-общественному, командно-коллегиальному управлению образовательным учреждением (В.П. Васильев, В.И. Коваленко, М.Я. Сайгушев и др.). Объектами исследования становятся вопросы управления качеством образования учащихся, воспитательной системой, научно-экспериментальной работой, повышения квалификации руководителей и педагогов, структуры и функции внутришкольного управления и др. (А.П. Волчкова, В.М. Кондрашова, Л.Г. Пискун, Д.Ц. Дугарова и др.). Несмотря на осуществляемые исследования, в управлении образовательным учреждением все еще слабо используются эффективные модели, ключевой проблемой остается квалификация, инициативность, активность руководителей, усиливается потребность в разработке и реализации проектов и программ развития. На современном этапе развития образовательных учреждений особую актуальность приобретает расширение исследований по программно-целевому управлению.

Программно-целевой метод – это метод разработки плановых решений крупных народнохозяйственных проблем. Сущность его заключается в выборе и обоснованию основных целей социального, экономического и научно-технического развития, а также разработке системы мероприятий по их достижению в намеченные сроки при сбалансированном обеспечении ресурсами.

Этот метод планирования применяется для решения как народно-хозяйственных, так и локальных производственных, технических, экономических и других задач. Необходимость программно-целевого метода планирования обусловлена усложнением межотраслевых и межрегиональных связей, выходом производственных, экономических и социальных проблем за рамки отдельной отрасли, региона. Программно-целевые методы стали важнейшими методами планирования, а целевая комплексная программа – основным плановым документом, содержащим увязанный комплекс мероприятий для эффективного ре-

шения поставленных задач. В сочетании с отраслевым и территориальным планированием, а также применяя балансовый, нормативный и другие методы он позволяет увязать интересы отраслей и территорий и всего общества в целом.

Разработка целевых комплексных программ является не только методом планирования социально-экономического развития, но и средством реализации экономической политики государства. В настоящее время в РФ разрабатываются и реализуются федеральные, межгосударственные, программы субъектов РФ, региональные и местные целевые программы.

Целевые программы обычно содержат следующие разделы:

- содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами;
- основные цели и задачи, сроки и этапы реализации программы;
- система программных мероприятий;
- по обустройству мигрантов (в целевых программах экономического и социального развития регионов и отдельных субъектов Российской Федерации);
- нормативное обеспечение работ, предусмотренных программой;
- ресурсное обеспечение;
- механизм реализации программы;
- организация управления программой и контроль за ходом ее реализации;
- оценка эффективности;
- паспорт целевой программы.

Программно-целевое управление в разных ситуациях приобретает разные значения, при любом аспекте его рассмотрения сохраняются общие и существенные признаки:

- системное понимание объекта;
- направленность на конечный результат;
- комплексный анализ проблем;
- комплексный подход к выбору целей и средств их достижения;
- увязывание воедино целей и ресурсов;

– создание для такого увязывания специального документа – целевой программы;

– стремление к максимальной эффективности достижения целей при рациональном использовании ресурсов.

В сфере образования существуют задачи, объективно требующие использования программно-целевого подхода, потому что применение других известных методов не обеспечивает их решение.

Каковы условия того, что программно-целевые методы реально смогли быть применены в образовании?

Гаврилюк В.В. полагает, что для этого:

1. Необходимы знания о внешней среде территориальной системы, о влияниях среды на систему и возможностях системы влиять на свое окружение. В прогностическом аспекте речь идет о предвидении будущих условий функционирования и развития региональных и муниципальных образовательных систем.

2. Необходимо знание актуальных и перспективных требований к этим системам, социального заказа к ним.

3. Необходима полноценная и надежная «входная» информация о состоянии региональных и муниципальных образовательных системах и их изменениях.

4. Последнее, в свою очередь, требует наличия разработанных средств анализа – соответствующих параметров, характеристик, индикаторов, методов сбора статистических данных и их обработки, средств вычислительной и иной оргтехники.

5. Необходимо ясное, конкретное, реалистическое видение желаемого будущего территориальных образовательных систем, их результатов и управленческая воля вести эти системы в направлении этого желаемого будущего.

6. Необходимо знание существующего положения дел, а также достижений и особенно – проблем, т. е. разрыва между реальными результатами региональных, муниципальных образовательных систем и желаемым будущим (причем выраженное на одном языке, без чего нельзя сопоставить сущее и должное),

7. Требуется операциональная постановка целей и задач.

8. Необходимы согласованность целей на разных иерархических уровнях системы; наличие показателей выполнения поставленных целей, действенность процедур мониторинга основных процессов в территориальных системах.

9. Значимым является также наличие необходимых (хотя бы стартовых) для развития системы информационных, материально-технических, финансовых, нормативных, временных и иных ресурсов.

10. Необходимо наличие организационно-институциональной инфраструктуры выполнения программы, а также поддержка изменений со стороны организационной культуры, общественного мнения.

Успешное применение программно-целевого метода управления требует также со стороны организаторов управления образованием понимания идеологии и технологии программно-целевого управления; разработанности методических средств анализа и программирования; наличия мотивации руководителей и специалистов и вооруженности их методическими средствами анализа ситуации, разработки целевых программ.

Вместе с тем, существуют также и определенные ограничения для использования программно-целевого подхода.

Факторами, ограничивающими возможности применения программно-целевых методов управления образованием, могут выступать следующие:

- зависимость основных результатов от большого числа факторов плохо поддающихся учету;
- слабая прогнозируемость ожидаемых результатов;
- некачественная постановка приоритетных задач;
- некачественная обратная связь от субъектов управления;
- низкая заинтересованность работников в повышении результатов деятельности;
- отсутствие или недостаточность необходимых структур и ресурсов;

– высокая сложность обработки информации, требующая работы специалистов – аналитиков, прогнозистов, программистов и прочих, которые малочисленны образовательной системе.

Опыт применения отдельных целевых программ в практике управления образованием показал их недостаточную эффективность в случае их реализации, обеспечивающей решение лишь локальных проблем.

Существует необходимость создания комплекса целевых программ, объединяющих локальные программы в систему, охватывающую важнейшие элементы обновления школы.

Заключение

Программно-целевая структура управления может встраиваться в существующую структуру и оказывать на нее позитивное воздействие.

Программно-целевая организационная структура управления обеспечивают децентрализацию функций планирования, организации, контроля, мотивации. В обобщенном виде новый функциональный состав звеньев управления включает диагностику программных проблем, генерирование идей для их решения, прогнозирование, моделирование, проектирование, координацию, мотивацию процессов разработки и реализации программ развития, обновляют функции организации.

Организационная структура программно-целевого управления позволяет сохранить отношения распорядительства и подчинения, значительно обогащает координационные связи, расширить число участников процесса управления.

Программно-целевое управление активно использует социально-психологические и экономические методы управления при сохранении административно-распорядительных. Социально-психологические методы управления направлены на сплочение педагогов, на побуждение их к творчеству, на достижение общих целей.

Управленческая практика только в XX веке получила изучение с целью систематизации и объединения в стройную теорию эмпирически выработанных

правил и процедур. Стратегия развития системы образования Российской Федерации, образовательных учреждений разных типов и видов диктует концептуализацию, индивидуализацию и моделирование эффективных систем управления: обновление философии, подходов, миссии, ценностей, принципов, компетенций, целей, результатов, структуры уровней и звеньев, функций, методов, ресурсов, связей и отношений между названными составляющими.

В связи с формированием новой философии управления наиболее эффективным подходом к управлению развитием современного образовательного учреждения становится системный подход. Теоретическое исследование убедило, что системная методология помогает руководителям упорядочить представление об образовательном учреждении и увидеть новые направления качественного обновления, а также раскрывает связи и взаимозависимости частей образовательного учреждения между собой и с внешней средой.

Приход программно-целевого управления в педагогику, в управление образовательным учреждением связан с потребностью соблюдения требований новой нормативно-правовой базы системы образования.

Программно-целевое управление рассматривается как система, функция, процесс. Программно-целевое управление представляет собой относительно автономную, независимую, самостоятельную подсистему действующей системы управления образовательного учреждения. Программно-целевое управление как функция предполагает совокупность базовых и частных функций управления нацеленных на развитие, достижение новой качественной специфики образовательного учреждения. Программно-целевое управление как процесс – это последовательно-параллельные этапы, стадии, циклы, процедуры, операции, связанные с разработкой и реализацией программ развития для решения программной задачи.

Интегративный, побудительный характер программно-целевого управления отражается на выборе стратегии, идеи развития образовательного учреждения.

В итоге можно утверждать, что программа развития образовательного учреждения – это особое средство обеспечения целенаправленности усилий коллектива и нужных для реализации стратегии ресурсов различного характера. В организационно-оформленном виде программа развития выступает в виде директивного документа. Программы развития образовательных учреждений разных типов и видов отличаются по масштабности, характеру решаемых проблем, содержанию, срокам, объему связей, совокупностью ожидаемых результатов. Мотивами их разработки становятся накапливающиеся, усиливающиеся или вновь возникающие потребности, интересы, проблемы, их острота.

Список литературы

1. Абдрахманова Г.С. Диагностический подход к оценке эффективности управления современной школы: Автореф. дис. канд. пед. наук. – Казань, 1998. – С. 15–17.
2. Абрамова Н.А. Программно-целевое управление развитием профессиональной компетентности будущих учителей коррекционно-развивающего образования: Дис. канд. пед. наук. – Якутск, 2001.
3. Аверьянов А.Н. Системное познание мира. – М., 1985. – С. 45, 54–55, 85–86.
4. Айкина Н.В. Управление сельской школой в процессе ее реструктуризации: Дис. канд. пед. наук. – Кемерово, 2006.
5. Акофф Р. О целеустремленных системах. – М., 1980. – С. 271.
6. Анисимова В.В. Внутришкольное управление развитием авторских педагогических систем учителей: Дис. канд. пед. наук. – Волгоград, 1998.
7. Антонова Л. Экспериментальная деятельность основа развития образования в Московской области // Народное образование. – 2005. – №1. – С. 67.
8. Артеменкова Т.А. Управление образовательными учреждениями начального и среднего профессионального образования сферы культуры (теоретико-методологические основания): Дис. д-ра пед. наук. – М., 2002.
9. Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом. – М., 1975. – С. 85.

10. Баглаев Г.П. Педагогические основы управления учебным заведением начального профессионального образования: Автореф. дис. канд. пед. наук. – Улан-Удэ, 2000.

11. Бажин К.С. Управление организационными проектами в системе образования: Дис. канд. пед. наук. – Киров, 2003.

12. Базисный учебный план общеобразовательных учреждений Российской Федерации, построенный на культурологических принципах: методическое письмо // Журнал каталог «Образование». – 1997. – №3. – С. 245.

13. Балханов В.А. Мироззрение и концептуальные основы фундаментализации образования. – Улан-Удэ, 2000. – С. 7.

14. Баринов В.А. Развитие организаций в конкурентной среде // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – №3. – С. 5, 11.

15. Барютин Л.С. Управление техническими нововведениями в промышленности. – М., 1986. – С. 11, 95–96.

16. Баскаев Р. Муниципальный орган управления и школы: формы демократического взаимодействия // Народное образование. 2005. – №7. – С. 36

17. Гаврилюк В.В. Становление системы образования региона. – Тюмень, 1998.

18. Программно-целевое управление развитием образования. – М., 2001.

19. Регион: управление образованием по результатам. Теория и практика. – М., 2000.

20. Игропуло И.Ф. О проблеме понимания социокультурного контекста развития образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2012. – №3. – С. 155–158.

21. Игропуло И.Ф. Системный анализ закономерностей управления инновационными процессами в образовании // Глобальный научный потенциал. – 2013. – №3. – С. 23–27

22. Игропуло И.Ф. Программно-целевые технологии управления как механизм стратегического развития образовательных систем // European Social Science Journal. – 2011. – №5 (8). – С. 176–184.

23. Теория и практика программно-целевого управления развитием образовательного учреждения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/teoriya-i-praktika-programmno-tselevogo-upravleniya-razvitiem-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya>