

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Данильченко Сергей Леонидович

д-р ист. наук, профессор, советник директора
Филиал ФГБОУ ВО «Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова» в г. Севастополе
г. Севастополь

РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: статья посвящена проблеме кризиса социально-гуманитарной сферы, свидетельствующей о полной несостоятельности традиционной системы общественного образования и неолиберальной модели построения современного социокультурного пространства. Автор приходит к выводу, что особую актуальность историко-философское осмысление основных цивилизационных особенностей российского образования, национальных приоритетов и исторических перспектив развития образовательного кластера России.

Ключевые слова: образование, модернизация, образовательная организация, образовательное пространство, профессиональные компетенции, стратегия развития, гуманистическая парадигма, качество образования, ресоциализация, непрерывное образование.

Право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации, которое осуществляется в соответствии с российским законодательством и нормами международного права. Система образования в широком смысле – совокупность образовательных организаций, связи между ними и те общие принципы, на основе которых эти организации функционируют, а в более конкретном – все образовательные организации с их материально-технической базой, финансами, кадрами, научно-методическим обеспечением. Российская система образования получила в виде Феде-

рального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» одно из самых прогрессивных в мире законодательств, устанавливающее обширную автономию профессионального образования и широкие академические свободы в реализации образовательных программ. К основным задачам развития отечественной системы образования относятся:

- укрепление взаимосвязей образования в социальной сфере, с наукой, культурой, областью социальной защиты;
- усиление взаимосвязей системы образования и рынка труда;
- взаимодействие федерального и региональных уровней в становлении единого образовательного пространства России;
- возрождение и усиление взаимодействия всех сфер образовательной деятельности: воспитательной, учебной, внешкольной и др.;
- расширение сферы международного сотрудничества в области образования с целью создания и укрепления мирового образовательного пространства и т. д.

Своеобразной проблемой отечественной системы образования стал переход в России на систему многоуровневой подготовки специалистов (бакалавр-магистр). Большую часть второй ступени высшего образования планируется сделать платной. Это значит, что образование становится затратной областью уже не столько для государства, сколько для потребителей. Еще одна ожидаемая проблема высшей школы – это будущее сокращение числа абитуриентов, так называемая «демографическая яма». На фоне общего демографического сжатия России в перспективе 15–20 лет число выпускников школ сократится в полтора раза. При замораживании нынешней ситуации в ряде регионов избыточность предложения на рынке образовательных услуг уже через два-три года приведет к полному исчезновению конкурсного начала при приеме в вуз – с разрушительными последствиями для качества образования.

Российская Федерация включилась в оценку профессиональной компетенции выпускников вузов ANELO в 2013 году, предусматривающую подготовку

специалистов по педагогическим измерениям в специализированной магистратуре и аспирантуре. Организации высшего образования уже получают гранты на конкурсной основе для подготовки и развития соответствующих программ, в том числе с задачей привлечения международных специалистов и выхода на лучший международный уровень. В 2008 году Россия участвовала в исследовании TALIS неофициально, а в 2013 году включилась в исследование уже на официальных основаниях. Всего в исследовании принимали участие 37 стран. В России исследование было проведено Международной ассоциацией по оценке образовательных достижений (IEA) при поддержке Министерства образования и науки РФ. В опросе участвовали четыре тысячи учителей 5–9 классов, а также директора 200 российских школ, которые анонимно заполняли анкеты через интернет. Вопросы анкеты касались убеждений учителей, условий их работы, способов оценки их работы руководством. Составителей анкеты также интересовала подготовка педагогов в вузах и профессиональное развитие, в котором они участвовали или в котором они заинтересованы. В результате обработки собранных данных ученые получили сравнительную картину, которая помогла увидеть, чем российские учителя отличаются от своих коллег из других стран. Сегодня в России происходит омоложение учительского и директорского корпуса. Политика государства по повышению зарплаты педагогов и привлечению молодежи сделала профессию педагога более привлекательной, хотя пожилые педагоги не спешат уходить из профессии из-за большой разницы между зарплатой и пенсией. Исследователи установили, что у российских учителей сформированы установки на развитие своих профессиональных компетенций, освоение новых технологий, прежде всего, ИКТ, и они активно продвигаются в этих направлениях. Педагоги понимают, что важно мотивировать учеников, предоставлять им самостоятельность в обучении, как это заложено в государственных образовательных стандартах. Они высоко оценивают свои возможности и считают, что очень успешно с такими задачами справляются, хотя, как показывает исследование, владеют не всеми необходимыми инструментами и приемами для этого. У российских учителей гораздо меньше барьеров для своего профессионального развития, чем у

педагогов из других стран. Но их интересует, в основном, методическая подготовка, а не навыки работы со сложным контингентом детей, нуждающихся в поддержке. У директоров школ также отсутствует запрос на педагогов, владеющих приемами работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья. В число главных приоритетов учителей не входят приемы индивидуального обучения и оценивания, российские учителя в отличие от их коллег из других стран предпочитают стандартизированные методы тестирования собственным разработкам, реже используют обратную связь в дополнение к формальной оценке. Это показывает важность намеченных государством мер по преодолению разрыва между системой повышения квалификации, новыми федеральными образовательными стандартами и профессиональным стандартом педагога.

Отмечается также высокая загрузка педагогов всевозможной отчетностью, которая отвлекает их от непосредственной работы с учениками. Важная часть исследования касалась директоров российских школ. В частности, оказалось, что, хотя почти все директора прошли специальную управленческую подготовку, почти две трети из них занималось этим уже после вступления в должность, и возможно, на первых порах совершали ошибки. Здесь российской системе образования мог бы пригодиться зарубежный опыт, полагают исследователи. В большинстве других стран кадровый резерв начинают готовить заранее. В Сингапуре и Южной Корее, которые демонстрируют высокие образовательные результаты школьников в международных исследованиях, почти три четверти директоров проходят серьезную подготовку перед назначением на пост. Эксперты также отметили, что у российских директоров больше, чем у их зарубежных коллег, рабочего времени уходит на административную деятельность (свыше 50%), и у них остается мало времени на работу с учителями, родителями и учениками. В то же время условия работы российского директора школы в целом улучшились. Директора по-прежнему отмечают, что им не хватает ресурсов, но дефицит за последние годы снизился. Уже мало кто жалуется на нехватку компьютеров или учебников. Процент тех, кто жалуется на нехватку квалифици-

рованных учителей, тоже снизился. Исследователи также выяснили, что российские директора больше своих зарубежных коллег склонны к личному управлению школой. Сегодня почти во всех российских школах появились управленческие команды, а в 85% школ есть уже и управляющие советы. Здесь Россия находится в числе мировых лидеров. Но эти команды и советы пока не заработали в полную силу, утверждают исследователи. Результаты исследования помогут определить, в какой помощи нуждаются учителя и директора школ, что нужно делать, чтобы получить серьезное улучшение качества преподавательских кадров и повысить эффективность работы педагогов.

Модернизация технологической базы современного образования, прежде всего, модернизация информационно-коммуникационных технологий, происходит с большим отставанием и крайне неравномерно по различным регионам. Фактически нет рынка дистанционного образования, слабо развит рынок учебных программ, учебных игр, учебной литературы, цифровой продукции. Очевидно, что в этих обстоятельствах без решительного рывка невозможно выйти на уровень требований единого европейского образовательного пространства, к чему нас обязывает как подписание Болонской конвенции, так и вступление России в ВТО. Необходим качественно новый подход к задаче развития сферы образования как с учетом меняющейся конъюнктуры на рынке труда, так и с учетом продолжающегося сокращения населения страны.

Правительство РФ утвердило федеральную целевую программу развития образования на 2016–2020 годы. Программа направлена на обеспечение доступности качественного образования, отвечающего требованиям инновационного, социально ориентированного развития России. Прогнозируемый общий объем финансирования – более 112 млрд рублей. Программа предусматривает проектно-целевой подход в реализации в отличие от классического программно-целевого подхода ФЦП развития образования на 2011–2015 годы. К основным задачам Программы относятся создание и распространение структурных и технологических инноваций в профессиональном образовании, развитие современных механизмов, содержания и технологий общего и дополнительного образования,

реализация мер популяризации среди детей и молодежи научно-образовательной и творческой деятельности, выявление талантливой молодежи. Программа направлена на создание инфраструктуры, обеспечивающей условия для обучения и подготовки кадров для современной экономики, формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов. В программу включены комплексные проекты по созданию и внедрению новой структуры (модели) вузов, модернизации технологий заочного образования, переходу к системе эффективного контракта с руководителями и педагогическими работниками, реализации Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций, совершенствованию системы оценки качества профессионального образования, привлечению работодателей к участию в управлении деятельностью профессиональных образовательных организаций. Программой предусмотрено предоставление субсидий из федерального бюджета субъектам Федерации на повышение качества и конкурентоспособности российского образования, трансляцию и внедрение новых моделей и механизмов обеспечения доступности образовательной среды, распространение структурных, содержательных и технологических инноваций.

Ситуация в российском образовании достаточно объективно охарактеризована как кризисная. Суть кризиса объясняется отставанием качества образования от потребностей личности и общества, от изменений, происходящих в мире. Хотя отмеченное отставание качества образования наблюдается практически во всём мире, в России это отставание заметно больше, чем у развитых стран. Две главные причины – недостаточно продуманная образовательная политика и недостаточное финансирование. Общее направление ведущихся в России образовательных реформ характеризуется дефундаментализацией образования [1]. В 2012 году спорному процессу интеграции школьных учебных предметов придан новый импульс внедрением новых федеральных государственных образовательных стандартов [2]. У российской высшей школы слабая восприимчивость к принципам и методам интерактивного обучения, педагогики сотрудничества. Приоритет отдается подчинению и дисциплине. Консерватизм преобладает над

модернизмом, традиции, стереотипы и инертность над инновациями. Вузы медленно обновляются в соответствии с вызовами времени, а в основном из года в год самовоспроизводят себя в качественном плане. Игнорируется необходимость образования творческих, самостоятельно мыслящих специалистов, формирования, прежде всего, умения учиться. Упор делается на информацию, «наполнение» обучающихся знаниями по принципу – чем больше, тем лучше. Содержание, темпы изменения знаний быстро меняются и нарастают, что делает труд преподавателей более сложным и напряженным, а значит, требуется более высокая его оплата. Вместе с проблемами в зарплате увеличивались педагогические нагрузки. Преподаватели вынуждены теперь работать одновременно в нескольких вузах. Данные проблемы продолжают снижать педагогическую мотивацию к высокоэффективному труду. Сверхэксплуатация, по словам В.А. Садовниченко, преподавателей рассматривается как центральная проблема российской высшей школы [3].

В ещё большей мере проявляется неэффективность в использовании того научного потенциала (человеческого капитала), который уже накоплен в стране. По уровню экономического развития Россию относят к группе стран третьего мира с ВВП на душу населения менее 20 тыс. долларов, куда входят страны Латинской Америки и Тихоокеанского региона. С другой стороны, доля лиц с высшим и поствысшим образованием составляет 20,6% населения, что сопоставимо с аналогичными показателями в странах первого порядка с ВВП на душу населения более 25 тыс. долларов. Отмеченный парадокс является одним из существенных показателей кризисных явлений, проявляющихся в управлении кадровым потенциалом страны. Эти явления вызваны такими асоциальными явлениями, как коррупция, непрофессионализм и подбор кадров руководителей высшего уровня по принципу землячества и (или) личной преданности. Все эти недостатки системы управления образованием усугубились неравным доступом к качественному образованию в зависимости от доходов семьи. В этих условиях большое число учёных и педагогов уехали работать в другие страны. Практике отъезда наиболее образованных граждан России к выезду за рубеж уже давно

надо положить конец разумными методами, но реально значимых шагов в данном направлении нет. В противовес такому положению дел в России, в стратегии Национальной безопасности США прямо записано: «Процветание и лидерство всё более зависят от возможностей обеспечить наших граждан необходимым образованием, привлекая лучший человеческий капитал» [4]. Они и привлекают к себе лучших учёных, освободив их от необходимости бесплодного противостояния бюрократическому прессингу российских чиновников. А.И. Подберёзкин справедливо считает стратегию лидерства США по Национальному человеческому капиталу предупреждением нам и осуществляемой сейчас политике в области образования [5]. Проблемную ситуацию в сфере образования признал Д.А. Медведев: «С передовых позиций мы откатились. Слабость образовательной системы – это угроза конкурентоспособности страны в целом» [6]. В стране нет потребности в кадрах для развития многих отраслей, а значит, и нет экономических условий для полномасштабной модернизации образования. Из мирового кризиса Россия вышла с потерями, большими, чем у многих других стран, и более сырьевой страной, чем в него вошла [7].

Как целенаправленный процесс образование охватывает все возможные сферы развития личности: ценностно-смысловую сферу личности, формирование способности человека сознательно выстраивать отношение к себе, другим людям, обществу, государству, миру в целом на основе общепринятых моральных норм и нравственных идеалов, семейные ценности, культурную, духовную и другие сферы. Процессы потери истинного смысла понятий «духовность», «нравственность» в рамках образовательной системы, разрушения традиционной системы ценностей (патриотизм высмеян, воспитание целомудрия заменилось сексуальным воспитанием, семейные ценности изменены, в средствах массовой информации пропагандируется образ вольной жизни подростка, основанный на непослушании своим родителям) привели к практическому отсутствию духовного воспитания и образования в государственном масштабе. Статистические данные показывают, что важнейшими для россиян личностными качествами, которые следует воспитывать в детях, традиционно являются те, которые

помогают удачно устраиваться в жизни и чувствовать уверенно себя в обществе [8]. Так, первое место отводится «умению добиваться своих целей», это отмечает почти половина россиян (48%). При этом достижение цели в представлении респондентов не связывается напрямую со стремлением к успеху: лишь 20% отмечают это качество (год от года это количество растет). На втором месте – «чувство ответственности» (41%), на третьем – качества, способствующие взаимодействию с другими людьми – хорошие манеры и умение общаться, их назвали более трети населения (по 38%), далее идет «добросовестность в работе» (30%). Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр) провел опрос по вопросам воспитания и образования среди россиян в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны.

Современные условия общественного развития, глобализация и интеграция задают новые ориентиры образованию во всем мире. Трансформация российского образования связана с объективной необходимостью «вписаться» в мировое образовательное пространство. Это обстоятельство давно оговаривается в наших законодательных документах по образованию, а ныне вполне определенные (в том числе, правовые) обязательства делают необходимым для нас присоединение к Болонскому процессу. Однако при вхождении на мировой рынок образовательных услуг посредством интеграции высшего образования России в международное образовательное пространство вузы сталкиваются с проблемой жесткой конкуренции между национальными научно-образовательными системами. Кроме того, российский государственный образовательный стандарт отличается от того, что считают образовательной программой за рубежом. Следует решить проблему аккредитации, сертификации по международным стандартам качества образования. Интеграция России в международное сообщество требует сохранения лучших традиций в данной сфере, с одной стороны, и делает необходимой трансформацию российского образования в соответствии с мировыми стандартами – с другой. Здесь кроется одно из важнейших противоречий образовательной системы, которое проявляется в попытках «запрячь в одну упряжку»

качественно несопрягающиеся элементы: организацию советской школы, принципы и черты образования дореволюционной России, а также новые параметры и особенности функционирования западной школы. В качестве иллюстрации подобного некритического заимствования можно привести переход на многоуровневую систему обучения (бакалавриат, магистратура). Инициаторы подобных реформирований рассматривают их в качестве одного из способов решения проблем качества предоставляемых образовательных услуг. Однако в реальности переход на многоуровневую систему не имеет успеха, который ему прогнозировали. Если исключить нишу самого низкоквалифицированного труда, то выпускникам образовательных организаций сейчас приходится конкурировать на рынке труда за одни и те же рабочие места. Немало случаев, когда высшего образования требуют даже от курьера, называя его для благозвучия «помощником юриста». По этой же причине не удачна попытка ввести двухступенчатое высшее образование: бакалавры не востребованы рынком, он не отличает их от выпускников техникумов. Одной из важнейших целей модернизации является гуманизация системы образования. В отношении нынешней российской высшей школы следует подчеркнуть то, что ее гуманизация заключается, прежде всего, в возвращении ей не так давно утраченной воспитательной функции. Утрата воспитательной составляющей делает наше высшее образование, мягко говоря, однобоким, в чем-то даже ущербным, поскольку исторически сложилось в рамках проекта науки, соответствующего нашему типу общества, что полноценное образование есть обучение плюс воспитание.

Проблема оценки качества образовательных достижений учащихся сегодня актуальна как никогда и должна быть рассмотрена не только в содержательно-дидактическом аспекте, но и с точки зрения стратегии развития образования. Складывающаяся в настоящее время в России общая система оценки качества образования – одна из эффективных социальных стратегий. Она призвана обеспечить основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений и определение индивидуальных и личностных ка-

честв детей и взрослых граждан, а также выявить факторы, влияющие на образовательные результаты. Осуществляющиеся и намечаемые изменения образовательных нормативов и процедур аттестации диктуют необходимость выстроить эффективную контрольно-оценочную политику «по вертикали»: на уровне школы – муниципалитета – субъекта РФ – государства. Основными составляющими такой политики могут быть:

- переход от внешнего оценивания посредством традиционной школьной отметки к технологии содержательной оценки и самооценки учебных достижений и предъявления их социуму;

- системное изменение инструментария контроля и оценки качества образовательных достижений учащихся: использование усовершенствованных КИ-Мов, различных форм тестирования, ИК-технологий;

- приведение в соответствие с мировой практикой системы объективного оценивания (рейтинговые шкалы, комбинированная и накопительная системы оценивания по нескольким уровням, статистические методы определения объективных результатов и т. д.);

- изменение шкалы, показателей и типа оценивания: от информационной шкалы оценивания «правильно – неправильно» к шкале продуктивности знания «действительно – недействительно», «эффективно – неэффективно»; от формальных показателей «ошибочности» знаний к показателям динамики учебных достижений и социальной значимости образовательной услуги (удовлетворенность образованием, отношение к школе и т. д.).

Оценка результатов образовательных достижений учащихся должна стать обязательным условием реализации системы требований федеральных государственных стандартов, которые необходимо конкретизировать, выражая их на языке, понятном и доступном не только профессионалам (педагогам, администраторам образования, методистам, специалистам в области измерений, разработчикам программ), но и другим участникам образовательного процесса – детям и родителям. В связи со сложившейся ситуацией, когда на федеральном

уровне не решен вопрос о новой системе контроля и оценивания, соответствующей федеральному государственному образовательному стандарту, авторы учебников предлагают свои подходы по организации этой работы. Эти подходы не противоречат, с одной стороны, требованиям стандарта и, с другой стороны, учитывают разработанные ранее методические письма и рекомендации.

Модернизация имеет судьбоносное значение для выживания России в современном мире. Полномасштабное решение этой задачи равноценно формированию конкурентоспособного общества, которое будет в состоянии выйти на передовые позиции в мире и обеспечить высокие показатели благосостояния граждан. Для этого должна быть перестроена основа основ эффективного функционирования общества, а именно, создана социально-экономическая система, способная к саморазвитию и качественному росту. Предстоит пройти через глубокую трансформацию сложившегося за многие десятилетия социального уклада, осуществить переход на новую модель развития, создать эффективную и, что очень важно, диверсифицированную экономику. Главная специфика России заключается в необходимости осуществления не одноотраслевой, а системной модернизации. Она должна охватывать и все сферы жизнедеятельности, и все уровни организации государственной и общественной жизни. Системная модернизация, определяя судьбу страны, определяет жизненные перспективы всей России, всех социальных и демографических групп, обеспечивает достойный уровень благополучия семьи и личности. Наряду с осознанием задач модернизации, поставленных на государственном уровне, необходимо понять умонастрое- ния самого общества, соотнести, насколько предлагаемая модель модернизации «сверху» отвечает менталитету, интересам, возможностям, способностям и потребностям населения. Модернизация образования в России является органической частью и в то же время важным условием успеха модернизации экономики. Экономический подъем выдвигает на первый план задачу формирования системы непрерывного образования, создание независимой общественно-государственной системы оценки качества образования, способной обеспечить возмож-

ности гибкого перехода между различными образовательными программами, защиту интересов всех потребителей на рынке образовательных услуг, и в первую очередь самого обучающегося. Развитие системы непрерывного образования создает механизмы включения работодателей в выработку образовательной политики, стандартов качества профессионального образования, позволяет более полно учитывать быстроменяющиеся потребности рынка труда. В этом контексте обеспечение доступности образования приобретает еще одно измерение: формирование условий для территориальной, социальной и академической мобильности молодежи. Непрерывность образования и повышение мобильности молодежи должны стать залогом сохранения единства образовательного пространства Российской Федерации и одновременно интеграции и обеспечения конкурентоспособности российского образования в мировом образовательном пространстве.

В современном обществе модернизационные процессы охватывают все сферы деятельности человека. Мерой их потенциала, жизнеспособности и жизнестойкости общества становится его способность обеспечивать социальное пространство для созидательной, творческой деятельности людей, адекватной оценки её продукта, принятия результатов этой деятельности. В этих условиях становится актуальным научное исследование модернизационной реальности и управления социальными условиями и механизмами, регулирующими развитие общества, а также процесса формирования человека, адекватного вызовам современной эпохи. Базовыми компонентами анализа социального прогресса становятся модернизационные системы, процессы, отношения, а также общественное, групповое, индивидуальное сознание и деятельность. Готовность общественного и индивидуального сознания к переменам во всех сферах жизни общества – социальной, экономической, политической, научной и технико-технологической, к участию в них и принятию нового, как ценности, является основным условием прогресса. Модернизационная реальность является сегодня предметом научного осмысления. Каковы источник прогресса современного общественного

развития, и степень влияния человека, общества, образования на данный процесс?

Прогресс общества неразрывно связан, прежде всего, с феноменом расширения и преобразования доступа к образованию. Но личность должна рассматриваться не только в качестве объекта, но и как активный субъект, преобразующий социальную действительность. Такой взгляд на человека и общество развивается преимущественно в рамках гуманистической парадигмы. В основе модернизационной динамики общества лежит развитие человека, его духовного мира – науки, культуры, образования, материализирующих в средствах труда, преобразованных разумом и трудом людей, предметах природы, естественных сил, которые необходимо изучать в единстве и взаимосвязи. В условиях становления гражданского общества закономерно возрастает интерес к человеку как субъекту творческой деятельности, что приводит к преобразованию традиционных теоретических конструктов и методических средств современных психолого-педагогических исследований. В этой связи следует особо отметить, что модернизационные процессы в системе образования представляют научный интерес. Особенность этих процессов в образовании заключается в том, что личность выступает в качестве объекта и субъекта преобразующей деятельности. Современность, понимаемая как особый период общественного развития, характеризуется стремительными преобразованиями системы общественных отношений. Как важнейший общественный институт, образование не только регулирует сложившиеся социальные отношения, но и создает будущее. Эта особенность системы образования позволяет ожидать от нее определенного предвосхищения направленности общественного развития и обязывает быть институтом будущего. Проблемы образования и воспитания приобретают особую актуальность в период модернизационных преобразований. Но любые реформы обречены на провал, если они не имеют социального и личностного измерений, не ориентированы на реальные программы воспитания, обучения и развития конкретных личностей, которые должны внутренне принять предлагаемые им извне целевые установки.

Современность ставит совершенно новые задачи перед системой образования. Чтобы подготовить человека к жизни в постоянно меняющемся мире, необходимо развивать механизмы его само- и жизнетворчества. Образование должно давать человеку не столько сумму базовых знаний, не столько набор полезных и необходимых трудовых навыков, а сколько умение воспринимать и осваивать новое: новые знания, новые виды и формы трудовой деятельности, новые приемы организации и управления, новые эстетические и культурные ценности. Это означает, что недостаточно выработать у человека способы адаптации к изменяющейся среде и достижениям научно-технического прогресса. Образование должно формировать у человека способность к творчеству, способствовать превращению творчества в норму и форму его существования, в инструмент свершений во всех сферах человеческой деятельности – в труде, в науке, в технике, в культуре, в искусстве, в управлении, в политике. Вторая важная задача, стоящая перед системой образования – это воспроизведение социально и личностно значимых ценностей, а с точки зрения управления этой системой – придание содержанию образования определённой ценностной направленности. На смену религиозному и идеологическому сознанию приходит ценностное сознание как ведущая форма мировоззрения нового поколения. Именно этим вектором развития общественного сознания определяются основополагающие ценности гуманитарного образования. Кризис образования связан с тем, что оно остается приспособленным к реалиям технико-экономического роста, в то время как технократическая эпоха развития человечества подошла к концу. Все реформы упираются в качество сознания и установок, склонностей нового поколения. В связи с этим в отечественном образовании предстоит сбалансировать отношения между историческими традициями и тенденциями, ориентированными на культуру, общество и личность. В такой ситуации образовательная политика нуждается в недисциплинарных, общефилософских, ценностных основаниях выработки и принятия решений. В каждом индивиде необходимо воспитывать сознание необходимости постоянного накопления знаний, рассматриваемого как модель образа

жизни в глобальном сообществе. Качество жизни, нравственный облик, верховенство духовных ценностей над желанием разбогатеть и стать собственником являются проблемами первостепенной важности для мировой системы образования в целом.

Общественные ценности как факторы активизации духовных сил нации, являются решающим фактором социальной жизни и социального прогресса. Это убедительно подтверждает мировая история первой половины XX века. Развитие промышленности, создание сложнейших машин, механизмов и технологий не ослабили значения динамического и организационного факторов в жизни человечества, как могло бы показаться на первый взгляд, не сделали технократизм основным фактором социальной жизни, а наоборот, усилили примат социальных факторов общественного развития. Владея технологиями и машинами, люди могут делать очень многое, если у них есть соответствующие цели, установки, необходимые навыки интеллектуальной и практической работы, развитые управленческие способности и слаженная социальная организация. Яркий пример – подвижнический подвиг советского народа по эвакуации и развертыванию промышленности, который был совершен в период Великой Отечественной войны. Определяющее значение духовных сил нации для развития собственной страны, бесспорно. Но они зависят, в первую очередь, от того, как воспитаны и обучены люди, насколько они социально мобильны и в какой мере государственные и общественные институты владеют формами и способами духовно-идеологической деятельности.

Философия образования, как наука, предлагает собственную модель современного образования. В своих основных чертах она оказывается очень близкой понятию интеллектуального ресурса и его механизмов. Образование рассматривается как процесс приобщения к культурно детерминированным путям решения тех задач, с которыми связана вся жизнь человека. Всеобщность таких задач выступает условием существования образования как особого вида социальной практики, частично воплощенной в жизни системой образования. Учебно-воспи-

тательный процесс является сугубо социокультурным. С одной стороны, он соотносится со своим социально значимым содержанием, а с другой – детерминирован опытом человека как субъекта образовательного процесса и носителя собственной культуры. Первое обстоятельство достаточно очевидно. Образование включено в широкий контекст жизни общества. Происходящие в нем перемены влияют на систему реально признанных ценностей, целевых установок, путей достижения целей. Эти перемены означают и перемены в образе мира и места человека в нем. Образование – это своеобразная личностно ориентированная биография конкретного общества, а не общества вообще. Его конкретная нагрузка вытекает из специфичности трактовки в данном культурном сообществе таких понятий, как свобода, творчество, из реальных возможностей развертывания их конкретного содержания. Обе переменные образовательного процесса взаимосвязаны, но необходимо учитывать личностную детерминацию образовательного процесса, так как человек вступает в мир образования, будучи детерминирован внутренними потребностями. Они же, в свою очередь, производны от жизненной истории личности. Применительно к образованию истоки – это внутренняя предрасположенность конкретного человека к образованию. Будучи по происхождению социальными, по сути, они индивидуальны. Истоки – функция бесчисленного числа переменных, определивших жизненный путь, оставивших след в индивидуальной биографии человека. Это – индивидуальное мироощущение, мирочувствие, тот индивидуальный опыт, которые определяют логику жизненного пути, и с которыми, человек вступает в мир образования, надеясь обрести в нем успокоение, индивидуально очищенное понимание своего предназначения в жизни, постичь скрытые пружины, движущие его жизнью и активностью.

В качестве ведущего понятия социокультурологической трактовки образования выступает все-таки «проблемность». Это понятие, соотносимое с личностью. Встречи с проблемами и пути их разрешения определяют качество человеческого опыта. Прохождение проблемной ситуации связано с переживанием кри-

зиса, во время которого человек осознает свою несостоятельность. Это переживание приводит к усилению рефлексии по отношению к самому себе, к имеющейся системе знаний, представлений, убеждений. Особенность проблемности состоит в том, что, создав образ будущего, введя в него в качестве возможного, гипотетического ранее отсутствовавший элемент, а точнее принцип снятия выявленного в ходе анализа проблемной ситуации противоречия, человек коренным образом меняет свои представления о прошлом и возможном будущем. Необратимо меняется весь образ мира. Последнее происходит оттого, что в процессе разрешения проблемной ситуации возникает новый системообразующий фактор, который переконструирует имеющуюся систему знаний, расширяет систему ценностных ориентации и целевых установок. Процесс разрешения проблем в таком понимании закономерно приводит к переосмыслению мира человеком. Отражение проблемности в сознании служит появлением новой переменной в человеческой жизни. Тем самым возникает новая размерность социокультурного пространства для интерпретации человечеством своего опыта. Появление новой переменной влечет за собой первопрочтение уже имевшегося опыта и системы знаний, что приводит к существенным изменениям индивидуального и общественного сознания. Течение жизни определяется прохождением последовательности проблемных ситуации, а траектория их разрешения формирует личное знание человека. То же самое происходит и в процессе образования – человек приобретает личный опыт и определенные знания и компетенции. Разрешить проблему – значит, найти выход из создавшегося положения, сделать самостоятельный выбор и принять на себя ответственность за него. Творчество является условием восстановления утраченной при столкновении с проблемой целостности взгляда на себя и на мир. Важнейший потенциал творчества видится в доверии человека к себе, своему собственному пониманию мира. Источником творчества является качество опыта жизни. Знания человека структурированы последовательностью разрешенных проблемных ситуаций, система которых очерчивает поле личных жизненных смыслов. Тогда талант и способность к творче-

ству – производим от жизненного опыта человека, от состоявшегося акта переживания жизни, от организации и характера, степени осмысленности, упорядоченности и целостности осознания пройденного пути.

Если условием талантливости является качество жизни, многообразие опыта, то очевидно, что творчество возможно только в свободном обществе, имеющем общее поле жизненных смыслов. Социокультурные возможности человека определяются состоянием социокультурного пространства общества, тем, насколько полно в каждой его точке заданы условия его воспроизводства как носителя определенных культурных начал, возможности творчества. Возрастающая мера свободы человека означает, что проблема самореализации решается уже не столько на пути овладения новым знанием, сколько на пути качественно иной жизнедеятельности, в которой на первый план выдвигается процесс переживания, составляющий основу формирования индивидуальной культуры, личностной системы знаний. На смену техноориентированной концепции жизни приходит новая – культуросообразная. В данной концепции нашли свое выражение и логическую взаимосвязь важнейшие психолого-педагогические категории: личность, жизненный опыт, переосмысление, рефлексия, творчество, свобода. Все эти структурные составляющие единой непротиворечивой конструкции описывают проблему социальной и личностной детерминации образовательного процесса. Важным становится понимание миссии образования, направленной на развитие творческого потенциала личности – задачи организации образовательного процесса как последовательности решения личностно значимых задач. Это тот системообразующий фактор, который упорядочивает условия развития творческой личности педагога – включенность в совместную продуктивную деятельность, в решение творческих, личностно и социально значимых задач. Действительно, переживание учебных ситуаций различного содержания как личностно значимых приводит к осознанию их результатов, в форме личного знания и субъективно принятых ценностей, тем самым позволяет использовать их в процессе социализации. Все вышесказанное имеет особую значимость

для системы образования субъектов модернизационной деятельности. Специфические свойства этого обучающегося контингента предельно актуализируют требования ко всей сфере отечественного образования. В качестве таких особенностей системы обучения субъектов модернизационной деятельности выделим основные. Это обучение проводится в России главным образом в рамках системы переподготовки и повышения квалификации. Возросшие темпы социальных изменений приводят к необходимости непрерывного (многократного) образования. Поэтому роль системы непрерывного образования, дополнительного образования взрослых (повышения квалификации и профессиональной переподготовки), особенно велика. Эта система, созданная в сталинское время для решения определенных системных (социально-политических и организационно-экономических) задач, уже не удовлетворяет потребности российского социума. Нужен переход к модели социально и культурно ориентированной, связанной с использованием внутреннего потенциала человека, его опыта, способностей к эстетическому и ценностному переживанию жизни. В системе переподготовки опора образовательного процесса на индивидуальный жизненный опыт и личностные ценности просто необходима, поскольку здесь мы имеем дело с взрослыми людьми, с уже сложившимся мировоззрением и осознанными образовательными потребностями. В этой связи особую теоретическую значимость приобретает проблема обучения взрослых. Профессионалы, осуществляющие модернизационный процесс, испытывают на себе многократно усиленное воздействие социальных преобразований, поскольку включены в него и социально и профессионально. Поэтому система их подготовки должна быть ориентирована на требования, которые предъявляет творческая деятельность к личности. Эти требования достаточно велики и предполагают определенный уровень социальной зрелости. То есть при обучении реформаторов мы имеем дело не просто со взрослыми людьми, а с людьми, сознательно выбравшими данную сферу деятельности как профессиональную. Этот профессиональный и жизненный выбор предполагает влияние определенных смыслообразующих мотивов их ценностных ориентаций. Поэтому дальнейшее исследование проблемы образования взрослых

должно быть дополнено психолого-педагогическим анализом личностных детерминант субъектов преобразующей деятельности – профессиональных мотивов и ценностно-смысловых ориентаций.

Важнейшая проблема образования взрослых – это полноценное использование их личностного потенциала и жизненного опыта в процессе обучения. Для решения этой проблемы необходимо понимание личностных детерминант образовательного процесса и особенно – того смысла, который имеет для них профессиональная подготовка и переподготовка. Смысл определяется отношением мотива к цели деятельности. Тогда смысл процесса обучения взрослых будет определяться их ведущими мотивами, в том числе – текущими задачами социализации. Социализация является непрерывным процессом, сопровождающим человека в течение всей жизни. Тот или иной возрастной этап вносит специфическое содержание в процесс личностного развития, но не останавливает его. Специфические особенности социализации взрослых: социализация взрослых направлена на коррекцию и овладение новыми навыками, социализация взрослых выражается в изменении их поведения, взрослые усваивают нормы, подвергая их критической оценке, система оценок взрослых предполагает определенную гибкость в их использовании. Согласно адаптивистскому подходу к социализации жизнь взрослых людей включает ряд ожидаемых и неожиданных кризисов. К примеру, смена места работы или уход из дома взрослых детей. Человек должен найти выход из создавшейся ситуации и приспособиться к ней. Противоположной точки зрения придерживаются сторонники эволюционного подхода, согласно которому благодаря преодолению кризисов происходит дальнейшее совершенствование личности. На каждой стадии в жизни индивида возникают определенный кризис или потрясение, переход от одной стадии к следующей происходит благодаря преодолению этого кризиса. Социализация взрослых не является продолжением социализации детей, она представляет собой процесс преодоления психологических тенденций, сложившихся в детстве. Личностные последствия детских травм могут быть частично преодолены во взрослом возрасте. Взрослые люди путем размышлений и наблюдений могут осознать, что

некоторые внушенные им в детстве понятия не соответствуют действительности, что родители далеки от совершенства и не всемогущи, что окружающему миру нет дела до их желаний и страхов, наконец, что не обязательно подчиняться авторитетам. Успешная социализация взрослых связана с постепенным преодолением детской уверенности во всемогуществе авторитетных лиц и в том, что другие обязаны заботиться об их нуждах. В результате формируются более реалистические убеждения с разумной мерой недоверия к авторитетам и пониманием, что люди сочетают в себе как достоинства, так и недостатки. Избавившись от детских мифов, люди становятся терпимее, щедрее и добрее. В конечном итоге личность обретает значительно большую свободу. Этот подход определяет обучение взрослых как ресоциализацию. Этот термин отражает более глубокие преобразования в личности взрослого. Ресоциализацией называется усвоение новых ценностей, ролей, навыков в место прежних, недостаточно усвоенных или устаревших. Ресоциализация охватывает многие виды деятельности – от занятий по исправлению навыков чтения до профессиональной подготовки рабочих.

Однажды сформированные свойства личности не являются раз и навсегда неизменными, новые жизненные задачи заставляют человека меняться и пересматривать свои качества. В этом смысле одной из форм ресоциализации является психотерапия. Под ее воздействием люди пытаются разобраться со своими конфликтами и изменить свое поведение на основе этого понимания. Общность задач образования и психотерапии в плане развития личности очевидна, поэтому определенные элементы психотерапии должны присутствовать в содержании обучения, особенно в обучении взрослых. В любом случае, содержание образования должно «вписываться» в контекст тех жизненных задач, которые свойственны взрослому возрасту. Они формулируют три необходимых условия такой системы профессиональной переподготовки: включение в нее задач социального развития личности; введение, наряду с профессиональными, непрофессиональных элементов обучения; осознание образования взрослых как части процесса развития общества.

Проблема образования взрослых должна рассматриваться с точки зрения внутренних детерминант этого процесса – мотивов, отношений, ценностных ориентаций. Прежде всего, обращает на себя внимание активная позиция взрослых обучающихся, следовательно, имеет смысл выделять формирование особой личностной позиции активного субъекта учения и развитие мотивации обучения в качестве центрального момента образовательного процесса. Наличие такой позиции в качестве исходной свойственно большинству взрослых, решивших продолжить свое образование или повысить квалификацию. Потребность учиться формируется изначально в процессе решения проблем, возникающих в жизни, в общественном производстве, и может успешно развиваться в ходе адекватно построенного учебного процесса. Основной эффект развития взрослых, определяющий их обучение, заключается в том, что усваиваемые знания помогают обогатить их концепцию жизни. Такое развитие находит свое выражение не только в расширении представлений об окружающей действительности, но и в формировании соответствующих понятий, в углублении ценностей и идеалов личности, в совершенствовании методов практической деятельности, видении мира. Стремление к такому концептуальному развитию определяет смысл и значимость обучения для взрослого человека. Важным моментом является учет социального статуса взрослого обучающегося. Взрослый человек видит себя в обучении полноправным субъектом, рассматривающим учебную деятельность через призму практической деятельности. Однако готовность взрослого человека к самостоятельному определению цели своего обучения, выбору форм и методов не означает сформированности у него умений осуществлять новый вид деятельности. Таким образом, мы приходим к выводу о необходимости учета в процессе организации обучения взрослых тенденции к самостоятельности, активности и саморегуляции как факторов, обеспечивающих его успешность. Анализируя последние достижения в области обучения взрослых, необходимо выделить в качестве основных целей обучения удовлетворение учебных устремлений и потребностей в зависимости от их индивидуальной и социальной роли, готовность к последующему самостоятельному обучению, считая, что богатый практически

опыт должен служить отправной точкой при организации образовательного процесса.

Личностные особенности реформаторов исследованы еще недостаточно. В их среде сильнее, чем в других социальных группах, действуют неэкономические мотивы деятельности. Поэтому в качестве ведущих выступает группа так называемых внутренних мотивов: увлеченность поиском, стремление к самоактуализации, применение своих способностей, удовлетворение личных нужд, честолюбие, жажда самоутверждения, общественный престиж. Особое внимание заслуживают ценностные ориентации реформаторов, проявляющиеся в их деятельности – проявление отзывчивости на беды других людей, и так называемое океаническое чувство, то есть восприятие проблем человечества, страны, какой-то части общества как своих собственных. Понимая всю важность внутренней мотивации субъектов преобразующей деятельности, приходится констатировать тенденцию к ее вытеснению прагматическими мотивами. При сравнении содержания мотивации, побуждающей человека к творческому поиску в прошлом и настоящем, в иерархии мотивов современного человека отмечена тенденция к возрастанию роли материального фактора и снижению собственно внутренней мотивации творчества. Содержание мотивации, которая вытесняет собственно творческие мотивы у личности, еще раз доказывает, что актуальные задачи социализации определяют мотивацию профессиональной подготовки и деятельности. Так, для пожилых людей жизненно важно сохранение привычного профессионального и социального статуса, в то время как для молодых является важной проблема социального самоутверждения. Таким образом, задачи социализации обучающихся должны учитываться в процессе обучения, если мы хотим, чтобы оно стало для обучающегося личностно значимым

В результате модернизации российская система образования как один из важнейших элементов социально-экономического развития страны должна превратиться в сферу привлекательную и открытую для инвестиций. Инвестиционная привлекательность должна быть обеспечена эффективностью деятельности, прозрачностью финансовых потоков, участием общественности в управлении

образованием, независимой оценкой качества образования на всех уровнях образовательной системы. Инвестиции общества в образование будут обусловлены в первую очередь эффективностью бюджетного финансирования данной сферы. Без внедрения новых финансовых механизмов нельзя обеспечить приток в образование дополнительных внебюджетных средств. Главным условием инвестирования общества в образование должно стать повышение его кадрового потенциала, обеспечивающего высокое качество образования и внедрение инновационных образовательных технологий. Приток в образование молодых перспективных кадров возможен только тогда, когда заработная плата в этой сфере будет конкурентоспособна по отношению к другим отраслям. Инвестиционная привлекательность образования будет напрямую зависеть от инновационного характера развития образовательной сферы, интеграции научной, образовательной и практической деятельности, включенности образования в общую национальную инновационную систему. Вместе с тем инновационный характер образования становится важнейшим инструментом в его конкуренции с другими социальными институтами за влияние на подрастающее поколение. В настоящее время образование перестает играть ведущую роль в социализации подрастающего поколения. Средства массовой информации и коммуникации, массовая культура, реклама превращаются в активных производителей образцов и моделей поведения в подростковой и молодежной среде. В новой ситуации не только содержание, но и формы, технологии обучения важны для создания позитивной ориентации молодежи на образование. Развитие новых методов и каналов образования становится настоятельной необходимостью. Использование современных информационных технологий не только повышает эффективность образовательного процесса, но и содействует его привлекательности в глазах учащихся. Одновременно продуктивные технологии позволяют развивать сетевые формы организации образования. Система образования должна выступить интегратором этих процессов, создавая условия для неформального социально значимого образования и распространяя инновационные технологии на сферу молодежной политики. В целом повышение качества, доступности, эффективности образования,

его непрерывный и инновационный характер, рост социальной мобильности и активности молодежи, ее включенности в различные образовательные среды делают систему образования важным фактором обеспечения национальной безопасности России, роста благосостояния ее граждан.

В настоящее время складывается мировой образовательный рынок. Этот рынок является высоконкурентным, поскольку образование все больше становится способом продвижения страны на глобализирующемся рынке труда и международном рынке новейших технологий, постепенно превращается в один из ведущих элементов геополитики и экономической стратегии государств при завоевании новых рынков. Вхождение России в Болонский процесс предоставляет новые возможности для продвижения российского образования на международной арене. Демографический спад, который характерен не только для России, но и для Западной Европы, приведет уже в ближайшей перспективе к острой конкуренции на международном и национальном уровнях за студентов высших учебных заведений. И инструментами в этой борьбе будут эффективность управления образовательным процессом, качество высшего образования, гибкость образовательных программ, возможность для студента войти в международные сети непрерывного образования, повысить свою конкурентоспособность на рынке труда. В новых условиях целями государственной политики в сфере образования является создание условий для реализации гражданами своих прав на образование, по своей структуре и качеству соответствующее потребностям развития экономики и гражданского общества. Поэтому для успеха модернизации образования высока значимость таких мероприятий, как:

- обновление кадрового корпуса за счет притока в систему образования новых высококвалифицированных и профессиональных работников;
- гибкая система заработной платы преподавателей, выводящая ее в среднем на уровень сопоставимой со средним уровнем зарплаты в экономике и стимулирующая качество работы;
- обеспечение на всех уровнях образовательной системы и в процессе самообразования граждан доступа к образовательным ресурсам, прежде всего, в

форме общедоступных национальных библиотек цифровых образовательных ресурсов;

- регулярное обеспечение учебными заведениями потребителей и общественности информацией о своей деятельности;

- интенсивное взаимодействие российской системы образования с глобальной сферой образования;

- участие общественности в управлении и контроле качества образования, как на уровне организаций, так и на муниципальном и региональном уровне (наблюдательные, попечительские и управляющие советы);

- введение в действие нескольких грантовых программ, поддерживающих академическую мобильность, исследовательские партнерства университетов и бизнеса, инновационные образовательные программы.

В модернизации российской школы наметились определенные тенденции и перспективы, обусловленные глобализацией, процессами, связанными с формированием новой культурной идентичности, наконец, потребностями развития проинновационных, креативно-ориентированных направлений в обучении. Это требует соответствия образовательной деятельности новому социально-педагогическому идеалу, в то время как отечественная система образования продолжает ориентироваться на устаревший социальный заказ индустриального общества. Сам педагог должен выступать преобразователем образовательной практики, за счет этого он меняется, а процесс образования модернизируется. Поэтому особую значимость в условиях реформирования приобретает обогащение информационной культуры педагогов, их готовность к использованию продуктивных информационных технологий в процессе передачи и контроля знаний. Им необходимо корректировать свою деятельность в соответствии с совершенствующейся системой образования, чтобы, в конечном счете, на этапе выпуска учеников из школ или студентов из вузов не возникало противоречий между уровнем компетентности выпускников и требованиями социального заказа.

Средством дифференциации и индивидуализации обучения является профильное обучение, позволяющее за счёт изменений в структуре, содержании и

организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования. Переход к профильному обучению преследует следующие цели:

- углублённое изучение отдельных предметов программы общего образования;
- систематическая работа по профориентации молодежи;
- установление равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;
- расширение возможностей социализации учащихся.

Проблема определения стратегии реформирования и дальнейшего развития системы образования является насущной практически во всех странах мира. Япония формирует свою новую национальную программу развития системы образования на период до 2015 года. Уже более пяти лет готовится прогнозный доклад «ЮНЕСКО: горизонты 2020 года», в котором значительное внимание уделяется облику перспективной мировой системы образования. Из многочисленных современных факторов, влияющих на традиционно инерционную систему образования, правомерно отмечают, прежде всего, глобализацию и информатизацию. Понять направления модернизации российского образования вне этих глубоких и масштабных по проявлению и воздействию мировых факторов невозможно. Они определяют принципиально новое явление и в педагогике – электронную педагогику.

Глобализация проявляется во многих измерениях: глобальная экономика, радикальные технологические изменения, политическая глобализация, глобализация культуры, глобализация идей и образования. Базисная основа любых форм глобализации – глобализация экономики, выражающаяся в интернациональном размещении производства и рынков сбыта товаров и услуг, в глобальном потоке

международных инвестиций и торговли, что требует всеобщего знания и его масштабного применения. Это обстоятельство предопределило, в частности, глубокую деформацию государственного образовательного сектора в целом. Если рассматривать образование как общественную услугу, основным финансистом которой обязано быть государство, то дотации государства всегда ограничены его годовым бюджетом. Государственные вузы постоянно зависят от казны, требуют все возрастающие средства. Возникают противоречия между обязательно-автоматическим механизмом государственного финансирования и отсутствием качественно-оценивающей функции государства относительно «своих» вузов, рычагов воздействия на качественный уровень обучения. Не оговоренное никакими условиями субсидирование государственного вуза ставит государство в ситуацию неспособности увязывать интересы вуза и интересы государства в виде государственных программ преобразования общества в целом, а тем более с интересами транснационального капитала. Государство объективно перестает быть прямым поставщиком большинства товаров и услуг, так как не может себе позволить оплачивать возрастающие требования, например, к качеству рабочей силы в рамках растущей интернационализации экономики, транснационального общественного производства. Оно становится лишь «помощником», «регулятором», «партнером» и «катализатором» процессов.

Именно эти обстоятельства определяют устремления ВТО и ГАТС по созданию максимальных условий либерализации сферы продажи образовательных услуг по четырем способам их «доставки»:

- поставка услуг за рубеж – торговля на основе использования телефонной связи, почты или факсимильного аппарата и, конечно, сети Интернет;
- потребление услуг за границей – обучение за рубежом, международный туризм и лечение за границей;
- коммерческое присутствие – через частные фирмы, совместные предприятия и другие юридические лица;
- поездки физических лиц – временные выезды физических лиц с целью предоставления услуг на территориях иностранных государств.

В процессе проработки вопроса о вступлении России в ВТО уже имеются соответствующие запросы его членов по видам на российский образовательный рынок:

– Австралия, ЕС, Китай, Корея, Новая Зеландия, Швейцария – по сектору «Высшее образование» принять России обязательства без ограничений по третьему способу поставки (коммерческое присутствие);

– Китай – по сектору «Прочие образовательные услуги» принять России обязательства в отношении курсов иностранных языков;

– Корея, Новая Зеландия, США – по сектору «Образование для взрослых» расширить секторальный охват российского образовательного рынка в части курсов повышения квалификации (Корея), компьютерные курсы, бизнес-курсы и курсов по подготовке к экзаменам (США).

ВТО, конечно, несет для нынешней российской системы образования угрозу определенным идеалам университета, а также национальному и институциональному контролю над образованием. Не случайно не все образовательные сферы ГАТС приняты странами, входящими в ВТО, включая США. В данном же перечне запросов пока предлагаются лишь те образовательные направления, которые уже представлены на образовательном рынке России, и не несут, по-видимому, существенных для него деформаций.

Российскому государству следует, по-видимому, «выйти» из сферы определения единых стандартов профессионального образования. «Стандарт профессионального образования» должен разрабатываться конкретным университетом и согласовываться, прежде всего, с реальными работодателями будущих выпускников, а не межвузовскими учебно-методическими объединениями, в рамках которых происходит лоббирование тех или иных дисциплин со своими «дидактическими единицами». При этом только университет, если у него есть потенциальные возможности удержаться на своем рынке, должен готовить учебный план подготовки, тщательно сопоставляя и соизмеряя его с «международными образовательными программами». В противном случае, а это и не плохо, и не зазорно, техническому университету следует выступить провайдером программ западных

университетов, сохраняя свое место на региональном образовательном рынке по созданию кадрового потенциала.

Информационные и телекоммуникационные технологии лишь повышают возможности для получения транснационального образования. Справедливым является и иное утверждение: как информационные и коммуникационные технологии уже определяют условия транснационального производства, так и транснациональное образование объективно требует и диктует условия для масштабного развития данных технологий. Новые провайдеры предоставляют возможность получения транснационального образования, не прибегая к традиционной инфраструктуре с устаревшими библиотечным (бумажным) и дидактическим инструментариями. Все это открывает возможность предложения всем и в любое время программ высшего образования ведущих университетов на любом расстоянии, конкурируя с множеством национально или регионально расположенных вузов. Образовательные провайдеры уже конкурируют с существующими вузами, прибегая к простой покупке услуг преподавателей, составлению и частичной корректировке учебных программ таких университетов для распространения их по всему миру. Уже нельзя не признать значение влияния иностранных провайдеров на местную систему образования. Российское образование должно адекватно отражать и удовлетворять потребности современного общества. Однако формы организации получения и обновления знаний в России практически не изменились. Нынешняя организация учебного процесса унаследовала от советской:

- систему централизованного планирования приема студентов и выпуска специалистов;
- объемы госфинансирования по статьям бюджетной классификации (хотя отсутствует госпланирование инвестиционных федеральных, отраслевых и региональных программ как индикатор приоритетных направлений подготовки кадров);

– административную «курсовую» систему обучения (перевода с «курса» на «курс») по жесткому, не меняющемуся годами учебному плану (что, кстати, не есть наследие дореволюционных российских университетов).

Менталитет основной массы профессорско-преподавательского состава сформирован предыдущей социально-экономической эпохой. Коренные процессы в общественном производстве, включая формирование российского рынка труда, не привели к адекватным изменениям места и роли университетов, особенно профильных:

- рост выпуска кадров во многих вузах по одним и тем же специальностям;
- дробление специальностей;
- отсутствие нового тарифно-квалификационного справочника;
- всемирно признаваемая теоретическая подготовка специалистов (что не требует серьезного пересмотра учебного плана десятилетиями) при отсутствии прикладного характера образования (из-за отсутствия связи с участниками рыночной экономики) и т. д.

Переход от индустриального к информационному обществу требует существенных изменений во многих сферах человеческой деятельности, в частности, в развитии, приобретении и распространении знаний, обновлении содержания обучения и методов преподавания, расширении доступа к высшему образованию, изменении роли преподавателя в учебном процессе, когда постоянный диалог преобразовывает информацию в знание и понимание. Впервые в истории человечества появилась мега-тенденция: разрушение связи между местом жительства человека и местом его учебы; модульная «точечная», «индивидуализированная» система обучения.

Одной из форм разрешения указанных противоречий между интересами общества, групповыми интересами (например, работодателей, образовательных организаций) и интересами личности может быть развитие образования на принципах открытости. В образовании эти принципы открытости выражаются, как

правило, в возможности проявления субъектом своей воли, в познанной необходимости, в независимости, отсутствии каких-либо ограничений и стеснения. В высшем профессиональном образовании это:

- «политика доступности», означающая следующее: свобода в поступлении, например, в вуз (отказ от любых условий и требований для зачисления на обучение;
- «политика открытых дверей»); свобода в планировании обучения (относительная свобода составления индивидуальной программы обучения путем комбинирования курсов и выбора модулей;
- «индивидуальная образовательная траектория развития личности»;
- свобода в выборе времени и темпов обучения (отсутствие сроков обучения);
- свобода в выборе места обучения (организация учебного процесса такова, что имеется выбор того, где, как и с кем обучаться; «точки открытого доступа»);
- свобода выбора преподавателя (определение того преподавателя, который потенциально более соответствует потребностям личности, особенно в дальнейшем, когда обучение может перерасти для обучаемого и обучающего в «образовательный консалтинг»).

Если первый выделенный принцип можно считать, во многом, «политическим», то остальные являются во многом «технологическими». Они определяются развитием информационных и педагогических технологий дистанционного обучения. В этом неразрывность и взаимосвязь понятий «открытое образование» и «дистанционное обучение», отражающих специфическую перспективную интегративную форму получения образования, когда дистанционное обучение понимается как целенаправленный, организованный процесс интерактивного взаимодействия обучающихся и обучающихся между собой и со средствами обучения, инвариантный к их расположению в пространстве и времени, который реализуется в специфической дидактической системе. И здесь проблема «дистанции» многогранна. Превалирует не только и не столько «территориально-географическая» сторона, сколько проблема удаленности и отдаленности «преподаватель-

обучаемый» как в рамках локальной аудитории лицом к лицу, так и в рамках мега-аудитории территориально удаленных точек педагогического контакта. Главными императивами современного образования являются формализация экстерриториального создания, передачи и контроля знаний [9]. Вузами разрабатываются исключительно локальные программные средства вне принятых технических спецификаций и технологических стандартов или применяются западные инструментальные средства обучения, экономически не перспективные в наших условиях. Создаваемые программные продукты учебного назначения не проходят технических испытаний и сертификации, что означает, в частности, отсутствие конструкторской и эксплуатационной документации, выполненной в соответствии с ГОСТ. Практически не осуществляется трансферт полученных результатов НИР, НИОКР и программных продуктов, созданных по государственным программам, не определен порядок и условия их передачи (пользования, продажи, обмена) с учетом авторского права и правообладания как для государственных, так и негосударственных образовательных и научных организаций.

В условиях развивающейся глобализации России, ослабленной посттрансформационным периодом, угрожает дальнейший рост отрыва в социально-экономическом развитии от наиболее развитых обществ, а также утрата социокультурной идентичности. Отсюда проистекает выдвижение в качестве основной стратегической цели национальной политики в сфере образования обеспечение конкурентоспособности России в мире.

Список литературы

1. Кузьменко Н.Е. О модернизации образования в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1193321840&archive=1196814959&start_from=&ucat=&
2. Воспитание гражданина и патриота важнее математики и физики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eduhelp.ru/page/vospitanie-grazhdanina-i-patriota-vazhnee-matematiki-i-fiziki>

3. Садовничий В.А. Высшее образование России. Доступность. Качество. Конкурентоспособность // Высшее образование в России. – 2006. – №7.
4. National Security Strategy, Wash.: May 20. – 2010. – P. 29.
5. Подберёзкин А.И. Будущие проблемы международной безопасности: Безопасность через развитие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://viperson.ru/wind.php?ID=633563&soch=1>
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rost.ru/print/themes/2008/11/051545_15534.shtml
7. Дмитриева О. Из кризиса мы выходим еще более сырьевой страной, чем в него вошли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://viperson.ru/wind.php?ID=634973&soch=1>
8. Проблемы современного образования. Электронное периодическое издание. – 2010. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pmedu.ru/cnt/news/index.php?id=80>
9. Солдаткин В.И. Современная государственная образовательная политика: социальные императивы и приоритеты [Текст]. – М.: МЭСИ, – 2009.