

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

*Виноградова Анна Викторовна*

аспирант

ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»

г. Москва

### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ЭФФЕКТИВНЫХ КОММУНИКАТОРОВ

*Аннотация:* в данной статье на основании результатов исследования взаимосвязи между уровнем субъектности и коммуникативной эффективностью младших школьников автором доказывается обоснованность рассмотрения субъектности в качестве психологического основания проектирования развития младших школьников как коммуникаторов.

*Ключевые слова:* субъектность, коммуникация, коммуникативная эффективность, младшие школьники, проектирование.

На начальной ступени образования проблема развития обучающихся как эффективных коммуникаторов является не менее важной, чем развитие их познавательных способностей и успешность освоения учебных дисциплин. В связи с этим актуальным является определение психологических оснований проектирования психолого-педагогического сопровождения коммуникативного развития младших школьников. Представляется перспективным рассматривать развитие субъектности младших школьников в качестве основания построения программ и определения эффективных технологий развития младших школьников как коммуникаторов.

Обоснованность такого утверждения доказывается результатами исследования взаимосвязи между субъектностью и коммуникативной эффективностью

младших школьников, в котором приняли участие 368 обучающихся 1–4-х классов, среди которых на основании кластерного анализа были выделены три группы: «высокоэффективные коммуникаторы», «среднеэффективные коммуникаторы», «низкоэффективные коммуникаторы». Для решения задач исследования были применены «Методика шкалирования успешности в общении «Конкурс мастеров общения (авторская методика); «Методика исследования субъектности младших школьников» М.А. Пыжьяновой [4]. Модифицированный вариант опросника структуры субъектности Е.Н. Волковой и И.А. Серёгиной [1; 2], базируется на представлении о субъектности как единстве осознаваемых компонентов, выражающем отношение человека к себе как к деятелю, и позволяет изучить структуру субъектности через измерение выраженности её основных атрибутивных характеристик: активности, способности к рефлексии, свободы выбора и ответственности, осознания своей уникальности, принятия и понимания другого, саморазвития [1; 2].

Различные виды статистической обработки данных с помощью программного пакета SPSS (непараметрические методы (критерий Краскала-Уоллиса для нескольких независимых выборок, U-Тест Манна-Уитни для двух независимых выборок, ранговая корреляция Спирмена), Тест хи-квадрат ( $\chi^2$ )) позволили выявить достоверную значимость различий между группами «высокоэффективные» и «низкоэффективные» коммуникаторы по шкалам «Способность к рефлексии» ( $p = 0,000$ ) и «Субъектность» ( $p = 0,034$ ), наличие достоверно существующей зависимости между переменными «Группа» и «Способность к рефлексии» ( $\chi^2 = 7,305$  при  $p = 0,026$ ). Однофакторный дисперсионный анализ по критерию множественных сравнений Дункана также показал отличие уровня «способности к рефлексии» как одной из атрибутивных характеристик субъектности в группе «высокоэффективных коммуникаторов» от уровня данного показателя в двух других группах, причём в группе «высокоэффективные коммуникаторы» среднее значение «способности к рефлексии» значительно выше (2,54 по сравнению с 2,06 в группе «низкоэффективных» и 2,16 в группе «среднеэффективных» коммуникаторов).

Таким образом, анализ результатов проведённого исследования позволяет констатировать, что уровень коммуникативной эффективности у младших школьников положительно взаимосвязан с уровнем их развивающейся субъектности. Статистически подтверждено существование значимой взаимосвязи между коммуникативной эффективностью младших школьников и их способностью к рефлексии как атрибутивной характеристикой субъектности: способность в процессе коммуникации занимать рефлексивную позицию играет важную роль в организации коммуникативной деятельности, обеспечивая возможность участнику общения быть «как бы посредником самому себе в этом процессе, отслеживая, кто, что, как, с какими возможными последствиями» [3, с. 105].

Полученные данные могут являться основой теоретического обоснования психолого-педагогических условий, обеспечивающих реализацию программы психолого-педагогического сопровождения развития младших школьников как субъектов коммуникативной деятельности, и позволяют рассматривать развитие субъектности в качестве психологического основания проектирования развития младших школьников как коммуникаторов на базе образовательных учреждений.

### ***Список литературы***

1. Волкова Е.Н. Субъектность педагога: Теория и практика: дис. докт. психол. наук: 19.00.07. – Москва, 1998. – 308 с.
2. Серёгина И.А. Психологическая структура субъектности как личностного свойства педагога: дис. канд. психол. наук: 19.00.07. – Москва, 1999. – 154 с.
3. Петровская Л.А. Общение – компетентность – тренинг: Избранные труды / Л.А. Петровская. – М.: Смысл, 2007. – 687 с.
4. Пыжьянова М.А. Психолого-педагогические условия развития субъектности в младшем школьном возрасте: дис. канд. психол. наук: 19.00.07. – Нижний Новгород, 2006. – 160 с.