

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ И ПОДХОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Лаврентьева Оксана Сергеевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»

г. Москва

К ВОПРОСУ ОБ АКТИВНЫХ МЕТОДАХ И ПРИЕМАХ ОБУЧЕНИЯ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: статья посвящена проблеме формирования опыта сотрудничества субъектов образовательного процесса. Данный опыт формируется в проектной деятельности с применением активных методов и приемов обучения. В статье рассматривается реализация ведущих методов и приемов обучения в проектной деятельности и обосновывается их применение в соответствии с разработанными ситуациями сотрудничества.

Ключевые слова: активные методы и приемы обучения, проектная деятельность, сотрудничество субъектов, субъектный опыт сотрудничества.

Расширение возможностей образовательного процесса, подразумевает необходимость внедрения и отбор активных методов и приемов обучения в проектную деятельность, как эффективного средства формирования субъектного опыта сотрудничества. Условия изменчивой профессиональной среды определяют потребность в подготовке творчески активной личности, стремящейся к инициативности, избирательности, самостоятельному использованию знаний при решении задач, а также способной к эффективному взаимодействию и сотрудничеству с различными группами людей. При рассмотрении данной проблемы в образовательном процессе, следует учитывать, что традиционно подготовка к различным видам субъект-субъектных взаимодействий решается средствами воспитательной работы (спортивные соревнования, творческие вечера,

культурно-массовые мероприятия и др.), в рамках производственной практики, а также благодаря групповым формам организации обучения.

В нашем исследовании, посвященном формированию субъектного опыта сотрудничества бакалавров дизайна, рассматривается реализация ведущих методов и приемов обучения в проектной деятельности и обосновывается их применение в соответствии с разработанными ситуациями сотрудничества. Приведем пример некоторых из них:

– *ситуация подготовки к совместной деятельности*, которая предполагает получение информации о способах и формах сотрудничества субъектов в проектной деятельности; определение тематического поля; выявление значимости дизайн-продукта; раскрытие требований к проекту, а также технологии изготовления и критерии оценки. Для организации проектной деятельности используются следующие методы: «сократовская беседа», «метод «прямого» мозгового штурма», «метод групповой дискуссии», «метод творческих проектов».

Применение «метода «прямого» мозгового штурма», в качестве ведущего в рассматриваемой ситуации сотрудничества, весьма оправдано тем, что проектная деятельность дизайнеров предполагает наличие значимой в исследовательском плане проблемы и требует поиска художественного образа и художественной мысли. В своих исследованиях художники-педагоги Мамонтова Т.В. и Садомова Н.И., изучающие особенности создания образа-замысла в проектном творчестве считают, что «очень редко происходит формирование завершенного образа-замысла мысленно, без конкретизации в материале путем практической работы» [1, с. 145]. Поэтому данный метод позволяет осуществить активный обмен мнениями между участниками, осуществить поиск разнообразных вариантов практической реализации проекта и нетрадиционных путей создания образа дизайн-проекта и обеспечит включение каждого из обучающихся в деятельность. Организация данного метода заключается в том, что группа обучающихся делится на «генераторов идей» (предлагают идеи) и «экспертов» (оценивают и отбирают наиболее приемлемые варианты). При этом педагог направляет творческий поиск путем заранее подготовленных вопросов. После оценки выдвинутых

идей, с целью выбора нескольких наиболее подходящих, разрабатываются альтернативные варианты решения дизайн-проекта.

Использование «*метода групповой дискуссии*» обеспечит равноправный диалог и активный обмен мнениями между участниками; позволит согласовать с другими субъектами деятельности систему задач проектной деятельности; уточнить критерии оценки дизайн-объекта; спланировать этапы реализации, определить содержание проектной деятельности на каждом ее этапе.

– *ситуация взаимной ориентации в проблеме* предполагает формулировку и обоснование условий по решению основной цели и задач проектной деятельности с учетом ограничивающих условий. Используются следующие методические приемы: «метод информационной поддержки», «синектика», «тренинги», «метод творческих проектов».

Ведущим методом является «*метод информационной поддержки*», который предполагает совместный поиск информации об объекте проектирования в книгах, журналах, интернете и в других информационных источниках. Анализ полученных знаний позволит определить возможные варианты средств достижения основной цели проектной деятельности; сформулировать путь решения проблемы с учетом предложений каждой участника проектной деятельности.

– *ситуация адаптации к новым условиям* предполагает обоснование предлагаемых вариантов решения путем сопоставления идей и предположений, совместное обсуждение проблемы, обеспечение понимания обсуждаемой проблемы, анализ полученной в ходе обсуждения информации, выявление сходств и различий в подходах других сторон путем уточнения их предложений. Используются следующие методические приемы: «метод круглого стола», «метод морфологического анализа», «групповая дискуссия», «метод мозгового штурма», «метод творческих проектов». Ведущим методом является «метод круглого стола». Для применения данного метода необходимо обеспечить комфортные условия для включения каждого субъекта дизайн-деятельности в обсуждение проблемных вопросов. Так, например, в ходе дискуссии может быть предложена

«опорная схема размышлений», содержащая систему вопросов, на которые необходимо найти взаимоприемлемые варианты ответов.

В рассматриваемой ситуации сотрудничества, для определения свойств и подбора материалов для реализации дизайн-продукта проектной деятельности применяется метод «морфологического анализа». Данный метод заключается в том, что в соответствии с технологической последовательностью изготовления объекта, выделяется ряд морфологических признаков, а также составляется список возможных альтернативных вариантов.

– ситуация принятия решений по определению образа взаимоприемлемого варианта продукта предполагает обсуждение и выбор наиболее приемлемого варианта продукта проектной деятельности, анализ эскизов будущего продукта. При этом обоснование преимущества выдвигаемых предложений по решению проблемы совместными усилиями, позволяет сформировать опыт совместного принятия решений. Используются следующие методические приемы: «метод дебатов», «метод сравнительного анализа», «метод скоростного эскизирования», «групповая дискуссия», «метод морфологического анализа», «алгоритмический метод», «метод творческих проектов».

Ведущим методическим приемом является «метод дебатов» предполагающий выявление наиболее приемлемых вариантов решения проблемы, выдвижение предположений, аргументация своей точки зрения каждым участником, совместное принятие решений, обоснование преимуществ выдвигаемых предположений. Данный метод является дискуссией-спором для обсуждения вариантов будущего дизайн-продукта проектной деятельности и включает в себя несколько последовательных этапов: выдвижение каждым участником наиболее приемлемого варианта решения по ряду вопросов; аргументацию каждым участником дискуссии своей точки зрения; выбор наиболее обоснованного варианта «методом сравнительного анализа», включающего в себя сравнение точек зрения всех участников; выявление их сходств и различий; выбор наиболее обоснованного варианта. Использование «метода сравнительного анализа», предполагает сравнение предлагаемых вариантов решения.

В заключении следует отметить, что включение в проектную деятельность, рассмотренных методов и приемов обучения обеспечивает активность субъектов образовательного процесса по различным линиям сотрудничества, а также приводит к возникновению ситуаций сотрудничества между участниками проектной деятельности через коммуникативную функцию. Как справедливо отмечают художники-педагоги Мамонтова Т.В. и Садомова Н.И., что «коммуникативная функция в дизайне определена более четко, особенно на стадии образа-замысла» [1, с.147], а организация проектной деятельности в дизайн-процессе формирует не только профессиональный, но и общекультурный фундамент личности бакалавров.

Список литературы

1. Мамонтова Т.В. Особенности создания образа-замысла в проектном творчестве // Вопросы гуманитарных наук // Актуальные вопросы науки: Материалы XVIII Международной научно-практической конференции (10.03.2015). – М.: Спутник +, 2015. – С. 145–148.
2. Матяш Н.В. Методы активного социально-психологического обучения: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Изд. центр Академия, 2007. – 96 с.
3. Общая и профессиональная педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов / ред. В.Д. Симоненко. – М: Вентана-Граф, 2005. – 368 с.