

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Жужгов Игорь Владимирович

канд. юрид. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

***Аннотация:** количество принимаемых нормативно-правовых актов, возникающие противоречия между ними, сложности в сфере реализации норм права, обуславливают необходимость оптимизации методологической исследовательской базы в сфере проведения правовых исследований, в частности проведения мониторинга правового пространства и правоприменительной практики.*

***Ключевые слова:** законодательство, правоприменение, методология, мониторинг, правовое пространство, правоприменительная практика.*

Мониторинг правового пространства, в настоящее время, приобретает особое значение в связи с необходимостью достижения единства правового пространства Российской Федерации.

Количество принимаемых законов увеличивается, но при этом, имеет место нарастание числа не согласованных друг с другом, не скоординированных с нормами международного права нормативных правовых актов. Законодательная техника, примененная в некоторых законах, не совершенна.

Важнейшими задачами органов государственной власти Российской Федерации становятся обеспечение качества законодательства и правоприменения, а также оценка эффективности действия нормативно-правовых актов.

Для решения указанных проблем, современная юридическая наука разрабатывает мониторинг правового пространства, который представляет собой систему теоретических и эмпирических методов исследования, направленных на

получение информации необходимой для обеспечения его оптимального состояния. При этом мониторинг правового пространства включает правовой мониторинг общественных отношений, мониторинг законопроекта, мониторинг закона и мониторинг правоприменения.

Многие теоретические положения мониторинга остаются спорными, так, например, нет единого подхода к пониманию сущности мониторинга правового пространства, продолжается обсуждение методов данной деятельности, отсутствует единая точка зрения на объекты мониторинга правового пространства. Недостаточно четко определены организационные вопросы мониторинга.

В мониторинге правового пространства, в той или иной степени, принимают участие органы всех ветвей и всех уровней государственной власти. Активно участвуют в этой работе органы местного самоуправления, институты гражданского общества, научные центры, средства массовой информации. Из-за того, что методологическая база мониторинга находится в состоянии развития, а также из-за отсутствия его правовой регламентации, затрудняется координация данной деятельности в масштабе государства и замедляется создание специализированного органа, осуществляющего мониторинг. Правовой статус и характер деятельности данного органа, а также порядок взаимодействия его с другими субъектами мониторинга не определены. Практика правоприменения требует создания системы подготовки специалистов мониторинга.

Рассмотрение указанных проблем и способов их разрешения будет способствовать деятельности по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с общественными потребностями, повышению качества нормативных правовых актов и правоприменения.

Овладение разработчиками законодательных актов методологией мониторинга будет способствовать гармонизации правового пространства России.

Мониторинг как теоретическое понятие – это система теоретических и эмпирических методов познания, образованная в результате слияния различных методологических концепций, применение которой возможно при исследовании

различных объектов, независимо от предметного содержания, на всех этапах получения нового знания.

Мониторинг как система включает в себя следующие элементы: 1) сбор фактического материала; 2) оценивание; 3) контроль; 4) прогнозирование; 5) разработку приемов и способов приведения объекта мониторинга в оптимальное состояние.

Данные, полученные в результате прогнозирования, также подлежат оцениванию.

Для контроля в мониторинге нужно четко представлять: 1. Каким должно быть оптимальное состояние объекта; 2. Какие индикаторы будут говорить о достижении оптимального состояния объекта. При этом не вполне корректным представляется положение о том, что мониторинг имеет место везде, где фактическое сравнивается с намеченным.

Выделение анализа в качестве отдельного элемента мониторинга, равно как и указание на него в определениях понятия «мониторинг», не оправдано. Круг методов, используемых в мониторинге, не ограничен. Конкретные методы исследования определяются в зависимости от объектов мониторинга и направлений исследования.

Можно выделить следующие позиции относительно соотношения мониторинга и управления: 1) понятие «мониторинг» шире понятия «управление», как разновидность данной позиции можно выделить положение о том, что мониторинг включает в себя управление путем своевременного информирования о неблагоприятном развитии объекта мониторинга; 2) понятие «управление» шире понятия «мониторинг». Понятие «управление» шире понятия «мониторинг». Управление содержит в себе составляющие, которые лежат за пределами мониторинга, а мониторингу, в свою очередь, осуществляет ряд функций управления (оценки, анализа и др.). Также нельзя согласиться с тем, что мониторинг включает управление средой путем информирования людей о возможности наступления неблагоприятных ситуаций. Субъект управленческих решений может не совпадать с субъектом мониторинга. Мониторинг и управление имеют различные

цели. Цель мониторинга заключается в получении информации необходимой для приведения и поддержания объекта мониторинга в оптимальном состоянии. Также цель мониторинга можно определить как получение информации необходимой для принятия управленческих решений.

Можно сделать вывод о наличии у мониторинга такого характерного признака как системность.

Мониторинг следует вводить в следующих ситуациях: а) состояние объекта мониторинга не оптимально; б) состояние объекта мониторинга имеет оптимальные показатели, но объект находится в развитии и в связи с этим, имеются опасения изменения состояния данного объекта в худшую сторону. Мониторинг должен осуществляться все время, пока состояние объекта не стало соответствовать тем требованиям, которые к нему предъявляются и пока существуют опасения изменения состояния объекта в худшую сторону.

Мониторинг способствует осуществлению обратной связи. При этом обратная связь обеспечивается информированием, но отнюдь не претворением в жизнь рекомендаций, выработанных в процессе мониторинга.

В процессе мониторинга правового пространства необходимо исследовать общественные отношения, законопроекты, законы, а также правоприменение.

Мониторинг правового пространства можно представить: 1) как систему таких элементов как сбор фактического материала, оценивание, контроль, прогнозирование, разработка приемов и способов обеспечения оптимального состояния правового пространства; 2) как систему правового мониторинга общественных отношений, мониторинга законопроекта, мониторинга закона, мониторинга правоприменения. Мониторинг правового пространства является мониторингом более высокого уровня, нежели составляющие виды мониторинга.

Для эффективного осуществления мониторинга правового пространства необходимо его правовое обеспечение, а также необходима разработка организации финансирования осуществления мониторинга, при этом финансирование должно быть бюджетным, что послужит одной из гарантий независимости и объективности структуры, осуществляющей мониторинг.

Приоритетные направления развития науки и образования