

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Давидян Борис Артемович

студент

Третьяк Мария Ивановна

канд. юрид. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УГОЛОВНО- ПРАВОВОГО ПОНЯТИЯ ГЕНОЦИДА

Аннотация: в данной статье авторами рассматривается термин «геноцид» и дается его объяснение, которое необходимо для правильной квалификации преступного деяния. Также затрагивается вопрос общественной опасности и важности ответственности за данное преступление.

Ключевые слова: геноцид, статья 357 УК РФ, уголовное право, ответственность.

24 апреля 2015 года во всем мире вспоминали жертв геноцида армян произошедшего ровно 100 лет назад в Османской империи. Тогда погибли от резни и депортации мирного населения, по разным данным, от 1 до полутора миллиона армян, что составляло чуть менее половины численности всего армянского населения планеты. Спустя век это преступление признано всем прогрессивным человечеством геноцидом и вновь заставило задуматься о вопросах предотвращения и наказания за такого рода преступления. По словам Папы Римского Франциска, геноцид армян стал первым геноцидом XX века, а отсутствие должной ответственности век назад за подобное преступления позволило породить геноцид против евреев во время Второй Мировой войны, геноциды в Камбодже, Руанде, Югославии и другие катастрофы прошлого столетия. Таким образом, правовое регулирование ответственности за геноцид является крайне актуальным во всем мире, в том числе и в России.

Статья 357 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает ответственность за совершение геноцида. Однако, на наш взгляд, содержание данного преступления в теории уголовного права исчерпывающим образом до сих пор не определено. Так, объект преступления, предусмотренного ст. 357 УК является самостоятельным предметом изучения лишь нескольких научных статей. В связи с этим постараемся для начала провести анализ понятия геноцида. Согласно российскому уголовному закону, геноцидом признаются действия, которые направлены на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой. Далее определяются способы совершения геноцида, такие как убийство членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иное создание жизненных условий, которые рассчитаны на физическое уничтожение членов этой группы.

Общественная опасность данного преступления выражается в возможности полного прекращения своего существования определенной группы, которая отличается культурой, языком, обычаями, традициями и другими признаками от иных групп. Даже при совершении действий объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 357 УК в отношении лишь части группы, то это наносит либо может иметь трудновосполнимый или даже невозполнимый характер. Поэтому геноцид, согласно нормам международного права, является преступлением международного характера, и считается преступлением против человечности. Российское же законодательство относит геноцид к особо тяжким преступлениям против мира и безопасности человечества.

Однако для правильной квалификации необходимо понимать, что означают термины «национальная группа», «этническая группа» и другие использованные в указанной в статье. Поскольку судебной практики и каких-либо толкований государственных органов на этот счет пока не существует, то нам необходимо обратиться к доктринальным размышлениям ученых, а также, руководствуясь ч. 4 ст. 15 Конституции России, к источникам международного права.

В отношении геноцида «национальная группа» может быть определена как исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни, культуры и характера, развития национального самосознания или стабильное сообщество людей, которые разделяют правовые, социальные или культурные связи, основанные на гражданстве или прикреплении к месту их проживания или стране происхождения.

Этническая группа, по мнению В.В. Аванесяна – исторически образовавшаяся группа людей, объединенная генетическими, языковыми и культурными признаками [1]. Так же, на наш взгляд, во многих случаях «этническая группа» может представлять собой группу соотечественников (или бывших соотечественников) одного государства, народа, которые теперь проживают на территории другого. Характерно, что в процессе деятельности Международного трибунала по Руанде (МТР) этническая группа была определена – как группа, члены которой имеют общий язык и культуру, или группа, которая таким образом отличает себя (самоидентификация), или группа, которая выделяется другими, включая тех, кто совершает преступления». Таким образом, как нам представляется, при принятии решений МТР основывался как на субъективных, так и объективных оценочных категориях. То есть в основу было положено, как восприятие виновным лицом принадлежности своей жертвы к определенной группе, подлежащей уничтожению, так и самоопределение жертвы. Так же, характеризуя рассматриваемую группу, примечательным, на наш взгляд, является тот факт, что в ряде случаев, на уровне международных нормативно-правовых актов, общественно-опасные деяния, совершенные на основе этнической составляющей носят характер самостоятельного преступления. Так, в рамках Итогового документа Всемирного саммита 2005 г. было установлено «обязательство каждого государства защищать свое население от геноцида, военных преступлений, «этнических чисток» и преступлений против человечности».

Стоит отметить, что в науке утвердилось мнение, о том, что национальная и этническая группа обладают схожим признаком – члены этих групп, как правило, являются носителями одной историко-языковой культуры. Именно поэтому, при

формулировании термина «геноцид» Р. Лемкин- ученый впервые употребивший термин- указывал только национальную и этническую группу, признавая всю группу потерпевшей от геноцида. Позднее, в виду особой значимости сохранения социальных групп, и, руководствуясь гуманистическими идеалами, стали защищаться уголовным законом, в том числе расовые и религиозные группы, которые в силу своей специфики и большого количества своих представителей, как правило, не имеют общей культуры [3].

Что касается расовой группы, мы согласны, что это – «исторически сложившаяся группа людей, характеризующаяся общностью наследственных физических особенностей: цвета кожи, глаз и волос, разреза глаз, строения век, очертания головы и т.д. Различают три основные группы рас: негроидную (экваториальную), европеоидную (европейско-азиатскую) и монголоидную (азиатско-американскую)». В своей книге «Американский Холокост» Д. Стэнард заявлял, что истребление местных народов Северной и Южной Америки в «серии компаний», проводимых европейцами и их потомками, стало самым массовым актом геноцида в мировой истории ... в результате которого число американских индейцев с 1492 по 1900 гг. сократилось на 98%, с 12 млн. до 237 тыс. человек [2].

Под религиозной группой понимают группу, члены которой разделяют одни религиозные убеждения, имеют общую конфессиональную принадлежность, единые формы вероисповедания или общие взгляды (убеждения). В данной связи, в качестве примера, можно проиллюстрировать обвинительный приговор в отношении Здравко Толимира – бывшего заместителя, командующего армией боснийских сербов, который Международным трибуналом для бывшей Югославии (МТБЮ) был приговорен к пожизненному заключению. Толимир признан виновным в геноциде, военных преступлениях и преступлениях против человечности в связи с истреблением боснийскими сербами мусульманского населения в анклавах Сребреница и Жепя. Так, только в Сребренице в июле 1995 г. были убиты более семи тысяч мусульманских мужчин и мальчиков.

Таким образом, исходя из норм закона, мы можем убедиться, что потерпевшими от геноцида являются члены соответствующих групп.

Приоритетные направления развития науки и образования

Учитывая вышеизложенное, мы можем прийти к выводу, что общим критерием для всех групп может являться уровень определенной стабильности всех без исключения их членов. Несомненность их принадлежности к тем или иным группам устанавливается автоматически с момента рождения или приобретается ими в силу воспитания. Мы полностью солидарны с мнением, что решающим при «геноциде» будет являться тот факт, что национальные, этнические, расовые или религиозные группы как таковые защищаются от истребления, потому что они являются существенным социальным элементом человеческой жизни и фундаментальным моментом активности человека в любой точке мира.

Список литературы

1. Аванесян В.В. Геноцид: криминологическое и уголовно-правовое исследование: Монография. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2011.
2. Бадамшин И.Д. К вопросу об объекте геноцида // Евразийский Союз Ученых. – 2015. – №2. – С. 155–156.
3. Москалев Г.Л. Объект преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ (геноцид) / Г.Л. Москалев. // Вестник Пермского университета. – 2013. – №2. – С. 237–243.