

ИСТОРИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

Милешина Наталья Александровна

д-р ист. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный
педагогический институт им. М.Е. Евсевьева»

г. Саранск, Республика Мордовия

ДВОРЯНСКАЯ СЕМЬЯ XVIII-XIX СТОЛЕТИЙ В ОЦЕНКАХ СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИКОВ

Аннотация: в данной статье проанализированы и систематизированы основные подходы современных исследователей к изучению внутрисемейных отношений дворянства, выявлены наиболее перспективные направления в исследовании обозначенной темы.

Ключевые слова: дворянство, семья, исследования, историография.

В советской историографии внутрисемейные отношения «эксплуататоров-дворян» выпали из поля зрения исследователей. Тема дворянской семьи, трансформации внутрисемейных отношений, семейных нравов становится актуальной только с 1990-х гг. Однако в оценке семейных устоев благородного сословия исследователи не пришли к единому мнению по сей день. В обозначенный период одни историки были склонны к идеализации дворянской семьи, другие говорили о высокой нравственности в провинции и низкой – в столице, третьи стремились к объективному анализу семейных нравов дворянства. При этом, как правило, исследователи ограничивались узкими хронологическими рамками и не учитывали влияния каждой конкретной эпохи на внутрисемейные отношения дворянства.

В 2000-х гг. тема дворянской семьи, трансформации внутрисемейных отношений получила дальнейшее развитие в работах Т.Н. Мальковской, В.В. Пономаревой, Л.Б. Хорошиловой, Т. Зокколлы, О. Кошелевой, Ю. Шлюбома [4–5].

Начато изучение дворянской семьи и на региональном уровне. Так, Н.В. Занеги изучила взаимоотношения родителей и взрослых детей на примере тверского дворянства, уделяя внимание проблеме свободы воли взрослых детей и их праву совершать поступки, противоречащие распоряжениям родителей. Она подчеркивает, что при изучении дворянской семьи сложился следующий стереотип: идеальные нормы отношений между дворянами и их взрослыми детьми выдаются за действительные [3, с. 118].

В фундаментальном исследовании Б.Н. Миронова, посвященном социальной истории Российской империи, история дворянской семьи XVIII – начала XX веков впервые анализируется не в контексте упадка феодальной формации, а в разрезе становления гражданского общества и правового государства в России. Автор делает важный вывод о причинах трансформации внутрисемейных отношений дворянства в обозначенный период: «То, что дворянин никогда не знал отношений общинного типа, являлось важной предпосылкой для его европеизации в XVIII веке. Он был более свободен и индивидуален в своих проявлениях. Отсюда большая склонность дворянства сравнительно с другими сословиями к новациям, его готовность к усвоению новых образцов культуры и стандартов поведения» [6, с. 355].

В современной историографии дворянского быта обозначилась и так называемая «женская тема», то есть проблема повседневности женщины-дворянки, изучаемая, преимущественно, с точки зрения этнологии и антропологии. Начало научным изысканиям в данном направлении положили работы Н.Л. Пушкаревой, В.В. Пономаревой и Л.Б. Хорошиловой [2]. Предметом исследований А.В. Беловой является образ жизни и быт, строй мышления, сфера ценностей и предпочтений дворянок Центральной России XVIII – середины XIX века на разных этапах жизненного цикла, факторы их формирования и динамика социокультурных изменений в этих структурах, соотношение в них традиций и инноваций. Этногендерный анализ участия провинциальных дворянок в традиционных обрядах жизненного цикла, проведенный А.В. Беловой, позволил автору

опровергнуть представление о всеобъемлющей вестернизации дворянской культуры, размывании национальной идентичности российского дворянства. Исследователь приходит к выводу, что распространенное в историографии стереотипное утверждение о неграмотности провинциальных дворянок, сегодня не выдерживает критики. Источники, проанализированные А.В. Беловой, характеризуют провинциалок как образованных представительниц привилегированных слоев общества, повседневная жизнь которых определялась наряду с матримониальными, репродуктивными, конфессиональными, хозяйственными интересами, интеллектуальными запросами и приобщенностью к письменной культуре [1, с. 23].

Обобщая анализ исследований дворянской семьи, следует отметить, что историография названной проблемы эволюционизировала от однозначно критичной до многоуровневой, основанной на целом ряде подходов, включая этногендерный и антропологический. Главным достижением современных историков является анализ глубинных причин трансформации внутрисемейных отношений дворянства на конкретных исторических этапах, отход от ориентации при их анализе на идеальные нормы. Однако комплексного исследования дворянской семьи, даже в рамках одного региона, пока не проводилось.

Список литературы

1. Белова А.В. Повседневная жизнь провинциальной дворянки Центральной России (XVIII – середина XIX вв.): диссерт. докт. ист. наук / А.В. Белова. – М., 2009. – 448 с.
2. Дворянская семья. Из истории дворянских фамилий в России / Под ред. В.П. Старк. – СПб.: Искусство – СПб., 2000. – 237 с.
3. Занегина Н.В. Нравы тверского дворянства второй половины XVIII – первой половины XIX вв.: взаимоотношения родителей и взрослых детей: диссерт. канд. ист. наук / Н.В. Занегина. – Тверь, 2003. – 245 с.
4. Семья, дом и узы родства в истории / под ред. Т. Зокколлы, О. Кошелевой, Ю. Шлюмбома. – СПб.: Алетейя, 2004. – 617 с.

5. Мальковская Т.Н. Семья и власть в России XVII–XVIII столетий / Т.Н. Мальковская. – М.: ЧеРо, 2005. – 200 с.

6. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX вв.): генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства: в 2-х томах / Б.Н. Миронов. – СПб.: Дм. Буланин, 1999. – Т. 1. – 548 с.