

ЭКОНОМИКА

Гоблик Владимир Васильевич

д-р экон. наук, доцент, первый проректор
Мукачевский государственный университет
г. Мукачево, Украина

РОЛЬ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ В РАЗВИТИИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ

Аннотация: в данной статье исследовано влияние преференций на развитие экономики приграничных областей, их влияние на активизацию внешне-экономических связей в рамках трансграничных регионов. Проанализировано применение на практике преференциальных механизмов, причины их неэффективного функционирования.

Ключевые слова: приграничный регион, экономический режим, преференции, инвестиции, свободная экономическая зона.

Основными преференциальными экономическими режимами, которые использовались в Украине с целью хозяйственного развития приграничных регионов и активизации их внешнеэкономической деятельности, можно считать создание специальных экономических зон и территорий приоритетного развития. В то же время, в мировой практике в этом контексте также активно используются беспошлинные зоны, трансграничные технопарки и бизнес-инкубаторы, элементы которых в течение последних двадцати лет нашли свое частичное применение и в Украине.

Механизм действия преференциальных режимов в трансграничных регионах заключается в стимулировании иностранного инвестирования, освоение новых технологий и импорта высокотехнологичного оборудования, ведет к развитию трансграничного бизнеса и диверсификации трансграничных рынков товаров и услуг. Как следствие, происходит активизация инвестиционного со-

трудничества в рамках трансграничного региона, а также увеличиваются объемы трансграничной торговли товарами и услугами.

Основной целью формирования преференциальных режимов, в частности специальных экономических зон (СЭЗ), территорий приоритетного развития (ТПР) которые действуют на территории Украины с середины 1990-х годов, помимо прочего, была попытка повысить эффективность функционирования объектов коммуникационной инфраструктуры портов, таможен и др. Мощности этих объектов к тому времени явно недоиспользованны, будучи загруженными на 20–25%, что вместе с частыми изменениями в налоговой и таможенной политике приносили этим объектам большие убытки. С помощью механизма СЭЗ, ТПР, а также трансграничных технопарков и технополисов планировалось стимулировать развитие внешнеэкономических связей и обеспечивать социально-экономическое возрождение страны в целом. При этом составляющими региональных программ развития внешнеэкономических связей в контексте реализации преференциального режима и их активизации должны были стать конкретные проекты (подпрограммы): наращивание экспортного потенциала регионов, создание импортозамещающих производств, развития научно-технического сотрудничества, привлечения отечественных и иностранных инвестиций [3].

К сожалению, на практике механизм преференциальных режимов, направленных на развитие внешнеэкономической деятельности приграничных регионов Украины, был использован далеко не полностью. Это обусловлено как бессистемной практикой его применения, так и рядом ошибок в институциональном и организационно-техническом обеспечении функционирования СЭЗ, ТПР и технопарков на территории государства. В этом контексте отечественные ученые отмечают: «Если за рубежом СЭЗ формировались как инструмент интеграции в глобальное экономическое пространство, а затем выполняли» элитную «функцию, в обеспечение которого государство не жалела средств, то в Украине все было с точностью до наоборот ... Украинская власть» сэкономила «на развитии производственной и социальной инфраструктуры, расходах, связан-

ных с пропагандой своих СЭЗ, разработкой инвестиционных предложений, их презентацией, сопровождением инвестиционных проектов и пр. Кроме того, она получила» в обмен «на это не слишком мощных инвесторов, медленное наращивание инвестиционных возможностей своих СЭЗ, малую финансовую отдачу от реализации инвестиционных проектов.., а некоторые из украинских СЭЗ, по сути, так по-настоящему и не заработали» [2].

Кроме того, украинская практика введения специальных экономических режимов стимулирования регионального развития, прежде всего СЭЗ, не согласовывалось еще с одним принципом их эффективного функционирования. Она противоречила правилу, согласно которому «только органическое сочетание концепции свободных зон с государственной экономической политикой обеспечивает получение положительных результатов, способствует привлечению иностранных инвестиций» [5].

Несмотря на это, даже в условиях недостаточно эффективного применения преференциальных экономических режимов, пограничные области нашего государства получили большой толчок для развития внешнеэкономических связей в рамках соответствующих трансграничных регионов. В частности, в этой связи исследователи отмечали, что «если бы не было льготного режима, не было адекватной и взвешенной политики местной власти.., то не было бы инвестиционных проектов .., не было бы рабочих мест» [6], а также отмечали, что «процесс формирования новых зональных образований не должен прекращаться, а ориентироваться на проведение локальных экспериментов с отладки различных экономических методов государственного регулирования развития других секторов (отраслей) регионов на основе усиления присущих им факторов конкурентоспособности» [4].

В работах авторов, посвященных проблематике специальных преференциальных экономических режимов и исследованию их влияния на внешнеэкономическую деятельность регионов, отмечается также, что продуманная система льгот и хозяйственных стимулов способна оказывать существенное благоприятное влияние на развитие трансграничного бизнеса, в частности в части внед-

рения инновационных технологий и наращивание экспортного потенциала предприятий. В результате этого создание СЭЗ и внедрение других преференциальных режимов на территории приграничных регионов позволяет предотвращать углублению кризисных тенденций и создавать новые ресурсы для регионального развития [1].

Список литературы

1. Блендовски М. Специальные экономические зоны Польши и их влияние на местное развитие и инвестиционный климат / М. Блендовски // Экономические эссе. – 2005. – Вып. 18. – С. 21–26.
2. Борщевський, В. Україна і Польща в умовах розширеного ЄС: економічна оптимізація і глобальне партнерство / В. Борщевський. – Львів: Аверс, 2009. – 244 с.
3. Долишний, М.И. Региональная социально-экономическая политика (основные принципы формирования и развития) / М.И. Нижний // Региональная экономика. – 1997. – №2. – С. 20–21.
4. Мокий, А.И. Специальных (свободных) экономических зонах как форма регионально-секторальной модели внешнеэкономической интеграции / А.И. Мокий // Региональная экономика. – 1999. – № 4. – С. 110.
5. Проскурин, В. Специальные экономические зоны и инвестиционный климат стран Центрально-Восточной Европы / В. Проскурин // Экономические эссе. – 2005. – Вып. 18. – С. 8–20.
6. Трансформація спеціальних економічних зон України в контексті європейської інтеграції : альтернативні інструменти інвестиційної і регіональної політики : Матеріали засідання «круглого столу». – Львів: ЛФ НИСИ, 2005. – 88 с.