

ПЕДАГОГИКА

Скрипник Яна Николаевна

канд. филол. наук, доцент, заведующая кафедрой
ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт»
г. Ставрополь, Ставропольский край

К ВОПРОСУ О РИСКАХ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ПРОГРАММ ПРИКЛАДНОГО БАКАЛАВРИАТА

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы, которые могут возникнуть в процессе внедрения в высших учебных заведениях программ прикладного бакалавриата по направлению подготовки «Педагогическое образование». Автор сообщает, что создание программ прикладного бакалавриата, как вида программ массового, регионально ориентированного высшего образования, рассматриваемого как целевой ориентир развития системы образования, может стать основой решения проблемы сбалансированности развития сфер труда и профессионального образования.

Ключевые слова: педагогическое образование, прикладной бакалавриат, академический бакалавриат, сетевое взаимодействие.

Система современного профессионального образования напрямую зависит от потребностей рынка труда: в учебных заведениях СПО и ВО необходимо готовить таких квалифицированных специалистов, которые нужны сегодня и в ближайшей перспективе в той или иной производственной или общественной сфере. Развитие России в последнее десятилетие обусловило необходимость учета требований работодателей к результатам профессионального образования, а они хотят видеть специалистов, которых не надо доучивать и которые готовы сразу же после окончания учебного заведения непосредственно приступить к своим профессиональным обязанностям.

Анализ ситуации, сложившейся в системе профессионального образования в последние годы, в частности, соотношение между фактическим и требуемым

образованием, все чаще становится предметом пристального научного рассмотрения в работах современных ученых [7, с. 243–249], однако выход из сложившейся ситуации до сих пор не найден.

Для того чтобы привести в соответствие потребности и возможности этого сегмента социальной сферы проводятся реформы российского образования, которые, в том числе, направлены на удовлетворение требований работодателей к результатам профессионального образования. Один из путей, ведущих к повышению доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития любой сферы деятельности, современным потребностям общества и человека, стало развитие вариативности образовательных программ. Чтобы нацелить профессиональное образование на решение задачи подготовки специалиста нового типа, правительство РФ еще в 2009 году объявило о проведении эксперимента по созданию прикладного бакалавриата в образовательных учреждениях высшего и среднего звена. Сегодня реализация госпрограммы РФ «Развитие образования» на 2013–2020 гг. и «дорожной карты» (плана мероприятий), направленных на повышение эффективности образования и науки, учет прогноза социально-экономического развития России на период до 2030 года актуализировали, по мнению составителей методических рекомендаций по разработке и реализации образовательных программ высшего образования [4], введение практикоориентированных образовательных программ высшего образования уровня бакалавриата, предусматривающих реализацию образовательной программы «прикладной бакалавр», принципиальными характеристиками которой являются «ориентация на практикоориентированные виды деятельности, отраслевой рынок труда и его массовый сегмент» [4].

Впервые понятие «прикладной бакалавриат» возникло в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [1, с. 42]. Это направление было названо одним из первых среди множества путей по повышению доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики России и со-

временным потребностям общества. А 19 августа 2009 года вышло Постановление Правительства РФ №667 «О проведении эксперимента по созданию прикладного бакалавриата в образовательных учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования», в котором определен порядок разработки и апробации программ прикладного бакалавриата в РФ к 2014 году [6]. Дальнейшее развитие вопрос об этом получил в сформулированной Концепции создания программ прикладного бакалавриата в системе профессионального образования Российской Федерации, опубликованной в 2010 году [2]. На сегодняшний день Концепция находит практическое воплощение: в 2014 году в качестве пилотных площадок по развитию программ прикладного бакалавриата выступали 45 вузов. Однако несмотря на то, что идеи постепенно приобретают конкретные формы, реализация этих программ в системе высшего образования по-прежнему остается самым дискуссионным направлением развития этого уровня высшего образования, в том числе, и потому, что до сих пор широкой общественности не предоставлена информация о результатах проведения эксперимента по внедрению прикладного бакалавриата.

По мнению разработчиков Концепции, программа прикладного бакалавриата будет способствовать обеспечению «профессиональной практико-ориентированной подготовки, характерной для программ среднего профессионального образования, и профессиональной теоретической подготовки, характерной для программ высшего профессионального образования бакалавриата» [2].

Цель эксперимента по внедрению этой образовательной программы состоит в том, чтобы установить связь между образовательными учреждениями и работодателями. Однако говорить в этом случае о повышении качества всего профобразования, по нашему мнению, не приходится. Если речь идет о прикладном бакалавриате, связанном с высокотехнологичной подготовкой рабочих и специалистов, имеющих дело со сложными компьютерными технологиями, то сказанное справедливо. А как быть с направлением подготовки «Педагогическое обра-

зование»? Понятно, что сетевому взаимодействию вузовских и школьных педагогов есть куда развиваться, но едва ли это может быть способом повышения качества образования.

Вызывает вопросы и сформулированная в Концепции миссия программ прикладного бакалавриата. Чем обусловлен риск потери практикоориентированности при введении уровневого высшего образования? Любой бакалавриат, и академический, и прикладной, изначально сориентирован на практическую направленность образования, а магистратура, и прикладная, и, особенно, академическая, напротив, предполагает углубление теоретической подготовки, поэтому следует говорить об отсутствии ориентации на практику при введении второго уровня высшего образования, но не ее потере, и вряд ли в этом случае уместно употребление понятия «риск».

При введении прикладного бакалавриата очевидно расширение вариативности образовательных программ, но вместо ожидаемого сокращения их дублирования на уровнях среднего и высшего профессионального образования может произойти обратное, ведь специальности среднего профессионального образования никто не отменял. Очевидно и то, что потребуются серьезная научная работа по прогнозированию потребности в кадрах определенной квалификации и формирования четкого целевого заказа работодателей на определенную перспективу.

Работа в этом направлении потребует серьезного пересмотра содержания образования не только в вариативной, но и в базовой части. Фактически в программе прикладного бакалавриата по направлению «Педагогическое образование», например, профиля «Русский язык», нужно будет оставить только те дисциплины, которые непосредственно связаны со школьным курсом преподавания. Значит ли это, что возникнет необходимость пожертвовать лингвистическими дисциплинами исторического или общетеоретического цикла, не изучаемыми в средней школе? Значит ли это, что будущий учитель будет знать немногим больше своих будущих учеников?

Идея предоставить выпускнику больше возможностей для профессионального самоопределения крайне важна и продуктивна. Уже сейчас нужно пересмотреть содержание модулей по выбору. Они должны быть сформированы с учетом региональных потребностей, а не реальных возможностей образовательной организации, они должны идти по направлению от работодателя к студенту и преподавателю вуза. Но для этого нужно системное планирование деятельности образовательного конгломерата, которого на сегодняшний день нет.

Руководители и преподаватели учебных заведений, в которых уже сегодня, в порядке эксперимента, внедряется прикладной бакалавриат, сетуют на формализм со стороны работодателей, отсутствие реальной заинтересованности в конечном результате.

О прикладном бакалавриате можно говорить только тогда, когда существует сетевое взаимодействие между работодателем и высшей школой: работодатель должен активно участвовать в подготовке специалиста, преподаватель вуза должен быть готов корректировать содержание преподаваемых дисциплин в соответствии с запросами работодателя.

Проблемной можно признать ситуацию, когда прикладной бакалавр почувствовал в себе силы для академической карьеры и планирует дальнейшее продолжение обучения в магистратуре и аспирантуре, и наоборот, академический бакалавр в процессе обучения понял, что такое направление ему не вполне подходит. По нашему мнению, было бы рационально предлагать студентам выбор прикладного или академического бакалавриата не до поступления, а на 2 курсе, когда молодой человек уже определился с выбором дальнейшего направления своей профессиональной жизни. Однако для такого обеспечения вариативности образовательных программ в учебном заведении требуется наличие групп и по прикладной, и по теоретической подготовке. Более того, нам представляется, что для того или иного профиля подготовки нужны базовые обязательные курсы, которые читаются поточно, семинарские и лабораторно-практические занятия, которые проводятся в группах по-разному, в зависимости от формы бакалавриата,

и модули по выбору, которые могут быть межфакультетскими. Для формирования образовательной траектории бакалаврам нужен тьютор, тот, кто помог бы студенту сориентироваться в программе, объяснил, какая последовательность курсов куда его приведет; институт тьюторов надо формировать, надо продумывать решение вопросов организации этой деятельности в вузе.

К числу дискутируемых вопросов относятся те, которые связаны с аттестацией студентов. В прессе с подачи источников из Министерства образования РФ обсуждается возможная сессионная и итоговая аттестация студентов вузов независимыми экспертами, которая может проходить в формате ЕГЭ. Естественно, существующий сегодня институт оценивания квалификации выпускников не совершенен. Но опыт работы на протяжении пяти лет в составе комиссии на государственной итоговой аттестации вместе с представителями заказчика, директорами и ведущими специалистами школ, показывает, что работодатели неохотно берут на себя ответственность при оценивании результатов чужой работы. Возможно, вопрос о критериях, которым должен соответствовать выпускник-бакалавр и способах диагностики их наличия-отсутствия, нуждается в серьезном и глубоком анализе.

Заслуживает осмысления и вопрос о существующей сегодня форме экзаменов: традиционные вопросы билета и курсовые-дипломные работы имеют смысл, очевидно, только для теоретиков, для прикладных бакалавров следует предложить что-то иное.

Существуют и другие трудности, о которых говорят и пишут организаторы и исполнители пилотных проектов внедрения прикладного бакалавриата: значительные финансовые издержки, связанные с необходимостью пошагового курирования деятельности студентов, и отсутствие единого правового поля среднего и высшего профессионального образования [3], причем принятый недавно Закон об образовании в РФ не снимает всех существующих противоречий.

Создание программ прикладного бакалавриата, как вида программ массового, регионально ориентированного высшего образования, рассматриваемого

как целевой ориентир развития системы образования, может стать основой решения проблемы сбалансированности развития сфер труда и профессионального образования, но только при условии преодоления всех подводных камней.

Список литературы

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf

2. Концепция создания программ прикладного бакалавриата в системе профессионального образования Российской Федерации [Текст] / авт.-сост.: В.И. Блинов, Ф.Ф. Дудырев, Е.Ю. Есенина, А.Н. Лейбович, А.А. Факторович. – М.: Федеральный институт развития образования, 2010. – 17 с.

3. Материалы Центра изучения проблем профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cvets.ru/materials>

4. Методические рекомендации по разработке и реализации образовательных программ высшего образования бакалавриата. Тип образовательной программы «Прикладной бакалавриат» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_124478/

5. Олейникова О.Н. Модульные технологии: проектирование и разработка образовательных программ [Текст] / О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, Ю.В. Коновалова. – М.: Альфа-М, Инфра-М, 2010. – 256 с.

6. Постановление Правительства Российской Федерации «О проведении эксперимента по созданию прикладного бакалавриата в образовательных учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ege.edu.ru/ru/special/main/legal...

7. Российский работник: образование, профессия, квалификация [Текст] / Под ред. В.Е. Гимпельсона, Р.И. Капелюшникова. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2011. – 574 с.