

ФИЛОСОФИЯ

Федосеенков Александр Владимирович

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный
строительный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

БОЖЕСТВЕННАЯ ПРИРОДА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СУБЪЕКТИВНОСТИ

Аннотация: в статье рассматривается гносеологический ракурс взаимоотношений человека и бога как онтологической субстанции, необходимой для развития объективной субъективности. Рождение индивидуальности предполагает создание устойчивых отношений с высшим Абсолютом и постоянный выход за пределы «самого себя». Экзистенциальное свидание с аксиологическим идеалом собственной самости является теологическим средством и телеологическим условием для развития социализированных форм индивидуальной жизни.

Ключевые слова: Бог, субъективность, человек, божественность, смысл, идеал, образ, социальность, индивидуальность, экзистенциальность, жизнь, существование.

Бог – идеальное бытие материи, – материя идеального бытия, – образно-смысловая субстанция, – чувственно-понятийная категория, соединяющая собой духовный абсолют (личный или безличный) в религиозной трактовке мира и, сверхъестественное, вымышленное существо в материалистическом мировоззрении, понимаемое как проекция человека на бесконечность, как отчуждённая сущность человека. Этимологически слово бог в индоевропейских языках является многозначным: оно соотносилось с понятием середины, – Вселенная расположена в середине Мироздания и окружена Хаосом, означало «пустота, зияние». В рамках картины антропоморфной модели Вселенной божество приравнивалось к великану, который сопоставляется с лат. *fors* «судьба». Слова «бог», «божество» могут соотноситься со значением «быть», которое нередко связывалось

с понятием Мирового разума. Бог как первоисточник вселенского творения ассоциируется с фаллическим началом. В истории религий отмечена трактовка бога как интегрального единства сознания всех индивидов, составляющих в совокупности человечество.

Природа человеческого тела генерирует целый спектр полей, несущих информацию о физическом и психическом состоянии индивида. Все внетелесные поля нестационарны, быстро изменяются во времени в зависимости от психофизиологических состояний человека и несут в себе образы, которые излучаются мозгом человека, хотя не только им, а и циркулируют в биосфере. Гипотеза о формообразующей функции мозга рассматривает природу истины, которая, являясь идеальным образом внешних по отношению к мозгу объектов действительности, имплицитно, а затем эманерирует адекватность отображения объектов при помощи субъективных образов связанных не только с восприятием, но и с особенностями мышления личности – личностностью – экзистенциальной самобытийностью «...человек, будучи в своей последней глубине открыт только Богу и – при достаточной зоркости – самому себе, подчинён в этой своей глубине только своей собственной совести и ему одному слышимому, к нему непосредственно обращённому голосу Божию» [1, с. 685].

Образы, преобразованные человеческим мозгом, воздействуют как реальность, подобно устойчивым энергетическим волнам, как определённая полевая структура, как форма, выделенная в чистом виде, без материальной структуры вещества. Образы – являясь проекцией материальности и, одновременно, информационным образованием, излучаются на протяжении жизни многих поколений, накапливаясь в большом количестве в ноосфере, образуя собой неограниченное знание. В буддизме под неограниченным знанием понимается бог, – безграничный океан знания, сконцентрированный в информационном поле планеты за миллиарды лет существования, учитывая электромагнитную природу информации, генерируемую всеми живыми организмами в течение исторического цикла жизни Земли. Бесчисленное количество образов в закодированном виде циркулирует в ноосфере, которые человек получает в виде откровений и преобразует

в логически доступные формы научного знания, что означает его взаимодействие с божественным началом. Высшая форма воплощённого философского знания образует учение о ценности, неразрывно связанной с понятием идеала, которая является результирующей реализацией собственного идеала. В основе любой ценностной системы, представляющей определённую культуру, всегда лежит идеал. В этой связи, аксиология неизбежно становится «идеологией», – учением о возникновении и формировании универсальных закономерностей, связанных с реализацией идеала.

Рассматривая соотношение понятий «идеал» и «истина», желательно учитывать разницу между трансформизмом и конформизмом. Под конформизмом понимается приспособление к окружающему миру, безотносительно к общечеловеческим биологическим потребностям и индивидуальным возможностям. Конформист изменяет собственные желания, чтобы подстроиться к циклу и ритму окружающей жизни. Под трансформизмом понимается активное преобразование окружающей действительности, так, чтобы перестроить его в соответствии с уникальными аксиологическими ориентирами и природными особенностями культурной среды. Осваивая окружающую действительность, человек изменяется под воздействием внешних по отношению к нему условий существования. Цель и смыслы человеческой субъективности выстроены в соответствии со стратегией выживания. В этом доминантном контексте выживания формируется система предпочтений и ценностей. На следующем этапе индивидуального развития личности, система ценностей формируется как результат активного воздействия на мир объектов окружающей действительности. «Предзаданность человеческого существования включает в себя постоянную, которая требует периодического подтверждения права на жизнь, но не биологическое право на жизнь, которое преподносится человеку как подарок природы, а право на жизнь в социальной структуре, с выработанной в себе системой ценностей» [2, с. 60].

С точки зрения гносеологии, истина – это адекватное соответствие знания объекту, которым он представлен до самого акта познания, включающего субъ-

ективное человеческое восприятие. В отличие от заблуждения истина раскрывает объективную картину мира, который до человеческого вмешательства присутствовал сам «в себе».

Идеальная действительность являет собой высшую, трудно достижимую степень совершенства, мыслимый предел стремлений и желаний. Идеал совмещает собой и первородный прообраз, и мысленный образ совершенства, под которым подразумевается эманация конечной цели действий по созданию истинной красоты, совершенства в общении, искусстве, производстве или отношениях. Развитие личностной реальности проявляется не в одномоментном раздвоении, а в последовательном и динамичном отходе от прежних «норм и ценностей, культивируемых социумом и определяющих аксиологическую стабильность, с последующим возвращением к ним на основе более высокого уровня сознания» [3, с. 262–263].

Идеал красоты, идеал человека, идеал бога является своеобразным антиподом истины, который предполагает собой мысленную картину преобразованного мира. Идеальный образ оказывается субъективным искажением истины, ее деформацией, можно сказать, особым родом заблуждения. Учитывая это, необходимо отметить, – специфика идеала состоит в том, что, принципиально отличаясь от истины, идеальный образ существенно отличается и от заблуждения. Если под заблуждением понимается непреднамеренное отклонение знания от истины, идеал является преднамеренно созданным образом, в соответствии субъективной воле.

Экзистенциальная философия отмечает принципиальную невозможность науки познать человека, в связи с тем, что отдельные отрасли науки связаны только с частными аспектами человеческого существования. Человек познавая «существующее» как себя, на определённом этапе развития, обретает свободу, когда освобождается от социальной диктатуры в восприятии и оценке эстетического содержания жизни. Философским истоком данной позиции выступает экзистенциализм, согласно которому развитие личности обусловлено потребностью в самоосуществлении и в создании мира экзистенциального бытия, предмет

которого постигается непосредственно вместе с психической, – чувственной составляющей, а не только рациональным мышлением.

Субъективность – это индивидуальная основа человеческой бытийности, внутренний мир переживаний, личной реальности человека. Образы восприятия, логической мысли, психических чувств и эмоций, общезначимые ценности и особенные индивидуальные предпочтения, предположения, тревога, воображение, рождающее мечты, все то, что бесконечно дорого своей неповторимой уникальностью, ночью во сне или днем, в деятельностной фазе суточной активности реализуют то содержание объективных событий, которые выглядят случайными. Субъективная реальность индивидуальности раскрывается через архетипическую природу человеческой психики. В этой реальности берёт начало и «переплавляется» все самое важное для определения телеологической стратегии жизни. Чем серьезнее и острее возрастная проблема, которая разрешается и побуждает определённого рода психологические переживания, тем более основательнее предполагается погружение в самую субъективность человеческой природы. Решить проблему бытия собственной субъективной божественности, – нуминозности, не могут помочь никакие объективные манипуляции. Любая активность во внешнем, по отношению к субъекту, мире имеет значение настолько, насколько она затрагивает уникальную субъективность его собственного бытия.

Субъективность необходимо важна для познания мира, но теряет своё значение в объективности. Попытка логически раскрыть и рационально описать субъективность приводит к значительному переформатированию её сущности. Только опыт психологического переживания, транслирующий полноту индивидуальной жизни и её насыщенность, приводит к осознанию, а затем и познанию собственной субъективности. Завершающий шаг, связанный с особенностями познающей воли отдельной личности, никто не в состоянии сделать кроме самого субъекта. «Человек выше всех природных и общественных сил и должен их подчинить своему сознанию. Следовательно, познавая общество, как и природу человек творит, создаёт по своему подобию, создаёт таким, насколько он совер-

шенен сам в своей духовности» [4, с. 280]. Этот акт необходим для завершающего осознания реальности окружающего мира, он предполагает объединяющий синтез выводящего умозаключения, божественного по своей сущности, в связи с тем, что происходит на основе аксиологических приоритетов человеческой личности.

Жизнь человеку преподносится, как потенциальная возможность познать и почувствовать, предпринять конструктивные действия на пути к тому, чтобы в большей мере стать самим собой. «Если разум указывает человеку, что он должен делать, чтобы поистине быть самим собой, и таким образом учит человека тому, что есть благо, то путь достижения добродетели состоит в активном использовании человеком своих способностей. Значит, сила – это то же, что и добродетель; бессилие – то же, что и порок» [5, с. 14]. Жизнь ограничена определёнными обстоятельствами культурного пространства и временем. Каждый уровень и форма социальности создают необходимые условия для реализации уникальной человеческой самости, ограниченной биологическим циклом собственной жизни. Время жизни отводится для того, чтобы реализовать индивидуальный потенциал социальных возможностей, не утратив из онтологической формы экзистенциального уровня, отвечающего на базовые вопросы философии, которые жизнь ставит всегда перед каждым отдельным человеком. В чём заключается уникальная единственность моего существования, социальная составляющая всеобщности моей собственной жизни и как реализовать особенную возможность бытия индивидуальной представленности после жизни? На эти вопросы, человек отвечает своей собственной жизнью. Процесс осмысления своего бытия сам по себе является экзистенциальным действием, психологически исцеляющим, развивающим стремление к получению ответов приводящих к возможности продвинуться в осознании субъективной действительности как новом способе бытия, может быть, более свободном от внешних идентификаций и идеализированных образов бога.

Список литературы

1. Франк С.Л. С нами Бог. – М., 2003. – 750 с.

2. Федосеенков А.В. Философия жизни: экзистенциальный аспект социальной маргинальности: Монография. – Ростов н/Д: Рост. гос. строит. ун-т, 2014. – 138 с.

3. Федосеенков А.В. Маргинальность политическая // Человек и общество: Краткий энциклопедический словарь-справочник (политология). – Ростов н/Д, 1997.

4. Федосеенков А.В. Культурная маргинальность // Человек и общество. – Ростов н/Д, 1996.

5. Фромм Э. Человек для себя. Исследование психологических проблем этики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://royallib.com>