

ФИЛОСОФИЯ

Бальчюнене Наталья Ильинична

младший научный сотрудник

ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕЙТИНГОВАНИЯ УЧЕНЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РОССИЙСКОГО ИНДЕКСА НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ

***Аннотация:** в работе показано, что при рейтинговании научных организаций и ученых необходимо учитывать тематику (направления, специализацию) этих организаций и ученых. Отмечено, что имеются определенные сложности в определении тематики (направления исследований, специализации) ученых с широким спектром проводимых исследований.*

***Ключевые слова:** индекс Хирша, количество публикаций, научное цитирование, рейтинг, Российский индекс, РИНЦ, российские ученые.*

В развитие наших скромных исследований [1–6] в настоящей работе дан анализ наукометрических показателей российских ученых, сгруппированных в российском индексе научного цитирования (РИНЦ) по различным тематикам и являющихся лидерами в рамках этих тематик по состоянию на 06.06.2015 г.

Мы ставили задачу проверить две гипотезы:

1 – при проведении рейтингования научных организаций и ученых необходимо учитывать тематику (направления, специализацию) этих организаций и ученых;

2 – имеются определенные сложности в определении тематики (направления исследований, специализации) ученых с широким спектром проводимых исследований.

Приведенные данные убедительно подтверждают первую выдвинутую нами гипотезу. По рассмотренным тематикам максимальный индекс Хирша 75 (Биология и Физика), минимальный – 17 (Организация и управление). По числу цитирований наибольший показатель 32728 (Физика), наименьший – 1111 (Лесная и деревообрабатывающая промышленность).

Для подтверждения второй гипотезы приводим данные по Петрозаводскому государственному университету, где лидером по трем анализируемым наукометрическим показателям является профессор Шегельман И. Р. (19/394/2957). В числе его научных работ, приведенных в РИНЦ, работы в области экономики и организации управления, изобретательства и патентной работы, лесной промышленности, машиностроения, энергетики, истории, терминологии [7–16] и др.

Анализ показал, что при рейтинговании научных организаций и ученых необходимо учитывать тематику (направления, специализацию) этих организаций и ученых. Отмечено, что имеются определенные сложности в определении тематики (направления исследований, специализации) ученых с широким спектром проводимых исследований.

Список литературы

1. Бальчюнене Н.И. Наукометрические показатели ученых, сгруппированных в Российском индексе научного цитирования по тематике «Науковедение» [Текст] / Н.И. Бальчюнене // Научные исследования: от теории к практике: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (30.04.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

2. Бальчюнене Н.И. О методике оценки организаций по наукометрическим показателям с использованием Российского индекса научного цитирования [Текст] / Н.И. Бальчюнене // Образование и наука в современных условиях: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (16.04.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

3. Бальчюнене Н.И. Российские математики в зеркале Российского индекса научного цитирования [Текст] / Н.И. Бальчюнене // Образование и наука в современных условиях: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (16.04.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

4. Бальчюнене Н.И. Российские физики в зеркале российского индекса научного цитирования [Текст] / Н.И. Бальчюнене // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: Материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (02.04.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

5. Бальчюнене Н.И. Российские философы в зеркале российского индекса научного цитирования [Текст] / Н.И. Бальчюнене // Образование и наука в современных условиях: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (16.04.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

6. Бальчюнене Н.И. Российский индекс научного цитирования как инструмент выявления лидеров в университете [Текст] / Н.И. Бальчюнене // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (29.01.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

7. Биотопливо: Состояние и перспективы использования в теплоэнергетике Республики Карелия: Монография // И.Р. Шегельман, К.В. Полежаев, Л.В. Щеголева, П.О. Щукин, – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2006. – 88 с.

8. Scientific and technical aspects of creating spent nuclear fuel shipping and storage equipment / I.R. Shegelman, A.V. Romanov, A.S. Vasiliev, P.O. Shchukin // Ядерна фізика та енергетика. – 2013. – Т. 14. – №1. – С. 33.

9. Воронин А.В. О стратегии повышения инновационного взаимодействия университетов с промышленностью / А.В. Воронин, И.Р. Шегельман, П.О. Щукин // Перспективы науки. – 2013. – №6 (45). – С. 5–8.

10. Одлис Д.Б. Предпосылки к формированию в Карелии кластера лесного машиностроения / Д.Б. Одлис, И.Р. Шегельман // Микроэкономика. – 2008. – №8. – С. 253–256.

11. Пакерманов Е.М. Организационные изменения – фактор рыночной трансформации машиностроительных предприятий: Монография / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис. – Петрозаводск: Verso, 2015. – 188 с.

12. Шегельман И.Р. Инновационно-ресурсный потенциал региона: «Пудожский мегапроект» / И.Р. Шегельман, М.Н. Рудаков, П.О. Щукин // Микроэкономика. – 2011. – №2. – С. 121–123.

13. Шегельман И.Р. Методология синтеза патентоспособных объектов интеллектуальной собственности: Монография / И.Р. Шегельман, А.С. Васильев, П.В. Будник. – Петрозаводск: Verso, 2015. – 131 с.

14. Шегельман И.Р. Региональная стратегия развития лесопромышленного комплекса: Монография / И.Р. Шегельман, Ю.И. Пономарев. – Петрозаводск: ПетрГУ, 2004. – 156 с.

15. Шегельман И.Р. Ресурсный потенциал как фактор развития приграничного региона / И.Р. Шегельман // Наука и бизнес: пути развития. – 2012. – №12 (18). – С. 100–102.

16. Шегельман И.Р. Рынок интеллектуальной собственности и конкуренция: Монография / И.Р. Шегельман, М.Н. Рудаков, Я.М. Кестер. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2012. – 420 с.