

ПЕДАГОГИКА

Фендель Татьяна Владимировна

канд. пед. наук, доцент, декан

Зубков Дмитрий Александрович

канд. пед. наук, доцент

Люлько Ирина Игоревна

магистрант

ФГБОУ ВПО «Чайковский государственный

институт физической культуры»

г. Чайковский, Пермский край

МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ НА ОСНОВЕ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Аннотация: в статье рассматривается проблема оценки сформированности профессиональных компетенций будущих бакалавров по физической культуре. Авторы статьи предлагают вариант оценки компетенции будущих бакалавров по физической культуре на основе квалиметрического подхода, который был реализован в Чайковском государственном институте физической культуры.

Ключевые слова: высшее физкультурное образование, профессиональные компетенции, педагогическая квалиметрия, оценка компетенций.

Федеральные государственные образовательные стандарты заданы в компетентностном формате, а это значит, что в процессе обучения в вузе у студентов должны быть сформированы общекультурные, профессиональные и специальные компетенции [2, 3].

Следовательно, оценка успешности обучения в вузе должна основываться на оценке сформированности этих компетенций.

Как оценивать компетенции государство не говорит, возлагая эту обязанность на вузы.

И здесь возникает несколько затруднений:

- одна и та же компетенция может формироваться на нескольких дисциплинах;
- на каждой дисциплине, как правило, формируется несколько компетенций;
- каждая из компетенций имеет сложный элементный состав, который также должен оцениваться [2, 3].

Всё это делает проблему квалиметрического обеспечения процесса оценивания в рамках компетентностного подхода особенно актуальной.

Объект исследования: процесс оценивания результатов обучения в вузе.

Предмет исследования: методика оценивания компетенций будущих бакалавров по физической культуре на основе квалиметрического подхода.

Гипотеза исследования: предполагается, что методика оценивания компетенций будущих бакалавров по физической культуре на основе квалиметрического подхода позволит более объективно оценить результаты их подготовки.

Цель исследования: разработать, апробировать и оценить эффективность методики оценивания компетенций.

Задачи исследования:

1. Выявить возможности и проблемы реализации квалиметрического оценивания компетенций.
2. Теоретически обосновать методику оценивания компетенций у будущих бакалавров по физической культуре.
3. Апробировать и оценить эффективность этой методики.

В общем виде методика представлена на рисунке 1.

Структурно она состоит из четырёх блоков:

- функционально-целевого;
- структурно-содержательного;
- критериального;

– организационно-деятельностного.

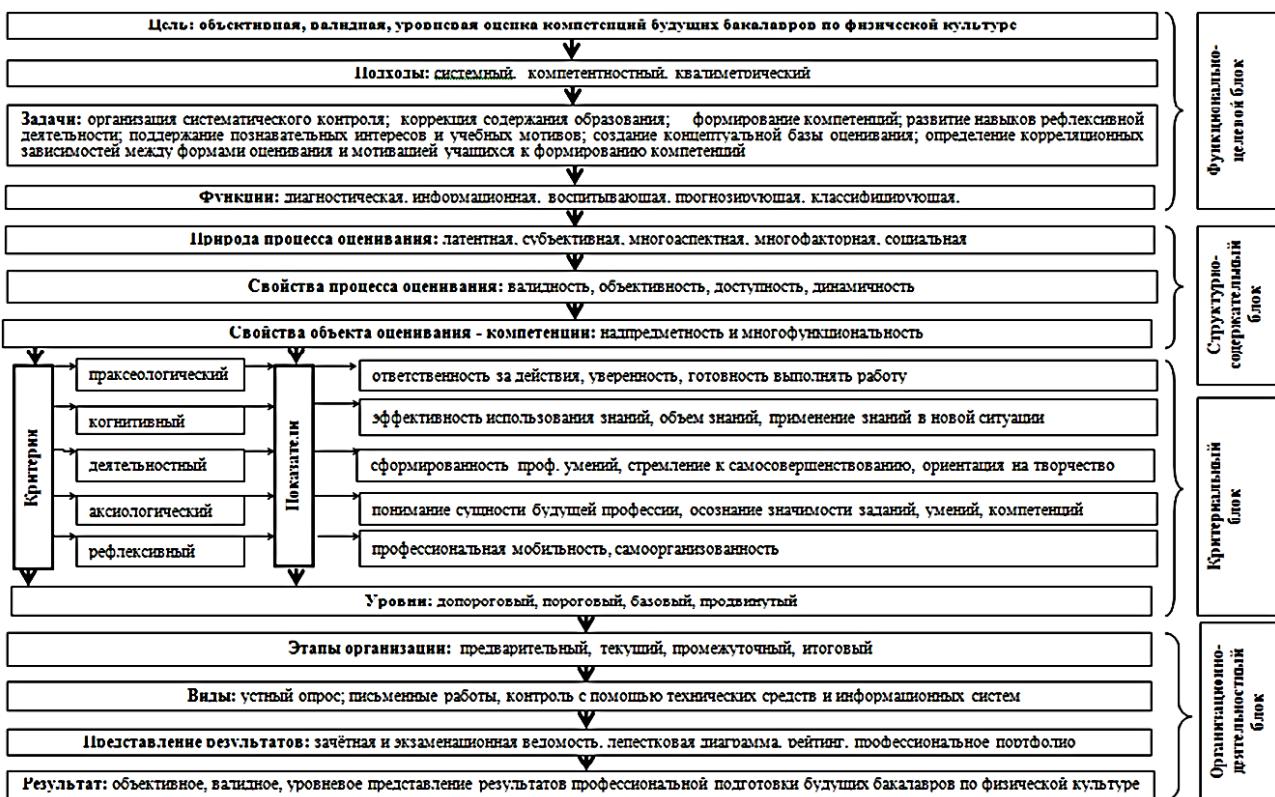


Рис. 1. Методика оценивания компетенций будущих бакалавров по физической культуре

Функционально – целевой блок предполагает описание походов, целей, задач и функций.

Структурно-содержательный блок – содержит описание свойств процесса оценивания и предмета оценивания.

Остановимся более подробно на критериальном и организационно-деятельностном блоках, т.е. раскроем, что именно мы предлагаем оценивать у будущих бакалавров по физической культуре и как это делать.

Говоря об измерении компетенции, мы должны понимать, что именно следует оценивать.

Анализ научно-методической литературы позволил нам выделить следующие компоненты компетенции:

– праксеологический – то, насколько обучающийся может реализовать компетенцию в практической деятельности;

- когнитивный – обладает ли он необходимыми знаниями в рамках этой компетенции;
- деятельностный – способен ли он её применить в изменяющихся условиях;
- аксиологический – как он относится к этой компетенции;
- рефлексивный – может ли он производить самооценку сформированности этой компетенции [2, 3].

Каждый из компонентов должен быть измерен и оценён. Для этого преподаватели, формирующие данную компетенцию, должны сформировать фонд оценочных средств.

Оценка когнитивного компонента наиболее эффективна методом тестирования, если это тесты на воспроизведение (тесты второго уровня по В.П. Беспалько, Е.Н. Герасимову) [1].

Идеальным вариантом можно считать ситуацию, когда аксиологический, праксеологический, деятельностный и рефлексивный компоненты оцениваются одновременно.

Это возможно добиться такими средствами как деловые и ролевые игры, решение кейсов и педагогических ситуаций, решение комплексных межпредметных заданий.

По результатам теоретического анализа предложили в ходе оценивания использовать четыре уровня сформированности компетенций: допороговый, пороговый (низкий), базовый (средний), продвинутый (высокий).

Отметка «неудовлетворительно» соответствует «допороговому» уровню обученности ($Ka < 0,55$).

Отметка «удовлетворительно» соответствует пороговому (низкому) ($0,55 < Ka < 0,7$) уровню, а между значениями от 0,7 до 1,0 располагаются ещё два уровня: средний (базовый – $0,7 < Ka < 0,8$) и высокий (продвинутый – $Ka > 0,8$), которым соответствуют отметки «хорошо» и «отлично» [1, 3].

Педагог, проводя занятия по дисциплине, обеспечивает формирование определённых компетенций.

Совместно с другими преподавателями, формирующими эту компетенцию, они формируют «паспорт компетенции», в котором прописывают уровни и компоненты компетенции, а также определяют средства её оценивания.

В рамках своей дисциплины преподаватель оценивает в первую очередь когнитивный компонент, а также другие компоненты, средствами контроля, каждый из которых измеряется через коэффициент и соотносится с тем или иным уровнем.

Результат контролирующей процедуры вносится в итоговую балльно-рейтинговую систему оценивания успешности обучения студента.

Итоговая оценка сформированности компетенции рассчитывается как сумма оценок, полученных в рамках тех дисциплин, в которых заявлено её формирование.

Список литературы

1. Герасимов Е.Н. Теория дидактических систем и модернизированная технология критериально-ориентированного обучения в вузе. – Чайковский: Чайковский государственный институт физической культуры. – 2013. – 225 с.
2. Зубков Д.А., Фендель Т.В., Люлько И.И. Квалиметрический подход при оценивании профессиональных компетенций студентов вуза. Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: материалы III междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 янв. 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». – 2015. – С. 97–99.
3. Кириллов В.И. Квалиметрия и системный анализ. – М.: Инфра-М, Новое знание. – 2012. – 440 с.