

ПЕДАГОГИКА

Борытко Николай Михайлович

д-р пед. наук, профессор

Комлев Александр Валерьевич

аспирант

ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный

социально-педагогический университет»

г. Волгоград, Волгоградская область

МЕТОДИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО ОБУЧЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ

ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКА

Аннотация: в статье дано научное определение понятия «ответственность младшего подростка», представлены ступени развития педагогической ситуации и принципы деятельности учителя по реализации потенциала модульно-рейтингового обучения в формировании ответственности подростка, обозначены основные действия учителя на каждом из них. Представлены результаты системного формирующего эксперимента. Обозначены дальнейшие перспективы научного исследования.

Ключевые слова: ответственность, младший подросток, модульно-рейтинговое обучение, педагогическая ситуация, ступень, принцип, этап, методика.

В настоящее время перед школьным образованием остро стоит проблема формирования ответственности подрастающего поколения. Данное положение находит отражение в госпрограмме развития образования РФ на 2013-2020 годы, концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, активно внедряемых на сегодняшний день федеральных государственных образовательных стандартах. Отдельные инновационные поиски путей фор-

мирования ответственности школьников педагогами до сегодняшнего дня не давали массового устойчивого результата в связи с отсутствием научно обоснованной методики реализации педагогического потенциала модульно-рейтингового обучения в формировании ответственности младшего подростка.

Результаты предшествующих этапов исследования позволили определить ответственность младшего подростка как качество личности, проявляющееся в форме осознания подростком нравственного значения совершаемых действий и являющееся внутренним регулятивом его культурообразного поведения. Формирование данного личностного качества представляет собой процесс поэтапной реализации учителем следующих ступеней развития педагогической ситуации, задающих направление для актуализации педагогического потенциала модульно-рейтингового обучения (способности, возможности, ресурсы) как системы условий для успешного становления исследуемого личностного качества: ответственность как внешний регулятив, ответственность как внутренний регулятив, ответственность как ценность. Реализация педагогического потенциала модульно-рейтингового обучения в формировании ответственности младшего подростка обеспечивается соблюдением принципов справедливости, рефлексивности и самоактуализации [2].

Воспитательная методика понимается нами как система технологий, направленная на реализацию определенной педагогической «идеологии» как совокупности целей и основных методических идей [1].

Проводя свое исследование в рамках целостного подхода к изучению педагогических процессов при выделении этапов нашей экспериментальной работы по отработке методики реализации педагогического потенциала модульно-рейтингового обучения в формировании ответственности младшего подростка мы основывались на процедуре выделения стадий воспитательного процесса, предложенной Г.И. Школьником [5]. Таким образом, основными этапами нашей работы стали организационно-методический, деятельностно-преобразующий и ценностно-проектировочный.

С целью отработки методики реализации педагогического потенциала модульно-рейтингового обучения в формировании ответственности младшего подростка с опорой на выделенные на предыдущих этапах исследования ступени развития педагогической ситуации как систему условий для успешного становления рассматриваемого личностного качества был проведён системный формирующий эксперимент. Основная экспериментальная работа осуществлялась нами в рамках предметной области «технология». Позже положительно оценив результативность представленной методики стали подключаться и другие педагоги, которые в процессе реализации её отдельных фрагментов постепенно перенимали опыт.

Основной целью организационно-методического этапа явилась отработка отдельных элементов экспериментальной методики и достижение понимания школьниками необходимости ответственности в жизни человека. Содержательно данный этап практически полностью совпадает с первой ступенью развития педагогической ситуации по реализации потенциала модульно-рейтингового обучения в формировании рассматриваемого личностного качества – «ответственность как внешний регулятив», представляющая младшим подросткам все условия для проявления ответственности. Ведущим принципом деятельности учителя стал принцип справедливости.

Основные действия учителя на данном этапе включали в себя: структурирование подлежащего оценке учебного материала согласно специфике предметной области, разработку рейтингового регламента; разработку системы штрафов и поощрений по результатам текущей промежуточной и итоговой аттестации; диагностику исходного состояния сформированности ответственности младшего подростка; наглядное знакомство школьников с предлагаемой технологией и организация учёта зарабатываемых ими баллов; педагогический мониторинг процесса формирования ответственности младшего подростка.

Отправной точкой в реализации предлагаемой нами методики формирования ответственности младшего подростка явилась организационная работа по

переработке рабочей программы по изучаемому школьниками предмету, выделению учебных модулей с текущей и итоговой рейтинговой оценкой результативности усвоения учебного материала младшими подростками. Следующим шагом стала диагностика исходного состояния сформированности исследуемого личностного качества.

Далее для младших подростков была проведена наглядная презентация новой системы оценки, озвучены критерии оценки ЗУНов и штрафные баллы за различные нормативно-правовые аспекты учебной деятельности, продемонстрировано соотношение набранных баллов с традиционной пятибалльной системой оценки, показан пример расчёта зарабатываемых баллов и отметки за урок. В качестве основы для набора рейтинговых баллов мы взяли десятибалльную шкалу оценивания обученности школьников, разработанную В.П. Симоновым [4]. Так как эксперимент проводился нами в рамках предметной области «технология», то система штрафов включала в себя вычитание с зарабатываемой школьником отметки за урок по 0,5 балла за каждый из следующих показателей: отсутствие рабочей одежды, дневника, тетради, своевременно выполненного домашнего задания, опоздание на урок по неуважительной причине. В процессе презентации модульно-рейтингового обучения учителем делался акцент на то, что данная методика предлагается не для уличения и навешивания ярлыков на каждого обучающегося, а как «точка опоры» для работы над собой и развитию личной ответственности. Далее в течение учебной четверти осуществлялась адаптация к новой методике. Отметки обучающимся выставлялись в бумажный и электронный дневники согласно суррогатной шкале В.П. Симонова, затем переводились в баллы и демонстрировались школьникам посредством электронной презентации их достижений. В классный журнал отметки выставлялись без математических символов «плюс» и «минус». Дополнительно учителем проводился мониторинг тех показателей, согласно которым младший подросток терял определённое количество баллов.

Большинство младших подростков отнеслось положительно к предлагаемой методике. Для обеспечения понимания существующей связи между зарабатываемой отметкой и системой штрафов сомневающимися школьниками нами использовался метод аналогий, позволяющий привести подтверждающий необходимость и значимость ответственного поведения пример из жизни. Подведение промежуточных итогов показало позитивные изменения в учебной деятельности младших подростков: появилось понимание необходимости своевременного выполнения домашнего задания и прихода на урок, прекратились вопросы о справедливости выставленных баллов, постепенно стала повышаться успеваемость по предмету. Данное положение соответствовало целевым установкам первого этапа и позволило нам перейти к следующему.

На деятельностно-преобразующем этапе главной целью выступило формирование у младших подростков представлений о нравственном значении совершаемых действий и понимания ответственности как неотъемлемого качества цивилизованного человека, части культуры. По содержанию данный этап соответствует второй ступени развития педагогической ситуации по реализации потенциала модульно-рейтингового обучения в формировании ответственности младшего подростка – «ответственность как внутренний регулятив», содержательной характеристикой которой является стимулирование самостоятельного поиска смысла ответственности школьником и в конечном счёте выработка собственной мировоззренческой позиции по отношению к ответственности в жизни человека. Ведущим принципом деятельности учителя на данном этапе явился принцип рефлексивности.

Основные действия учителя на данном этапе включали в себя: систематическое проведение коллективных обсуждений, рефлексии достижений младших подростков согласно рейтинговому регламенту с их обязательной наглядной демонстрацией; организацию само- и взаимооценки своей работы каждым обучающимся с целью осмыслиения ценности и значимости ответственности; создание проблемных ситуаций с целью стимулирования самостоятельного поиска смысла ответственности младшим подростком и в конечном счёте выработки

собственной мировоззренческой позиции по отношению к ответственности в жизни человека; поощрение лидеров рейтинга по результатам промежуточной аттестации.

Завершением предыдущего этапа и одновременным началом данного стала проведённая на первом уроке второй учебной четверти наглядная презентация достижений обучающихся по результатам первой учебной четверти. Школьникам была продемонстрирована презентация с рейтингом каждого фиксируемого показателя в отдельности и общий рейтинг в целом. Далее последовало коллективное обсуждение результатов. Задача учителя на данном этапе сводилась к тому, чтобы подтолкнуть младших подростков к размышлению и переосмыслению своего отношения к соблюдению принятых в школьном сообществе норм и правил, своей учёбе. В процессе дискуссии мы следовали разработанным нами принципам и строго придерживались гуманитарной позиции. Особое внимание уделялось созданию благоприятной психологической атмосферы, беседа проводилась спокойно, и никто ни в чём не уличался, высказывались лишь впечатления и мнения. У большинства школьников к этому моменту наблюдалась положительная динамика, однако ещё оставались те младшие подростки, для которых предложенных стимулов для проявления ответственности было недостаточно. В процессе коллективного диалога с обучающимися мы пришли к выводу, что этим ребятам нужно дать возможность проявить себя через ответственное дело, поручение. Школьники к данному предложению отнеслись положительно и приняли его. Тройка замыкающих рейтинг была назначена ответственными за контроль уборки рабочих мест в конце каждого урока с выставлением отметок в соответствующий дневник фиксации и наведение порядка в ящиках с инструментами. График обязанностей был скользящий.

Несмотря на устоявшееся соблюдение существующих правил и норм некоторые школьники делали это лишь формально, поверхностно выполняя д/з или выполняя работу на уроке без достаточного её осмысливания. Следующим шагом в достижении целевых установок деятельностно-преобразующего этапа стала

системная организация само- и взаимооценки своей работы каждым обучающимся с целью осмыслиения ценности и значимости ответственности. В конце каждого урока школьникам предлагалось ответить на несколько вопросов и самостоятельно оценить себя. Алгоритм самооценки включал в себя следующие вопросы после выполнения задания:

1. Какое было задание? – Воспроизведение цели работы.
2. Удалось ли его выполнить? – Сравнение результата с целью.
3. Задание выполнено верно или не совсем? – Нахождение и признание ошибок.
4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? – Оценка процесса.
5. Какую ты себе поставишь отметку? – Оценка результата.

В случае объективной самооценки учитель соглашался с младшим подростком, а в случае завышенной или заниженной – корректировал, аргументируя свою позицию в процессе диалога. Алгоритм самооценки заимствован нами из образовательных технологий, используемых в процессе преподавания по образовательной системе «Школа 2100» [3]. На первых порах младшие подростки часто задавали нам вопрос о том, почему мы предлагаем им оценить себя, если это может делать только учитель. В таком случае в ходе беседы мы подводили школьника к пониманию того, что нельзя снимать с себя ответственность за оценку результатов своего труда и перекладывать её только на учителя. Необходимо совместно и справедливо оценить результат, чтобы опереться на достигнутое и обозначить перспективы дальнейшего развития.

Также на этом этапе очень важным было использование учителем как естественно возникающих в ходе образовательного процесса ситуаций, так и создание условий для возникновения таковых с целью обращения внимания школьников на самих себя, свое поведение, деятельность и общение, а также какое-либо переосмысливание своих поступков, их нравственная оценка. К примеру, при изготовлении школьниками на уроке технологии того или иного изделия из древесины, состоящего из нескольких деталей часто возникали вопросы о том, стоит

ли шлифовать поверхность детали, которая будет приклена и формально не будет видна у готового изделия. В таком случае нами использовался метод аналогии, где мы предлагали обучающимся представить себя на месте владельца нового автомобиля, который после снятия обшивки с двери обнаруживает там ржавый металл. Как правило, после таких иллюстраций мы слышали ответ: «Теперь мне всё понятно!», и вопросы отпадали.

Финальным мероприятием стала очередная презентация достижений и поощрение лидеров рейтинга по результатам промежуточной аттестации. В учебном кабинете была оформлена «Доска почёта» и вывешены данные о лидерах рейтинга. Также в процессе совместного обсуждения промежуточных итогов со школьниками мы пришли к выводу о том, что необходимо создать специальную группу в социальной сети для более детального обсуждения наших результатов. Также со стороны ребят последовали предложения о внешнем оформлении группы, фоновой заставке и просьба о наполнении группы необходимой дополнительной учебной информацией для более глубокого изучения. С инициативой о самостоятельном создании электронной доски почета в открытой нами группе в социальной сети выступил один из активных учеников. Им были предложены несколько вариантов и после коллективного обсуждения один из них был одобрен.

Подведение промежуточных итогов показало позитивные как количественные, так и в большей степени качественные изменения в поведении, деятельности и общении детей: младшие подростки стали более тактично и уважительно относится к окружающим людям, добросовестно выполнять различные учебные задания и поручения, стали более порядочны и честны во взаимодействии с товарищами. Данное положение соответствовало целевым установкам деятельности-преобразующего этапа и позволило нам перейти к следующему.

Основной целью ценностно-проектировочного этапа стало создание учителем условий для осознания младшими подростками ценности и значимости ответственности для их собственного социального роста, потребности в постоян-

ном самосовершенствовании. Содержательно данный этап соответствует третьей ступени развития педагогической ситуации по реализации потенциала модульно-рейтингового обучения в формировании ответственности младшего подростка – «ответственность как ценность», характеризующейся стремлением младшего подростка к познанию своих сил и возможностей, рефлексии и самоосознанию. Ведущим принципом деятельности учителя на данном этапе явился принцип самоактуализации.

Основные действия учителя на данном этапе включали в себя: дальнейшее стимулирование проявления ответственных и честных поступков школьниками; создание благоприятных условий для презентации обучающимися своих достижений, конструктивного самоутверждения в группе и социально-полезной деятельности, практической самореализации; включение младших подростков в социальное проектирование, одобрение их желаний помочь и поддержать окружающих; наблюдение за школьниками для обнаружения сильных сторон и перспектив их развития.

Несмотря на уверенную позитивную динамику сформированности ответственности младшего подростка в ходе реализации педагогического потенциала модульно-рейтингового обучения в становлении данного личностного качества на предыдущих этапах продолжалось слабое проявление школьниками ответственности как «точки опоры» для социальной адаптации, нравственного самоутверждения и саморазвития. Для решения данного вопроса мы старались максимально эффективно использовать возможности различных интерактивных педагогических технологий для включения каждого младшего подростка в образовательный процесс, а также привлекать школьников к участию в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, конференциях и т.д. В ходе совместной беседы с ребятами мы пришли к выводу о том, что в созданной нами группе в социальной сети будет размещаться электронное портфолио работ каждого школьника. А фотографии типовых объектов труда, изготавливаемых младшими подростками на уроках технологии, будут выставляться на суд товарищей. Обучающиеся, вошед-

шие в первую тройку по результатам аргументированного голосования, получают дополнительные баллы к рейтингу. Данным предложением воспользовались самые уверенные, а затем проникнувшись позитивной атмосферой, подключились и более застенчивые ребята.

Также на данном этапе в рамках предметной недели нами были организованы различные мероприятия для младших подростков, прошедшие в форме регламентированной дискуссии, ролевой игры-защиты, и презентации коллективных проектных работ социальной направленности. Ребята выступили с проектами на тему «Лучший дизайн номерка для школьной раздевалки», «Подставка для цветов в школьных рекреациях», «Универсальная подставка под мультимедийный проектор» и т.д.

На данном этапе мы обращали особое внимание на конфликты, возникающие между обучающимися в их школьной жизни. Достигнуть успеха нам помогли различные рефлексивные методы, такие как понимание, драматизация, убеждение, внушение, пример. Как правило, основными формами работы были коллективная и индивидуальная беседы. В ходе коллективной беседы с повздорившими ребятами мы предлагали им представить ситуацию, в которой они встречаются в кабинете директора фирмы. Причём обидчик является соискателем рабочего места, а его оппонент – директором. Либо один из них врач, а другой – пациент. Как правило, данные примеры мгновенно вызывали улыбку у них на лице и одновременно заставляли их задуматься о том, что нужно с уважением относится к каждому человеку в независимости от того, симпатичен он тебе или нет. Индивидуальная же беседа с замкнувшимся младшим подростком велась о том, что попытка уйти от ответственности за отстаивание своей чести не является правильной и необходимо стараться искать пути конструктивного решения конфликта.

Для достижения цели данного этапа нами также активно использовалась проектная деятельность с целью представления каждому обучающемуся возможностей для презентации себя, своих идей и достижений, выработки навыков командной работы, умений отстаивать свою точку зрения, одобрения и поощрения

желаний помочь и поддержать окружающих. Каждый школьник за учебный год презентовал по желанию несколько мини-проектов и в обязательном порядке два серьёзных (конец второй и четвёртой четверти соответственно), которые включали в себя готовое изделие, пояснительную записку с комплектом технической и технологической документации, а также непосредственно саму защиту. В ходе защиты выступающий в течение пяти минут представлял свой проект, отвечал на вопросы, проводил самооценку своего труда и выслушивал пожелания. Затем подводились итоги и совместно со всем классом выставлялись баллы за пояснительную записку, изделие и непосредственно саму защиту. Наиболее активные ребята, самостоятельно проявившие желание поучаствовать в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, конференциях различного уровня также в обязательном порядке презентовали результаты своего труда перед классом, и только после этого переходили к следующему этапу.

Финальным мероприятием данного этапа стало очередное подведение итогов с коллективной рефлексией и награждение. Лидеры рейтинга были отражены на доске почёта в учебном кабинете и страничке группы в социальной сети, а также на в торжественной обстановке награждены почётными грамотами и памятными сувенирами с эмблемой лицея.

Проделанная работа позволила подвести некоторые итоги. В результате реализации данного этапа школьники начали чувствовать себя увереннее при презентации своих достижений, публичном выступлении перед аудиторией; стали охотнее откликаются на просьбы учителей, родителей, товарищей и самостоятельно выступать с различными инициативами; перестали испытывать жуткий страх и боязнь высказать свою позицию в уважительной форме по отношению к тем или иным поступкам одноклассников в процессе дискуссии, стали мужественнее и уважительнее отстаивать свою позицию, не давать себя в обиду и конструктивно решать любой конфликт. Данные результаты соответствовали целевым установкам ценностно-проектировочного этапа и всего системного формирующего эксперимента в целом.

Количественно-качественный анализ результатов системного формирующего эксперимента показал, что значимые и существенные изменения стабильны по результатам прохождения каждого этапа работы учителя по реализации методики формирования ответственности младшего подростка в условиях модульно-рейтингового обучения. Перспективы исследования связаны с изучением формирования ответственности младшего подростка в контексте различных предметных областей.

Список литературы

1. Борытко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография / Науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2001.
2. Комлев А.В. Принципы деятельности учителя по реализации потенциала модульно-рейтингового обучения в формировании ответственности младшего подростка // Современные проблемы науки и образования: электрон. науч. журнал. – 2015. – №1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/121-18615>
3. Образовательные технологии. Сборник материалов. – М.: Баласс, 2008. (Образовательная система «Школа 2100»).
4. Симонов В.П. Диагностика степени обученности учащихся: Учебно-справочное пособие. – М.: МРА, 1999.
5. Школьник Г.И. Процесс формирования коммунистических убеждений у школьника: учеб. пособие к спецкурсу. – М., 1982.