

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Соловьева Ирина Васильевна

д-р экон. наук, профессор, начальник учебно-методического управления

Пучкова Екатерина Евгеньевна

канд. экон. наук, зам. директора института

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский

федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

НОВЫЕ ПРОЦЕДУРЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

Аннотация: в статье рассмотрена значимость независимой оценки качества образования в вузе как важнейший приоритет национальной образовательной политики. Приведены характеристики новых оценочных процедур, их организационно-методические особенности.

Ключевые слова: независимая оценка, качество образования, оценочные процедуры, аккредитация, общественно-профессиональная аккредитация.

Оценка качества образования в том или ином виде всегда являлась и является обязательным компонентом любой образовательной системы при всех исторических типах общественного устройства.

Главные направления изменений в концептуальной модели отечественной образовательной системы заключаются в обновлении целей ее функционирования и развития и, прежде всего, в радикальном изменении требований к современному человеку по качеству его образования и индивидуального развития, а также в необходимости серьезных изменений в принципах организации управления образованием как способе достижения новых целей и задач.

Одним из ведущих приоритетов национальной образовательной политики является создание общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО), включающей независимые объективные формы оценки и контроля.

Общероссийская система оценки качества образования создается с целью совершенствования системы управления качеством образования в России, а также обеспечения всех участников образовательного процесса и общества в целом объективной информацией о состоянии системы образования на различных уровнях и перспективных тенденциях ее развития.

Под общероссийской системой оценки качества образования понимается совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных организаций и их систем, качества образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг [2].

Одной из новых процедур независимой оценки качества образования в вузе становится общественно-профессиональная аккредитация. Ее правовые основы определены в Федеральном Законе от 08.11.2010 № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования» [4]. В соответствии с ним, Закон РФ «Об образовании» дополнен ст. 33.2 «Государственная аккредитация образовательных учреждений, научных организаций», п. 41 которой устанавливает: «Образовательные учреждения, научные организации могут получать общественную (общественно-профессиональную) аккредитацию в российских, иностранных и международных образовательных, научных, общественных и иных организациях. Такая аккредитация не влечет за собой дополнительные финансовые обязательства государства. Сведения о результатах общественной (общественно-профессиональной) аккредитации образовательного учреждения или научной организации рассматриваются при проведении аккредитационной экспертизы при государственной аккредитации» [4].

Как явление в сфере образования, аккредитация в нашей стране возникла в 90-е годы прошлого столетия. Среди объективных причин появления интереса к ней Мотова Г.Н. и Наводнов В.Г. выделяют следующие [3, с. 10]:

Педагогическое мастерство и педагогические технологии

Во-первых, расширение самостоятельности вузов в построении образовательных программ за счет увеличения вариативной компоненты. Если ранее уровень вариативности образовательных программ составлял не более 15-20%, то сейчас, с введением федеральных государственных образовательных стандартов, он возрос до 50% по программам подготовки бакалавров и до 70% – по программам подготовки магистров.

Во-вторых, изменение институциональной структуры российской высшей школы, в том числе появление негосударственных вузов, реализация образовательных программ в т.н. непрофильных вузах.

В-третьих, хроническое недофинансирование вузов, приводящее, с одной стороны, к проблемам в части материально-технического и кадрового обеспечения, а с другой – к бурному развитию платных образовательных услуг и увеличению контингента обучающихся с низким уровнем подготовки.

В-четвертых, необходимость сохранения единого образовательного пространства и развития академической мобильности студентов.

Анализ выполненных исследований [1; 3; 6; 7] позволяет рассмотреть цели и задачи общественно-профессиональной аккредитации, ее отличие от государственной аккредитации, выявить причины и мотивацию учебных заведений к участию в общественно-профессиональной аккредитации.

Отличительные особенности общественно-профессиональной аккредитации сводятся к следующему:

1. Два вида аккредитации имеют принципиально различные цели. Если цель государственной аккредитации состоит в установлении соответствия деятельности минимальным требованиям, то назначение общественно-профессиональной – выявление лучших практик, значительных достижений.

2. Добровольность участия. Общественно-профессиональная аккредитация является добровольной, в отличие от государственной аккредитации, которую

каждый вуз обязан проходить раз в шесть лет. Вуз вправе самостоятельно определять как целесообразность прохождения общественно-профессиональной аккредитации, так и перечень выносимых на аккредитацию программ.

3. Ориентированность на образовательные программы. Институциональная организация образовательного учреждения является характерной чертой государственной аккредитации, в отличие от общественно-профессиональной, направленной, в первую очередь, на оценку профессиональным сообществом качества отдельных программ.

4. Многосубъектность проведения оценки. В отличие от комиссии по аккредитационной экспертизе, формируемой Рособрнадзором, в состав комиссии по общественно-профессиональной аккредитации могут включаться не только представители аккредитационных агентств, но и студенчества, работодателей, зарубежных аккредитационных органов.

5. Технология проведения оценки. Решение о государственной аккредитации вуза и отдельных программ во многом основывается на жестких количественных критериях (например, процент остепененности профессорско-преподавательского состава, объем выполненных научно-исследовательских работ, доля студентов, успешно прошедших тестирование и пр.). Напротив, технология общественно-профессиональной аккредитации базируется на получении качественных оценок работы, анализе содержания образовательной программы, опросе потребителей образовательных услуг.

6. Результаты общественно-профессиональной аккредитации отражаются, в первую очередь, на репутации образовательной программы и вуза в целом, тогда как успешность прохождения государственной аккредитации предопределяет возможность выдачи документов об образовании государственного образца и предоставляет обучающимся отсрочку от военной службы.

Татаринова И.С., детально анализируя основные пути совершенствования общественно-государственной аккредитации в России, убедительно доказывает, что целью общественно-государственной экспертизы качества образования яв-

ляется создание всесторонних условий для: установления среднесрочных и долгосрочных ориентиров развития образования; соответствия качества образования (образовательных услуг) и условий его (их) предоставления положениям консолидированных заказов на оказание образовательных услуг, закрепленных нормативными актами; объективности проведения процедур лицензирования и аккредитации образовательных учреждений; повышения конкурентоспособности образования конкретного вуза, муниципалитета, региона в образовательном пространстве Российской Федерации. Основная цель общественно-государственной аккредитации состоит принятия аккредитационных решений на основе учета результатов внешней оценки учебных заведений, проведенной заинтересованными сторонами в соответствии с установленными стандартами [7, с. 17].

В 2014 году в ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» было проведено самообследование по подготовке студентов и аспирантов в кластере программ 080000 Экономика и управление (38.00.00 Экономика и управление), реализуемой на соответствие критериям профессионально-общественной аккредитации, установление соответствия качества подготовки выпускников данного направления стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации Национального центра общественно-профессиональной аккредитации, стандартам и рекомендациям для гарантии качества высшего образования Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ESG-ENQA).

Задачи самообследования заключались в демонстрации приверженности качеству образования; получение независимой оценки качества основной образовательной программы; разработке рекомендаций по совершенствованию; повышение конкурентоспособности на российском и международном рынках образовательных и научно-исследовательских услуг; содействие улучшению трудоустройства выпускников; информирование общественности о ценностях, опыте и результатах деятельности Университета в образовании, науке, общественной жизни.

Самообследование проведено в условиях открытости, тесного взаимодействия административных и общественных структур, преподавателей и студентов.

В процессе самообследования был проведён анализ содержания, уровня и качества подготовки студентов и аспирантов в кластере программ 080000 Экономика и управление (38.00.00 Экономика и управление) с оценкой соответствия их подготовки требованиям образовательных программ; выявлена динамика развития и достижений программы за 5 лет; исследовано кадровое, информационное, материально-техническое, финансовое обеспечение учебного, научного и воспитательного процессов, оценена эффективность взаимодействия с профессиональным и местным сообществами.

Миссия образовательной программы в кластере программ 080000 Экономика и управление (38.00.00 Экономика и управление) заключается в удовлетворении потребностей Северо-Кавказского федерального округа и страны в кадрах высшей квалификации в области экономики и управления, владеющих высоким уровнем профессиональных компетенций, позволяющих осуществлять эффективное функционирование социально-экономических систем различного уровня.

Основная цель развития – укрепление позиции передового научного и образовательного центра СКФО по подготовке бакалавров, магистров и специалистов, обладающих знаниями и умениями, соответствующими уровню ведущих отечественных и мировых университетов и высокой конкурентоспособностью на рынке интеллектуальных ресурсов.

Приоритетными задачами концепции развития являются:

- формирование диверсифицированного портфеля образовательных программ двухуровневой подготовки студентов;
- реализация принципа непрерывного образования, расширение числа программ дистанционного, дополнительного образования и повышения квалификации;
- совершенствование и развитие научно – исследовательской и инновационной деятельности;

Педагогическое мастерство и педагогические технологии

- формирование системы методического и консультативного обеспечения образовательных услуг по всем направлениям подготовки;
- укрепление материально-технической базы;
- развитие кадрового потенциала, усиление научной и практической компоненты в деятельности профессорско-преподавательского состава, формирование качественного контингента студентов;
- создание эффективной системы студенческого самоуправления;
- обеспечение внутрироссийской и международной мобильности студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава;
- обеспечение развития фундаментальных экономических наук, создание новых научных направлений, существенное расширение прикладных исследований в сфере решения социально-экономических проблем СКФО.

Реализация поставленных задач позволит получить следующие результаты:

- укрепление лидерских позиций на рынке образовательных услуг;
- достижение высокого уровня качества образовательного процесса по всем направлениям подготовки;
- становление института экономики и управления как ведущего научно-исследовательского учреждения, вносящего значительный теоретический и практический вклад в осуществление инновационного развития СКФО;
- создание на базе института экономики и управления учебно-методического центра по обеспечению образовательной деятельности в области преподавания экономических и управленческих дисциплин;
- развитие системы долгосрочных взаимоотношений со стратегическими партнерами (научными и образовательными учреждениями, работодателями, органами власти, общественными организациями и др.) с целью распространения и эффективного применения передовых знаний на базе прохождения практик и трудоустройства студентов института.

Приоритетные направления и конкретные мероприятия по реализации программы развития института экономики и управления обусловлены необходимостью решения важных задач в социально-экономической сфере Северо-Кавказского федерального округа и Российской Федерации в целом.

Инновационное развитие института экономики и управления должно оказать существенное влияние на социально-экономическую сферу региона по направлениям, определенным в Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года и Программе развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» на 2012-2021 годы.

В долгосрочной перспективе развитие института экономики и управления обеспечит решение комплекса проблем, характеризующих современную ситуацию в экономике и социальной сфере Северо-Кавказского федерального округа, главной из которой является отставание ряда ключевых показателей экономического развития отдельных регионов округа от средних по Российской Федерации.

Реализация приоритетных задач развития института экономики и управления будет осуществлена на основе согласованных по срокам и результатам мероприятий, сгруппированных по следующим направлениям:

- 1) модернизация образовательного процесса;
- 2) модернизация научно-исследовательского процесса и инновационной деятельности;
- 3) развитие кадрового потенциала и формирование качественного контингента обучающихся.

Первое направление предусматривает совершенствование содержания и структуры образовательных программ всех уровней и технологий обучения, формирование системы методического и консультационного обеспечения образовательных услуг по всем направлениям подготовки, расширение числа про-

грамм дистанционного, дополнительного образования и повышения квалификации, интеграцию в российское и международное образовательное пространство, развитие материально-технической базы образовательной деятельности.

Второе направление предполагает обеспечение развития материально-технической базы научных исследований, инновационной деятельности, создание системы управления научными исследованиями.

Третье направление связано, прежде всего, с улучшением качественного состава преподавателей, организацией процессов внутрироссийской и международной мобильности преподавателей, увеличением доли практиков, участвующих в образовательном процессе. Важной составляющей этого направления является создание эффективной системы студенческого самоуправления и воспитательной работы, ориентированной на формирование у студентов российской гражданской ответственности, идентичности, патриотизма, этнокультурных компетенций, компетенций культуры русскоязычной устной и письменной речи, компетенций правовой культуры.

Таким образом, новые процедуры независимой оценки качества образования соединяют в себе жесткую оценку выполнения вузом государственных требований образовательных стандартов и иных нормативно-правовых документах, и экспертные оценки деятельности вуза в области содержания, методик, технологий, организации и управления образованием, не являющейся объектом государственной стандартизации.

Список литературы

1. Герасимчук И.Ю. Развитие системы общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в области техники и технологий [Текст]/ А.И. Чучалин, О.В. Боев, И.Ю. Герасимчук, О.А. Севостьянова // Системы управления качеством высшего образования: материалы III междунар. науч.-метод. конф. 4 июня 2003 г. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2003. – С. 128–131.
2. Концепция общероссийской системы оценки качества образования [Текст]/ под ред. А.Н. Лейбовича. – М.: Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2006.

3. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Экспертиза качества образования: европейский подход [Текст] Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов / – М.: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. – 100 с.

4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования: Федеральный Закон от 08.11.2010 № 293-ФЗ

5. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ, принят Государственной Думой 21.12.2012 [Текст]/ Российская газета, 2012. – №303 (31 декабря). – С. 2–10.

6. Похолков Ю.П. Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ. Кому и зачем она нужна? [Текст] /Ю.П. Похолков/ // Инженерное образование, 2010. – №6. – С. 50–57.

7. Татаринова И.С. Основные пути совершенствования общественно-государственной аккредитации в России [Текст] /И.С. Татаринова // Мир образования – образование в мире, 2012. – №1. – С.16–19.

8. Татаринова И.С. Особенности общественно-государственной аккредитации современных вузов [Текст]/ И.С. Татаринова// Новое в психолого-педагогических исследованиях, 2012. – №1. – С. 31–39.