

# ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

**Зубков Дмитрий Александрович**

канд. пед. наук, доцент

**Фендель Татьяна Владимировна**

канд. пед. наук, доцент, декан

**Люлько Ирина Игоревна**

магистрант

ФГБОУ ВПО «Чайковский государственный

институт физической культуры»

г. Чайковский, Пермский край

## ОЦЕНКА КОМПЕТЕНЦИЙ БАКАЛАВРОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

***Аннотация:** в статье представлены результаты апробации методики оценивания компетенций бакалавров по физической культуре на основе квалитетрического подхода.*

***Ключевые слова:** методика оценивания компетенций, оценочные процедуры, вуз, бакалавры, физическая культура.*

На этапе перехода к новым федеральным государственным образовательным стандартам следует отказаться от прежнего ситуативного подхода к оцениванию качества результатов обучения и применить системный подход к формированию содержания измерителей, выбору их видов и форм заданий, построению стандартизованных шкал и интерпретации результатов аттестации в условиях их высокой надежности, валидности и сопоставимости [1, 2].

Для этого мы разработали методику оценивания компетенций бакалавров по физической культуре. При этом методологической основой при разработке методики стали системный, компетентностный и квалитетрический подходы.

С целью обоснования эффективности методики оценивания компетенций бакалавров по физической культуре на основе квалитетрического подхода было



проведено исследование на 40 студентах Чайковского государственного института физической культуры.

Апробация методики происходила в рамках следующих учебных дисциплин: «Логика», «Научно-методическая деятельность», «Менеджмент физической культуры и спорта».

Рассмотрим более подробно полученные результаты исследования.

Для наглядности результаты, полученные в группах до и после проведения формирующего эксперимента (в процентах), сведены попарно.

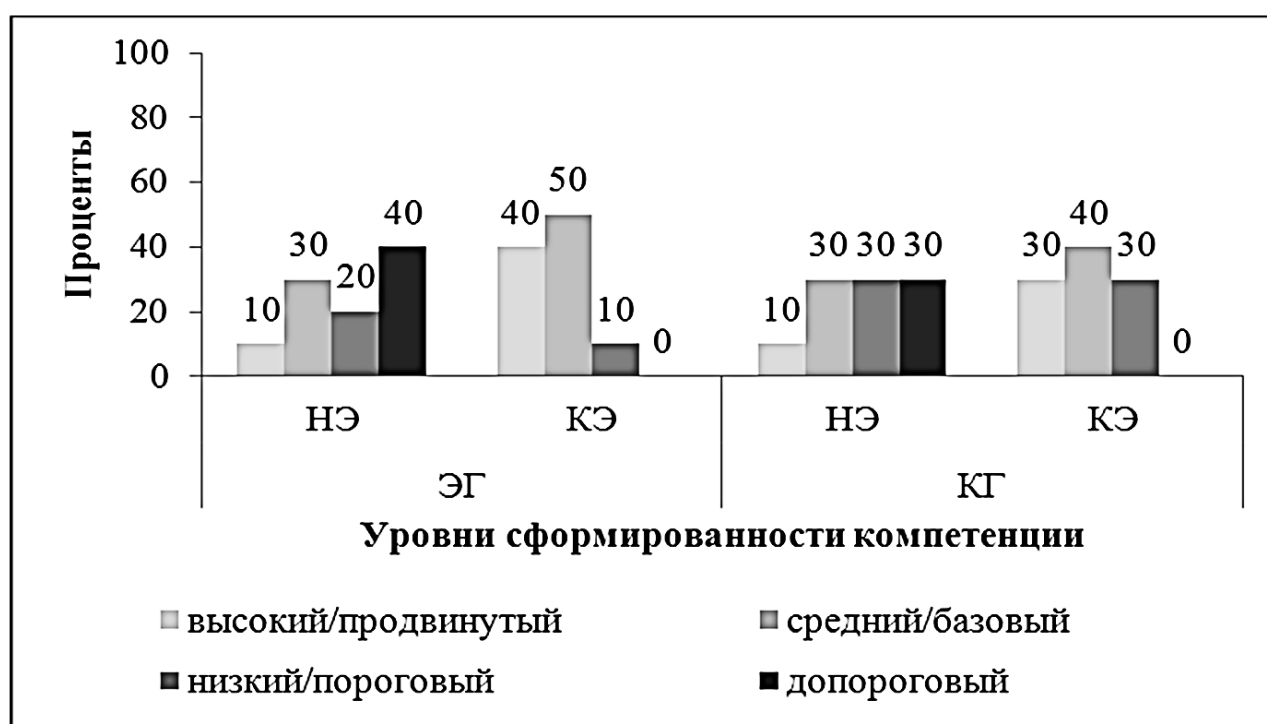


Рис. 1. Динамика уровней сформированности компетенции «умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь»

На рисунке 1 представлены результаты диагностики уровней сформированности общекультурной компетенции «умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь» (ОК 4) испытуемых экспериментальной и контрольной групп (дисциплина «Логика»).

За время обучения в Чайковском ГИФК во всех группах студентов, участвующих в исследовании, произошли статистически достоверные изменения в проявлении этой компетенции ( $P < 0,05$ ).



От того насколько грамотно и логично студент строит свою речь, зависит его успешность в процессе профессионального обучения и успешность профессионального становления.

По окончании эксперимента в экспериментальной группе не было зафиксировано ни одного студента с «допороговым» уровнем сформированности компетенции и два студента продемонстрировали низкий/пороговый уровень её проявления. Абсолютное же большинство студентов (90%) продемонстрировали средний/базовый и высокий/продвинутый уровень сформированности компетенции (динамика по высокому уровню составила + 30%).

В контрольной группе зафиксированные изменения также статистически достоверны, но их величины меньше, чем в экспериментальной группе. Треть студентов (30%) сумели повысить уровень компетенции до низкого/порогового уровня, и только четыре студента повысили уровень компетенции до продвинутого (динамика +20%).

На рисунке 2 представлены результаты диагностики профессиональной компетенции, формируемой в рамках изучения дисциплины «Научно-методическая деятельность»: «владеет методами обработки результатов исследований с использованием методов математической статистики, информационных технологий, способен формулировать и представлять обобщения и выводы» (ПК – 27).

Если логическая грамотность речи традиционно характеризуется высокими темпами прироста при осуществлении целенаправленной работы по её формированию, то с формированием компетенции, связанной со статистической обработкой результатов исследования, дела обстоят сложнее. Без целенаправленной работы по формированию этой компетенции значимые различия зафиксировать сложно.



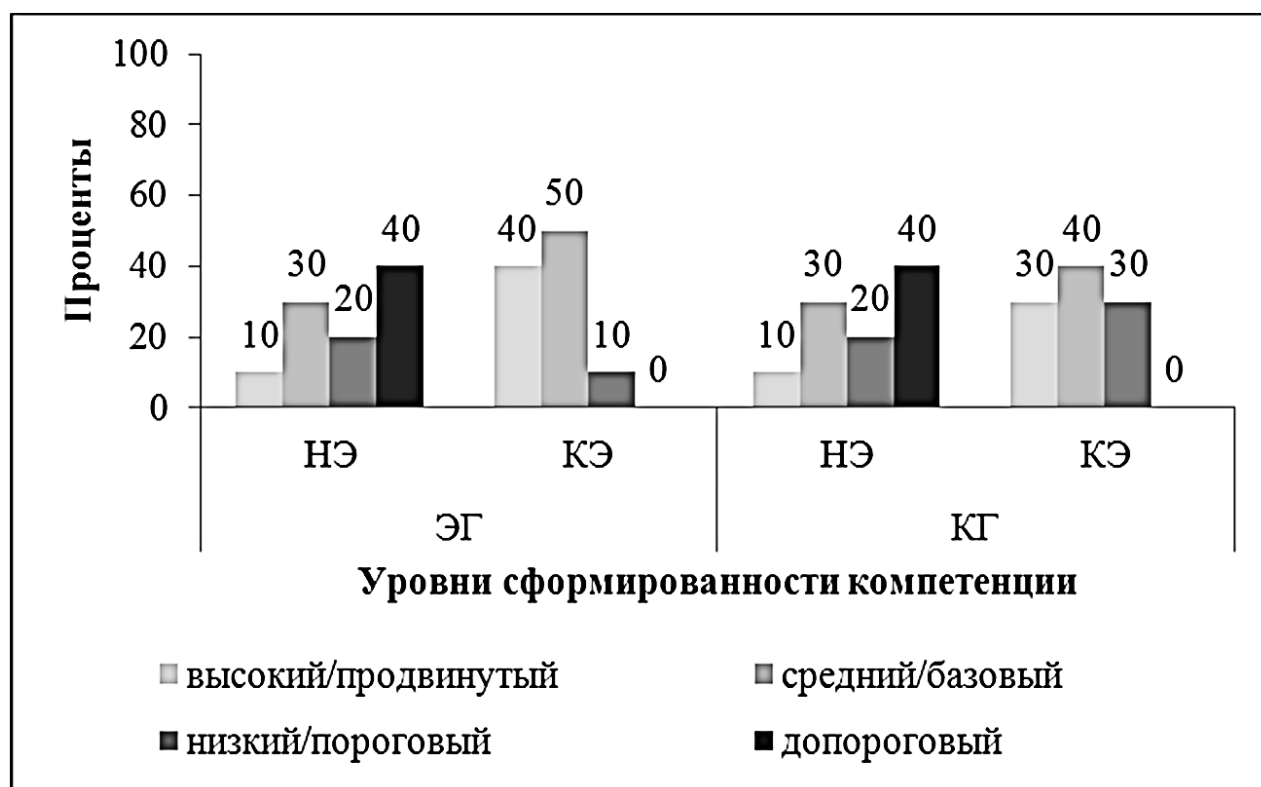


Рис. 2. Динамика уровней сформированности компетенции «владеет методами обработки результатов исследований с использованием методов математической статистики, информационных технологий, способен формулировать и представлять обобщения и выводы»

В ходе занятий использовались активно-поисковые методы обучения, решались задачи по нахождению достоверности различий в выборках и соответствующие педагогические проблемные ситуации, проводился совместный анализ принятых решений и т.п.

Проделанная работа непосредственно отразилась на результатах экспериментальной работы.

В экспериментальной группе были зафиксированы достоверные изменения в уровнях сформированности компетенции ( $P < 0,05$ ). 40% студентов продемонстрировали высокий/продвинутый уровень сформированности компетенции.

В контрольной группе по окончании эксперимента не осталось студентов, демонстрирующих допороговый уровень сформированности компетенции, хотя, по началу, таковые отмечены были.



В то же время зафиксированная динамика по среднему/базовому и высокому/продвинутому уровням сформированности компетенции у студентов контрольной группы достоверно ниже таковой в экспериментальной группе ( $P < 0,05$ ).

Динамика сформированности компетенции «способен составлять планирующую и отчетную документацию, организовывать и проводить массовые физкультурные мероприятия и спортивные соревнования» (ПК – 20) представлена на рисунке 3.

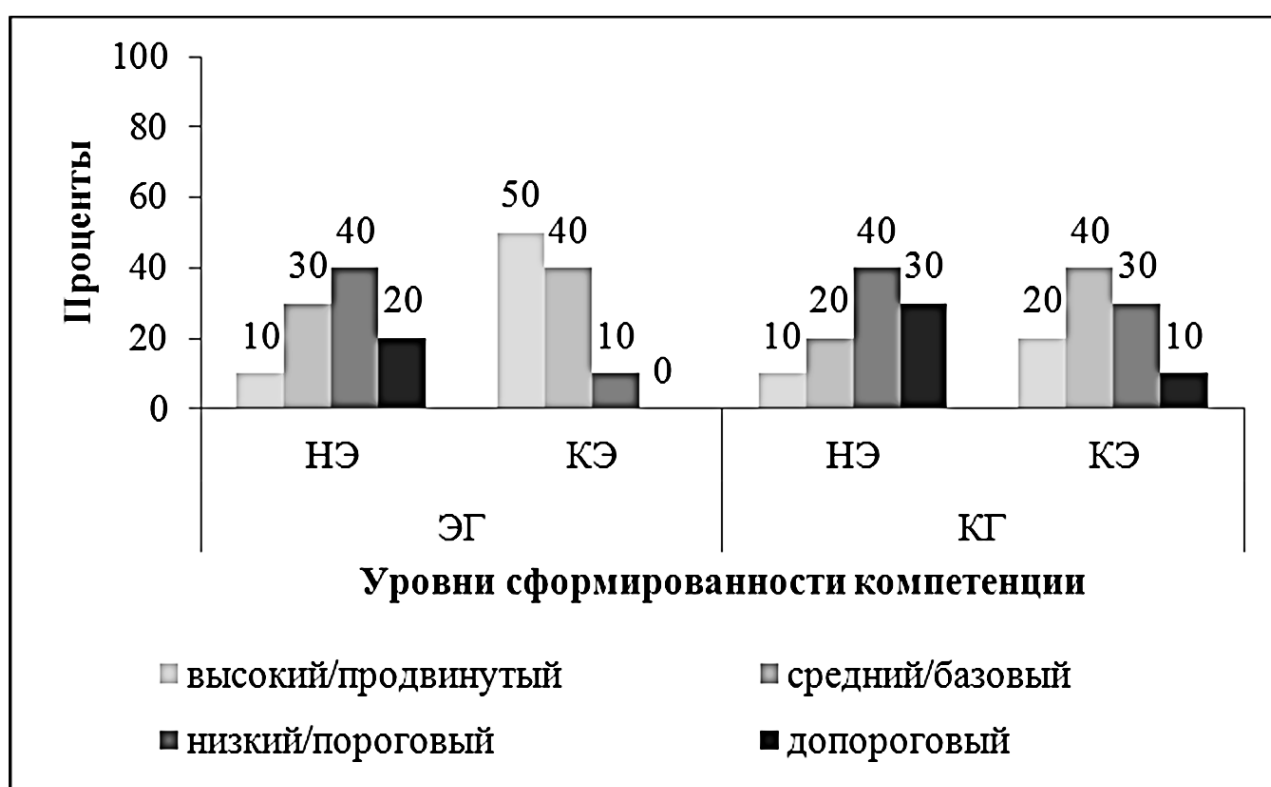


Рис. 3. Динамика уровней сформированности компетенции «способен составлять планирующую и отчетную документацию, организовывать и проводить массовые физкультурные мероприятия и спортивные соревнования»

В ходе изучения дисциплины «Менеджмент физической культуры и спорта» студенты выполняли комплексное межпредметное задание по составлению и разработке пакета организационно-управленческих документов к физкультурно-оздоровительному мероприятию и спортивному соревнованию (междисциплинарная организация учебного процесса).



При анализе результатов обоих экспериментов мы обратили внимание на тот факт, что достоверные изменения произошли в обеих группах ( $P < 0,05$ ).

Максимальные значения динамики результатов диагностики были зафиксированы в экспериментальной группе у студентов, демонстрирующих высокий/продвинутый уровень сформированности компетенции (+40%).

Следует отметить тот факт, что среди студентов контрольной группы остались студенты с «допороговым» уровнем сформированности компетенции.

Процесс обучения в вузе заканчивается итоговой аттестацией, в рамках которой происходит заключительная оценка сформированности компетенций.

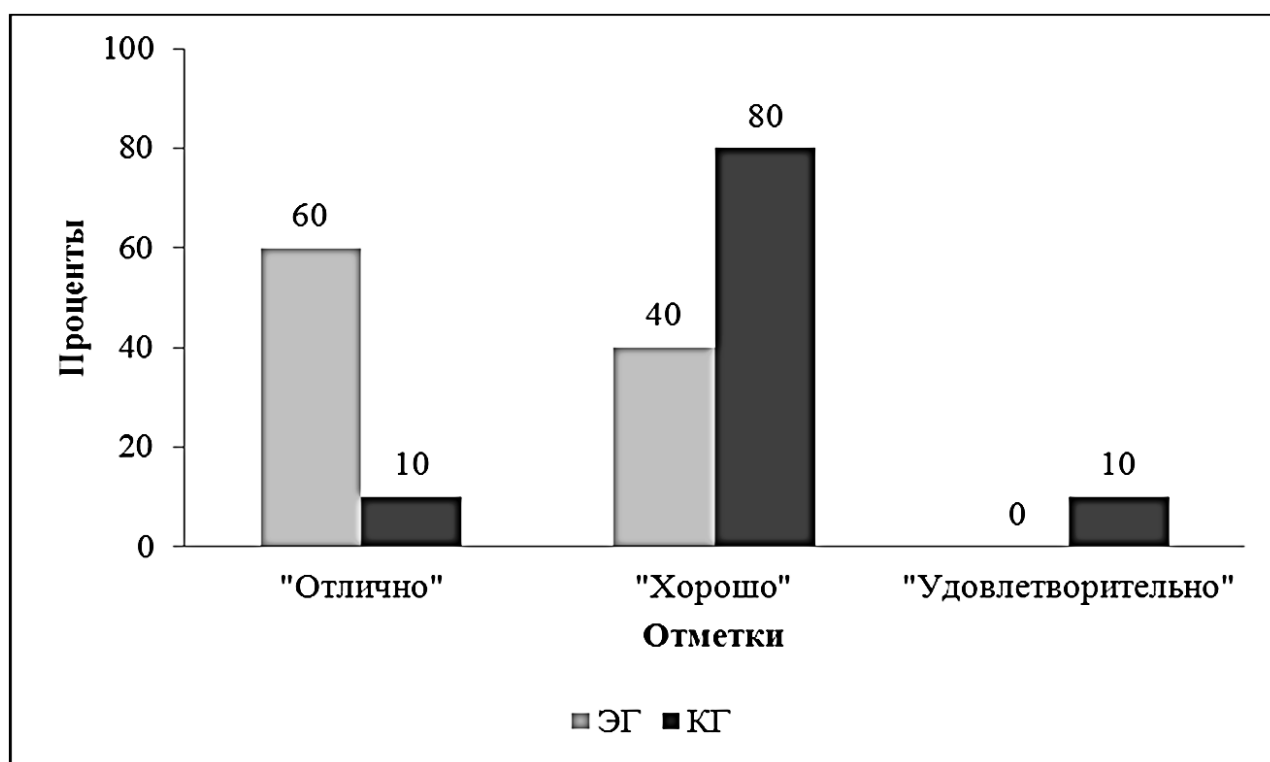


Рис. 4. Результаты сдачи государственного экзамена

На рисунке 4 представлены результаты сдачи государственного экзамена студентами, задействованных в исследовании.

В контрольной группе лишь два студента сдали государственный экзамен на «отлично», столько же получили «удовлетворительно», а подавляющее большинство (80%) – сдали на «хорошо».

В экспериментальной группе оценку «отлично» имеют 60% студентов, а оценку «хорошо» – 40%.



Результаты государственной аттестации также свидетельствуют об эффективности методики.

Анализ полученных результатов проведенного эксперимента даёт основание заключить, что предложенная методика оценивания компетенций бакалавров по физической культуре на основе квалиметрического подхода является эффективной и может быть рекомендована для всего учебного процесса в образовательных учреждениях отрасли.

### ***Список литературы***

1. Герасимов Е.Н., Кудряшова М.Е. Актуализация и модернизация ключевых понятий теории педагогических систем В.П. Беспалько и её основные принципы с позиции компетентностного и технологического подходов к обучению в ВУЗе // *Univsum: Психология и образование: электрон. научн. журн.* 2014. №4(5). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://7univsum.com/ru/psy/archive/item/1210>
2. Фендель Т.В. Организационно-педагогические условия компетентностного подхода в профессиональном становлении специалистов по физической культуре и спорту: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Фендель Татьяна Владимировна; [Место защиты: Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта]. – СПб, 2010. – 191 с.