

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

Садовникова Надежда Евгеньевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный

университет им. Н.П. Огарева»

г. Саранск, Республика Мордовия

ЦЕННОСТНЫЙ ПОДХОД В ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ВОСПИТАНИЯ

Аннотация: в данной статье рассмотрены педагогические направления, характерные для современной системы образования в России. В работе проведен исторический анализ ценностей, характерных для личностно-ориентированных технологий воспитания и современные ценностные модели.

Ключевые слова: ценность, педагогика, воспитание, личностно-ориентированные технологии, педагог.

На современном этапе развития российской педагогики можно наблюдать возросшую тенденцию ее развития в трех основных направлениях. Первое направление стремится к внедрению педагогических технологий, при котором сохраняется методология деятельности, сложившаяся в советский период, при этом учитываются современные требования общества. Для второго направления характерна ориентация на личностно-ориентированные парадигмы в образовании. Связано это, прежде всего, с внедрением в российскую систему образования зарубежных технологий, что нередко приводит к ряду проблем. Россия имеет свою, исторически сложившуюся, национальную систему образования и менять ее на какую-то другую бессмысленно, хотя позитивный опыт зарубежных школ учитывать необходимо с учетом российского менталитета. Третье направление предполагает обращение к духовно-нравственным традициям дореволюционного отечественного образования и воспитания. Как показывает педагогическая

практика, это направление наиболее перспективно, так как связано с восстановлением культурно-исторических традиций, национальных ценностей. Фундаментом традиционной российской педагогики всегда было Православие [3, с. 6–7].

Многообразие направлений, существующих в современной отечественной педагогической науке, требует большей определенности как в методологическом, так и содержательном плане. Поэтому важно рассматривать воспитательные системы образовательных учреждений в рамках не одного подхода, а в их целостном единстве (личностно-ориентированного, деятельностного, ценностного, культурологического). Мы здесь намеренно не рассматриваем гуманистические теории в воспитании, поскольку аксиология является более общей по отношению к гуманистической проблематике и может рассматриваться как основа новой философии образования и соответственно методологии современной педагогики.

Фундаментальными ценностями общества всегда выступали Добро, Красота, Истина. А ведь именно Сократ создал стройную концепцию «поиска истины» в рамках личностно-ориентированного образования. Он выделял такие значимые в условиях современной школы педагогические ценности, как душа, личность, свобода, выбор, самостоятельность, самоопределение. Великий педагог Я.А. Коменский считал, что духовный мир школьника развивается и формируется непосредственно с помощью педагога, задача которого состоит в том, чтобы помогать им совершенствоваться. Тем самым мы рассмотрели такую педагогическую ценность личностного воспитания как самоактуализация. И.Г. Песталотци считал проявление в детях «истинной человечности» общей целью воспитания, проповедовал идеи всестороннего развития человеческой природы. Ученик Песталотци, Ф. Фребель ввел в педагогику понятие «саморазвитие» (один из базовых терминов личностно-ориентированной педагогики), рассматривая его как процесс выявления в ребенке божественного начала. Д. Дьюи предложил в качестве критерия педагогической деятельности пользу, определяя ее значимость чувством внутреннего самоутверждения, возникающего у ребенка

[2, с. 16]. Рассмотренные лишь некоторые аспекты историко-педагогических теорий, позволяют определить социально-культурологические истоки личностно-ориентированных педагогических технологий.

С точки зрения современных педагогов, технология воспитания является моделью (алгоритмом) реализации педагогической концепции. Поскольку в личностно-ориентированном воспитании речь идет о педагогической поддержке саморазвития личности, о создании условий для актуализации и творческого саморазвития личностных структур сознания, то здесь нужна технология «выхода» на личность. Технология, помогающая увидеть личность в другом и в себе. В личностной технологии технологичность возможна на уровне подхода, плана действий, а не жесткого распределения шагов и шажков учителя [2, с. 62]. А это возможно, когда в целостной концепции человека, развиваемой русскими философами и педагогами Н.А. Бердяевым, В.В. Зеньковским, Н.О. Лосским, П.Ф. Флоренским, он предстает как эпицентр культуры, ее высшая духовная ценность [1].

Поворот российского образования к человеку, его обращение на новом витке истории к гуманистическим идеям вызвало повышенный интерес педагогов к концепциям личностно-ориентированного образования, которые являются прообразом педагогических теорий и систем XXI века [2, с. 42].

С.В. Кульневич анализируя современный этап развития мировой педагогической мысли, выделяет следующие его особенности: меняется общий взгляд на образование в направлении более глубокого понимания его как культурного процесса; изменяется представление о личности, которая, кроме социальных качеств, наделяется различными субъективными свойствами, характеризующими ее автономию, независимость, способность к выбору, рефлексии, саморегуляции и т.п., в связи с чем меняется ее роль в педагогическом процессе, она становится его системообразующим началом; подвергается пересмотру отношение к ученику как объекту педагогических воздействий и за ним окончательно закрепляется статус субъекта образования и собственной жизни, обладающего уникаль-

ной индивидуальностью; в педагогике активно проникают и становятся востребованными результаты новейших исследований о психологических механизмах развития личности.

Теоретические предпосылки личностно-ориентированного образования созданы отечественной педагогикой, которая стремилась привнести идеалы и ценности национальной культуры в образование. Высшими ценностями образования были обоснованы целостность личности, ее внутренний мир, свобода, индивидуальность, творчество (В.Г. Белинский, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский и др.). В русской постклассической педагогике были сформулированы принципы связи образования и культуры (С.И. Гессен), целостности образовательного процесса, единства типа культурных впечатлений, поддержки индивидуальности (В.В. Розанов), свободы (Н.И. Бердяев), приоритета воспитания перед обучением (В.В. Зеньковский) и другие положения, вытекающие из понимания образования как культуросообразного процесса. Основываясь на этих положениях, мы рассматриваем образование как часть культуры, которая, с одной стороны, питается ею, а с другой – влияет на сохранение и развитие через человека. Чтобы обеспечить восхождение человека к духовно-нравственным ценностям и идеалам культуры, образование должно быть культуросообразным [2, с. 42–43].

Данный подход нашел отражение в оригинальной концепции Е.В. Бондаревской, в которой ценностные основания и целевые установки личностно-ориентированного воспитания связываются с воспитанием гражданина России, человека культуры и нравственности, центрированного на национальные ценности. А основными ценностями выступают: человек как предмет воспитания, культура как среда, растущая и питающая личность, творчество как способ развития человека в культуре [1].

Понятно, что личностная направленность образовательного процесса определяющим способом влияет на ценности педагогической культуры, в качестве которых выступают: не знания, а личностно-ценностные смыслы учения в жизни ребенка; не отдельные (предметные) умения и навыки, а индивидуальные особенности, самостоятельная учебная деятельность и жизненный опыт личности;

не педагогические требования, а педагогическая поддержка и забота, сотрудничество и диалог ученика и учителя; не объем знаний, не количество усвоенной информации, а целостное развитие, саморазвитие и личностный рост ученика. Личностно-ориентированное содержание требует для своей реализации адекватных педагогических технологий. Прежде всего это авторские технологии [2, с. 44–46].

В системе вузовской подготовки будущих учителей осуществляется деятельностно-личностный подход с выделением следующих элементов: самопознание, самопобуждение, программирование профессионального и личностного роста, самореализация. С учетом ценностного подхода к формированию личности студента проводятся такие формы организации педагогического процесса как лекции, семинары-конференции, тренинги.

Итак, направленность личностно-ориентированных технологий на организацию творческой созидательной деятельности, личностное развитие и индивидуальную поддержку школьников дает основание для их классификации: смысло-поисковые, личностно-развивающие, технологии педагогической поддержки. Необходимо отметить, что переход к личностно-ориентированному образованию зависит прежде всего от духовно-нравственной, педагогической культуры учителя, его социальной и гражданской позиции. А для этого необходимо выработать целостный комплекс требований к педагогу, учитывающие аксиологические приоритеты в традиционно сложившемся и инновационном образовательном пространстве.

Список литературы

1. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1995. – №4. – С. 29–36.
2. Кульневич С.В. Педагогика личности от концепций до технологий / С.В. Кульневич. – Ростов-н/Д: Творческий центр «Учитель», 2001. – 160 с.
3. Шестун Е. Православная педагогика / Е. Шестун. – Самара: ЗАО «Самарский информационный концерн», 1998. – 576 с.