

## ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

*Кузнецова Елена Николаевна*

канд. психол. наук, доцент

Нижнетагильский государственный

социально-педагогический институт (филиал)

ФГАОУ ВПО «Российский государственный

профессионально-педагогический университет»

педагог-психолог

МБОУ «СОШ №75/42»

г. Нижний Тагил, Свердловская область

### СОДЕРЖАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА В УСЛОВИЯХ ФГОС

*Аннотация:* в работе предлагается авторская организация психолого-педагогического мониторинга в условиях общеобразовательной школы с учетом требований ФГОС. Исследователь приходит к выводу о том, что разработанный вариант мониторинга отражает динамику развития личности учащихся, а также уровень развития универсальных учебных действий на каждой ступени образования.

*Ключевые слова:* психологический мониторинг, психологическая диагностика, надежность, валидность, стандартизация.

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование и развитие универсальных учебных действий как основного условия самоактуализации личности. Развитие системы универсальных учебных действий осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития указанных универсальных учебных действий (их уровень развития, соответ-

ствующий «высокой норме») и их свойства. К основным критериям оценки сформированности универсальных учебных действий учащихся относят, во-первых, соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям, во-вторых, соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям. При этом отмечается, что возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого вида универсальных учебных действий с учетом определенной стадии их развития. Свойства действий, подлежащие оценке, включают: уровень (форму) выполнения действия; полноту (развернутость); разумность, сознательность (осознанность); обобщенность, критичность и освоенность [2].

В условиях введения новых стандартов одной из задач психологической службы становится разработка критериев и методов оценивания сформированности метапредметных и личностных учебных действий. При этом ожидаемым результатом будет функционирование системы мониторингов обучающихся, выявление и поддержки одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья. Предлагаемое пособие под редакцией А.Г. Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли» содержит рекомендации и методики, направленные на диагностику уровня сформированности универсальных учебных действий [2].

Думается, что не все предложенные методики возможно использовать на практике. Это связано, прежде всего, с несоответствием ряда методик основным психодиагностическим требованиям: надежности, валидности и стандартизации. В психодиагностике под надежностью теста понимают единообразие полученных результатов для каждого обследуемого при повторном тестировании. Тест считается валидным, если он измеряет то, для измерения чего предназначен. Стандартизация теста предполагает единообразие условий проведения и, на основании этого, возможность сравнения показателей, полученных при диагностике одного испытуемого, с таковыми в генеральной совокупности или соответствующих группах [1].

Остановимся из предложенного списка на методике «Рукавички». Данная методика явно не соответствует требованию надежности т.к. в зависимости от

сформированной пары ребенок будет демонстрировать тот или иной уровень развития коммуникативных навыков (лидер и подчиненный; друзья, дети в паре поспорились и т.д.). По какому принципу должны формироваться пары данная методика не указывает. Следовательно, не соблюдается и второе требование – стандартизация.

Сомнение вызывает и методика «Моральная дилемма». В параллели третьих классов был проведен замер по методике «Моральная дилемма» и методике «Двенадцатифакторный тест» Кеттелла (детский вариант), одним из факторов которого является фактор G (Сила – слабость сверх Я, т.е. исследуется уровень сформированности нравственности ребенка). Полученные результаты подверглись статистической обработке. Корреляционный анализ не позволил установить значимых статистических связей между указанной методикой и фактором G теста Кеттелла. Учитывая тот факт, что тест Кеттелла соответствует требованиям психодиагностики, широко используется в научных исследованиях сомнения вызывают результаты, полученные по методике «Моральная дилемма».

Таблица 1

Перечень методик, используемых в психолого-педагогическом мониторинге  
в МБОУ СОШ №75/42 г. Нижний Тагил

<i>Универсальные учебные действия</i>	<i>Психодиагностические методики</i>	<i>Параллель</i>
Личностные действия	Шестнадцатифакторный тест Кеттелла; «Многомерный опросник детской тревожности» Е.Е. Ромицыной; Батарея профориентационных методик; «Школьная мотивация» Карповой,  «Школьная мотивация» Лускановой, «Диагностика самооценки» в модификации Прихожан	2, 4, 9, 10 классы 2–10 классы 7, 9 классы 3, 4, 5, 7, 9 классы 1 класс 1–10 классы
Регулятивные действия	Шестнадцатифакторный тест Кеттелла: фактор Q <sub>3</sub> , фактор С.	2, 4, 7, 9 классы
Познавательные действия	«Диагностика долговременной памяти», «Диагностика кратковременной зрительной памяти», «Диагностика кратковременной слуховой памяти». Тест «Тулуз-Пьерона». Тест «Лабиринт»	2, 4 классы  1, 4 классы 1 класс

	«Групповой интеллектуальный тест» «Тест интеллектуального потенциала» Тест Амтхауэра.	4, 6 класс 1, 4 класс 9, 10 класс
Коммуникативные действия	Социометрия	1–11 классы

Кроме несоответствия ряда методик требованиям психодиагностики, большинство методик, предложенных в пособии, предполагают индивидуальную работу с учащимися. В условиях современной школы при переполненности классов и одной ставке педагога-психолога индивидуальная работа в рамках психологического мониторинга затруднена. Организация мониторинга учителями по предложенному списку методик так же сомнительна в силу их высокой загруженности.

На основании вышеизложенного был разработан психологический мониторинг учащихся (таблица 1) и индивидуальная карта учащегося, позволяющая отслеживать динамику развития личности учащегося на всем протяжении школьного обучения. Подбор методик производился с учетом требований, предъявляемых к психодиагностическим методикам, основных психодиагностических принципов и возможности фронтальной психодиагностической работы.

Апробация на практике позволяет утверждать, что разработанный вариант мониторинга отражает динамику развития личности учащихся, а также уровень развития универсальных учебных действий на каждой ступени образования.

### ***Список литературы***

1. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2005. – 351 с.
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.