

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Панфилова Валентина Михайловна

старший преподаватель

Панфилов Алексей Николаевич

канд. пед. наук, доцент

Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВПО
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
г. Елабуга, Республика Татарстан

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИНГВИСТИЧЕСКИ ОДАРЕННЫХ СТУДЕНТОВ

Аннотация. в статье выделены педагогические условия, обеспечивающие формирование иноязычной компетентности у лингвистически одаренных студентов. Представлен методический подход выявления лингвистически одаренных студентов. Установлено, что ключевым педагогическим условием эффективного развития иноязычной компетентности у лингвистически одаренных студентов являются развивающие технологии, основанные на активных, рефлексивно-деятельностных и информационно-коммуникативных формах и методах обучения.

Ключевые слова: иноязычная компетентность, способности, лингвистическая одаренность, педагогическое условие.

На современном этапе развития высшего профессионального образования, в связи с переходом на компетентностный подход, цели образовательного процесса рассматриваются как формирование компетенций. Тогда улучшение качества профессиональной иноязычной подготовки студентов с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования третьего поколения и последующих поколений актуализирует выделение из собственно профессиональной компетентности иноязычной компетентности, а

также необходимость рассмотрения ее сущности, структуры и содержания в аспекте новых требований современного высшего профессионального образования.

По мнению Н.А. Прошьянц, под иноязычной компетентностью понимается «совокупность социокультурных, лингвистических знаний, умений и способностей, реализуемых субъектом адекватно коммуникативной задаче в условиях иноязычной среды. В качестве базового понятия иноязычная компетенция может рассматриваться как система взаимодействующих элементов, таких как лингвистическая, лингвокультурная, социокультурная, профессионально-иноязычная, коммуникативная компетенции» [3].

Уровень сформированности иноязычной компетентности у студентов, изучающих иностранный язык различен. На наш взгляд одна из причин, значительный разброс в лингвистических способностях студентов: от низких способностей до лингвистической одаренности.

Лингвистически одаренный студент характеризуется следующими индивидуально-психологическими особенностями: имеет устойчивую мотивацию в изучении иностранного языка; повышенный уровень интеллектуальных, коммуникативных и лингвистических способностей; демонстрирует легкость и быстроту приобретения лингвистических знаний; характеризуется креативностью в выборе способов общения на иностранном языке и эффективностью использования языка в процессе профессионально ориентированной иноязычной коммуникации [1].

Иноязычная компетентность лингвистически одаренных студентов понимается как интегративное личностно-профессиональное образование, которое определяет способность и готовность студента к креативному решению практико-ориентированных и информационно-коммуникативных задач в сфере профессиональной деятельности и иноязычного профессионально ориентированного общения с носителями иностранного языка в условиях иноязычной среды [2]. Возникает вопрос: при каких педагогических условиях успешно формируется иноязычная компетентность лингвистически одаренных студентов.

Для выявления лингвистической одаренности были протестированы студенты четырех факультетов, обучающиеся на неязыковых специальностях. Выборка составила 194 студентов первого курса. Были использованы методики: «Диагностика общих интеллектуальных способностей IQ»; «Уровень кратковременной памяти»; «Исследование языкового анализа»; «Диагностика механизма вероятностного прогнозирования». Для выявления уровня мотивации изучения иностранного языка применялся тест-опросник Дубовицкой Т.Д [4].

Показатель IQ респондентов составляет от 102 до 113, т.е. показатель выше среднего. Мотивированность студентов неязыковых специальностей на изучение иностранного языка имеет достаточно высокие показатели – 57% респондентов. Средний показатель уровня кратковременной памяти 7 баллов из 9. Уровень развития языкового анализа: высокий у 52% респондентов. Уровень сформированности механизма вероятностного прогнозирования: высокий у 54% респондентов. На основе анализа полученных диагностических данных была выделена группа «студентов, имеющих признаки лингвистической одаренности» (далее экспериментальная группа), в количестве 29 человек, что составляет 15% от первичной выборки.

С данной группой было проведено дополнительное исследование. Студентам с признаками лингвистической одаренности было предложено написать эссе на тему «Мои успехи в изучении иностранного языка в вузе». Текст эссе исследовался с помощью контент-анализа. Были выделены следующие единицы анализа: 1) удовлетворенность студентов имеющимся у них уровнем иноязычной компетентности; 2) учет лингвистических способностей в процессе формирования иноязычной компетентности. Анализ данных, зафиксированных в кодировочной матрице, позволил сделать следующие выводы: студенты с признаками лингвистической одаренности не удовлетворены своим уровнем иноязычной компетентности; они считают: что их лингвистический потенциал не используется в полном объеме, что традиционная технология обучения иностранному языку не позволяет освоить язык на более высоком уровне; чем выше уровень

лингвистической одаренности, тем выше выражена неудовлетворенность традиционными технологиями формирования иноязычной компетентности.

Таким образом, эмпирическое исследование позволило сформулировать дидактические задачи, которые необходимо решить: создать специальные педагогические условия для овладения иностранным языком студентов с признаками лингвистической одаренности; сконструировать индивидуальный образовательный маршрут изучения иностранного языка тем студентам, которые выразили желание больше работать самостоятельно.

Формирование иноязычной компетентности, а не просто суммы знаний, умений и навыков студентов с признаками лингвистической одаренности предполагает и поиск новых методов и технологий обучения. Наиболее перспективными в случае обучения студентов с высоким уровнем способностей являются развивающие технологии, основанные на активных, рефлексивно-деятельностных формах и методах обучения, к которым относятся: технологии проблемно-модульного обучения; технологии обучения как учебного исследования; коммуникативные технологии. Указанные технологии легли в основу разработки педагогических условий (дидактических, учебно-методических и организационно-технических) развития иноязычной компетентности студентов с признаками лингвистической одаренности.

Дидактическим условием развития иноязычной компетентности студентов с признаками лингвистической одаренности является: конкретизация содержания образования по предмету «Иностранный язык»; изучение практико-ориентированных устных тем; обеспечение диалогичности общения всех участников образовательного процесса в ходе построения субъект-субъектных отношений; расширение содержания иноязычного образования за счет включения внеаудиторных видов деятельности; организацию рефлексии как личностного осмысления, анализа собственной иноязычной коммуникативной деятельности; обсуждение заранее продуманных вопросов, в том числе тех, которые спонтанно появ-

ляются во время практико-ориентированного общения; выполнение учебно-исследовательских работ с использованием литературы на иностранном языке, к которым относятся рефераты, статьи, тезисы, обзоры, доклады и т.д.

Учебно-методические условия развития иноязычной компетентности студентов с признаками лингвистической одаренности предполагают разработку и внедрение специально сконструированного учебно-методического комплекса (УМК) по предмету. УМК ориентирован на организацию субъект – субъектных отношений в диапазоне принятых в работе положений компетентностного, личностно-ориентированного и деятельностного подходов, достигается за счет: создания разноструктурных профессионально-ориентированных учебных ситуаций на занятиях по иностранному языку; предоставления студенту права самостоятельного выбора; перманентной корректировки создаваемых учебных ситуаций, направленных на развитие иноязычной компетентности студента.

Организационно-технические условия развития иноязычной коммуникативной компетентности предполагают наличие и активное использование возможностей современных технических средств обучения (компьютеров, аудио-видео аппаратуры и др.) и Интернет-ресурсов в ходе преподавания дисциплины «Иностранный язык» в процессе организации различных форм деятельности (учебной, квазипрофессиональной и учебно-профессиональной).

Экспериментальная группа была нацелена на повышение иноязычной компетентности при реализации указанных педагогических условий обучения иностранному языку. Студенты экспериментальной группы осваивали опыт решения разнообразных задач, выполнения социальных ролей и функций на основе сформированных знаний, универсальных способностей, относящихся к различным сферам социальной жизни. В данной группе использовались активные методы обучения, посредством включения обучающихся в специально созданные учебные ситуации, имитирующие жизненные и профессиональные проблемы (деловые игры, ролевые игры, дискуссии, конференции, проекты, диспуты). Экс-

периментальное обучение продолжалось в течение двух семестров, затем контрольная и экспериментальная группы подверглись повторному обследованию, по тем же параметрам.

Разработанные и экспериментально проверенные педагогические условия (дидактические, учебно-методические и организационно-технические) позволяют повысить уровень иноязычной компетентности студентов с признаками лингвистической одаренности в процессе освоения студентами дисциплины «Иностранный язык». Установлено, что ключевым педагогическим условием эффективного развития иноязычной компетентности у студентов с признаками лингвистической одаренности являются развивающие технологии, основанные на активных, рефлексивно-деятельностных и информационно-коммуникативных формах и методах обучения.

Это подтверждается следующим. Уровень мотивации к изучению дисциплины «Иностранный язык» в экспериментальной группе повысился до 67%, Уровень иноязычной компетентности определялся по среднему баллу рейтинга (бально-рейтинговая система оценки знаний по 100 бальной шкале). Экспериментальная группа продемонстрировала средний балл – 89. Участникам эксперимента было предложено поработать с текстом своего эссе, написанного в констатирующей части эксперимента, и внести изменения, если они захотят. Текст переработанного эссе исследовался с помощью контент-анализа по следующим единицам анализа: 1) удовлетворенность студентов уровнем иноязычной компетентности, которым они владеют; 2) учет лингвистических способностей в процессе изучения дисциплины «Иностранный язык». Выводы после обработки текста эссе. В контрольной группе удовлетворенность технологией формирования иноязычной компетентности не изменилась. В экспериментальной группе было отмечено, что: 1) повысился уровень самостоятельности при освоении иностранного языка; 2) работа в малых группах по решению лингвистических задач позволяет в полном объеме актуализировать лингвистические способности; 3) повысилась удовлетворенность процессом освоения дисциплины «Иностранный язык».

Список литературы

1. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (Теоретико-методологический аспект) [Текст] / И. А. Зимняя // Высш. образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 20–26.
2. Панфилова В.М. Педагогические технологии формирования иноязычной компетентности у студентов с признаками лингвистической одаренности // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/117-13705>
3. Прошьянц Н.А. Формирование иноязычных лингвистических компетенций в профессиональном дискурсе [Текст] /Н.А. Прошьянц // Научно-исследовательская работа. 2010. – № 3 – С. 34-38.
4. Психолого-педагогическая диагностика лингвистической одаренности: учебно-методическое пособие [Текст] / А.Н. Панфилов, В.М. Панфилова; ав. – сост. – А.Н. Панфилов, В.М. Панфилова. – Елабуга: Изд-во Елабужского института КФУ, 2014. – 170 с.