

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Риянова Юлия Юрьевна*

учитель начальных классов

МБОУ «СОШ №34»

г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

### МЕТОДИКА ВЕКТОРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ КАК ПСИХОЛОГО- ДИДАКТИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

*Аннотация:* в данной статье исследованы подходы к использованию методики векторного моделирования как психолого-дидактического средства экспертизы образовательной среды в начальной школе. Дана краткая характеристика методики векторного моделирования, обозначены основные подходы к ее применению и интерпретации полученных результатов. В качестве результатов эмпирического исследования рассмотрено применение методики векторного моделирования сотрудниками Центра комплексного формирования личности РАО на базе Самарской государственной областной академии Наяновой.

*Ключевые слова:* методика векторного моделирования, начальная школа, экспертная оценка.

В современных условиях развития образовательной деятельности начальная школа выступает первоосновой воспитания и обучения. При этом ее главной задачей следует считать организацию учебно-воспитательного процесса таким образом, чтобы каждый школьник независимо от своих возможностей мог успешно развиваться и реализовывать свои способности в познавательной деятельности.

Согласно Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (1–4 классы) важным условием развития детской любознательности, потребности самостоятельного познания окружающего

мира, познавательной активности и инициативности является создание развивающей образовательной среды, стимулирующей активные формы познания: наблюдение, опыты, учебный диалог и др. В связи с этим возникает проблема оценки образовательной среды в начальной школе. Для этого применимы диагностические методы и экспертиза.

Диагностические методы используются в том случае, когда в качестве исходного критерия для оценки образовательной среды в начальной школе используются полученные ранее на статистических выборках стандартные нормативы. Поэтому диагностика образовательной среды в начальной школе предполагает использование таких методик, объективность которых подтверждена соответствующими процедурами стандартизации, валидизации и рандомизации, либо на основе специально разработанных и обоснованных для данного случая методик. В отличие от психологической диагностики, опирающейся в основном на стандартизированные психодиагностические методики, психологическая экспертиза предполагает, чаще всего, использование метода экспертных оценок.

Концепция экспертизы образовательной среды и эмпирические методы ее исследования, на наш взгляд, получили наибольшее развитие на базе Центра комплексного формирования личности РАО (г. Черноголовка Московской области). Специалистами центра, среди которых необходимо отметить В.П. Лебедеву, В.И. Панова, В.А. Орлову, С.Л. Братченко, С.В. Гаврилову, С.Д. Дерябо, Л.М. Кузнецову, Н.С. Лейтес и В.А. Ясвина, разработаны как теоретико-методологические, так и практические подходы к проведению экспертизы образовательной среды.

В качестве примера использования метода экспертных оценок может служить разработанная В.А. Ясвиным еще в конце 1990-х годов методика экспертизы типов образовательной среды, названная им «методикой векторного моделирования». Обобщив опыт ведущих педагогов и их понимание воспитательной роли школьной среды, он построил достаточно простую в обращении и, тем не менее, показательную методику экспертной оценки развивающего эффекта об-

разовательной среды. Указанная методика предполагает построение системы координат, состоящей из двух осей: «свобода – зависимость» и «активность – пассивность».

Названия данных осей обозначают соответствующие качества личности учащегося, проявлению и формированию которых способствует данная образовательная среда. При этом под «активностью» понимается наличие таких свойств у обучаемого, как инициативность, стремление к чему-либо, упорство в этом стремлении, борьба личности за свои интересы, отстаивание этих интересов и т.п. «Пассивность» в свою очередь рассматривается как отсутствие указанных свойств, другими словами, полюс «пассивности» на оценочной шкале рассматривается как «нулевая активность» [3].

Показатель «свобода» характеризуется наличием у учащегося следующих качеств: независимость суждений и поступков, свобода выбора, самостоятельность, внутренний локус контроля и т.п., что можно интерпретировать как проявление стремления к индивидуальности. Данную характеристику можно рассматривать как степень индивидуализации ребенка (частный случай) или совокупную характеристику индивидуализирующего эффекта рассматриваемой образовательной среды.

Под «зависимостью» В.А. Ясвиным понимается приспособленчество и рефлекторность поведения, которые связываются с внешним локусом контроля, что можно интерпретировать как проявление активности в социализированной форме и потому может рассматриваться в качестве показателя социализирующего эффекта рассматриваемой образовательной среды [3].

Указанный метод векторного моделирования позволяет провести экспертизу образовательной среды и отнести ее к одному из четырех базовых типов, на основе которых могут быть получены в целом 16 типов (подтипов) образовательной среды. Приведем краткую характеристику только базовых типов образовательной среды:

– «догматическая образовательная среда» – способствует развитию пассивности и зависимости ребенка;

– «карьерная образовательная среда» – способствует развитию как активности, так и зависимости ребенка;

– «безмятежная образовательная среда» – способствует свободному развитию ребенка, но при этом и обуславливает формирование пассивности ребенка;

– «творческая образовательная среда» – способствует свободному развитию активного ребенка.

В качестве примера использования методики векторного моделирования для экспертизы образовательной среды образовательного учреждения приведем опыт экспертизы образовательной среды Самарской государственной областной академии Наяновой [2], представляющей собой учреждение непрерывного образования, обучение в котором обычно начинают дети 5–7 лет, уже умеющие немного читать и считать, и заканчивающие его уже с дипломом о высшем образовании.

В данном случае речь идет об общеобразовательной («школьной») стадии обучения. Учитывая явно развивающий характер образовательной среды этого университета и после консультации с В.А. Ясвиным как автором методики, исследователи Центра комплексного формирования личности РАО отказались от принятия во внимание «социального ветра» и представили полученные данные в графической, а не векторной форме.

При этом исследователи исходили из того, что предоставляемые образовательной средой учреждения возможности развития на разных ступенях обучения (0-3 классы; 4-6 классы 7-10 классы) различны. Поэтому предполагалось, что субъективная оценка образовательной среды на каждой ступени обучения также будет различной. В опросе приняло участие 520 учащихся 0-10 классов Самарской государственной областной академии Наяновой [4].

Все ответы, в соответствии с избранным методом, были занесены в систему координат «свобода-зависимость», «активность-пассивность». Далее находилась сумма ответов в каждом квадранте (творческая, карьерная, догматическая, безмятежная образовательная среда). Общее количество ответов учеников каждой

параллели классов принималось за 100%. Искомой величиной явилось распределение ответов в указанной системе координат с учетом класса. Полученные данные представлены в графической и табличной форме на рисунке.

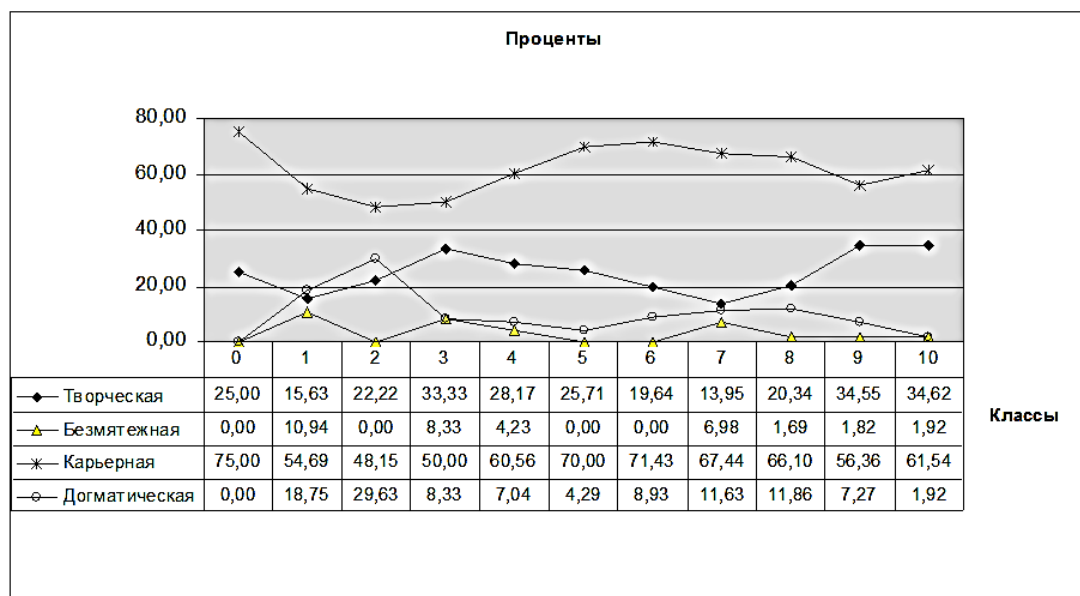


Рис. 1. Оценка образовательной среды Самарской государственной областной академии Наяновой [4]

На оси абсцисс (x) представлены классы, на оси ординат (y) – результаты обработки ответов в долевом отношении (в %). В каждой параллели классов совокупность всех ответов составляет 100%, распределение по типам образовательной среды отражено соответствующей маркировкой. Соединение полученных точек, относящихся к одному из четырех выделенных типов и отражающих восприятие учениками разных классов образовательной среды университета, позволяет получить кривые, отражающие искомые тенденции (на протяжении от 0-го до 10-го класса).

При рассмотрении полученных кривых, обращает на себя внимание процентное преобладание выраженности субъективного восприятия образовательной среды как карьерной (активной и зависимой) и творческой (активной и свободной). Эти данные подтверждают личностно-ориентированный и развивающий характер образовательной среды Самарской государственной областной академии Наяновой.

Исключение составляют данные по 1-му и 2-му классам, для которых характерно преобладание оценки образовательной среды как догматической (зависимость и пассивность), и 7-ой класс, где оценка образовательной среды как творческой (14%) сопоставима с ее восприятием как догматической (12%). Эти особенности были объяснены исследователями Центра комплексного формирования личности РАО, с одной стороны, как следствие вхождения в новую образовательную среду, и, с другой стороны, как следствие изменения типа ведущей деятельности.

Таким образом, полученные экспертные оценки демонстрируют превалирование карьерного типа образовательной среды в образовательном пространстве Центра комплексного формирования личности РАО, что подтверждает ее высокую направленность на создание условий для формирования профессионально ориентированной и конкурентно-способной личности учащихся.

Отметим, что методика векторного моделирования, показала свою эффективность как психолого-дидактическое средство экспертизы образовательной среды, в том числе и учащихся начальной школы. Следует признать, что более, чем 15-летний опыт использования методика векторного моделирования, разработанной В.А. Ясвиным, подтверждает не только эффективность ее применения в различных образовательных учреждениях, но и указывает на возможность его использования с целью экспертной оценки образовательной среды начальной школы.

### ***Список литературы***

1. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 №373 (ред. от 29.12.2014) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» // СПС КонсультантПлюс.
2. ГБОУ ВПО «Самарская государственная областная академия (Наяновой)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nayanova.edu>
3. Панов В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика / В.И. Панов. – СПб.: Питер, 2007. – 352 с.

---

4. Психодидактические основы развития креативных способностей и потенциальной одаренности школьников / Под ред. В.И. Панова. – Черногловка: ИНИМ РАО, 2011. – 67 с.