

Лихачева Елизавета Павловна

студентка

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный

нефтегазовый университет»

г. Тюмень, Тюменская область

СИСТЕМА «ЗЕЛЕННЫХ» СТАНДАРТОВ КАК ПРОБЛЕМА В СТАНДАРТИЗАЦИИ

Аннотация: в данной статье автором рассматривается вопрос стандартизации. В работе представлены положительные и отрицательные моменты систем стандартизации, а также приведены отличия «зеленых» стандартов.

Ключевые слова: «зеленые» стандарты, стандартизация.

Введение

С момента признания метрологии и стандартизации научными дисциплинами, деятели в этих областях постоянно сталкивались с различными проблемами и находили их решения. Процесс развития дисциплин непременно связан с решением новых задач, возникающих вследствие развития науки и техники. Поэтому в настоящее время особенно остро стоит задача уделения необходимого внимания появляющимся проблемам, когда научно-технический прогресс идет большими темпами, и требуются все более новые и точные методы и средства измерений.

В настоящее время в России данная область начинает развиваться, хоть и медленными темпами. Так, например, Директор НП «Центр зеленых стандартов» Рашид Исмаилов решил поделиться результатами работы центра за пятилетний период в книге «Зеленые стандарты. Новое качество жизни», в которой рассказано о достижениях и проблематике в области зеленого строительства, перспективах интеграции «зеленых стандартов» в экономику России, а также обсудил вопросы экологической модернизации и экологического нигилизма и зеленой

дипломатии, рассказал о новых инструментах общественного контроля, формировании нового направления науки – «зеленистики» и новых природоохранных инициативах, в том числе на международном уровне.

1. В статье журнала «Молодой ученый» рассмотрен зарубежный опыт сертификации в области «зелёного» строительства, выделены главные достоинства и недостатки наиболее используемых в мире стандартов. Изучено состояние вопроса «зелёных» стандартов на сегодняшний день в России, выявлен ряд недоработок и внесены предложения по их устранению. Первая часть статьи «Проблемы внедрения системы «зеленых» стандартов» содержит описание пяти наиболее известных зарубежных и успешно применимых в мире систем «зеленых» стандартов. Таких как:

1) BREEAM (Великобритания, 1990) Характерной особенностью системы является наличие собственной программы обучения независимых оценщиков, которые проводят оценку по всем категориям и подают отчет для получения сертификата. Также клиент имеет возможность привлечь эксперта уже на стадии проектирования;

2) LEED (США, 1993) Существенным отличием от системы BREEAM является принцип работы экспертов – в системе LEED аккредитованные специалисты консультируют клиента, самостоятельно собирающего исходную информацию для оценки. В перечне критериев также есть отличия;

3) DGNB (Германия, 2009) Важным отличием от других систем сертификации является оценка жизненного цикла, позволяющая рассмотреть с помощью утилит расчета LCA и LCC 50 лет функционирования здания;

4) Haute Qualité Environnementale (HQE) (Франция, 1992) В основе данного документа лежит концепция о том, что устойчивое развитие является совокупностью экологических, экономических и социальных аспектов, которые следует анализировать в течение всего жизненного цикла здания. Перечисленные аспекты отражены в 14 критериях оценки, установленных в HQE. В документе приводится руководство по применению этих критериев в сертификации, однако

данный стандарт часто подвергается критике за отсутствие ясности в изложении требований к сертификации.

Были выявлены их плюсы и минусы в таблице 1.

Таблица 1

Основные плюсы и минусы вышеперечисленных систем

<i>Стандарт</i>	<i>Положительные особенности</i>	<i>Отрицательные особенности</i>
<i>BREEAM</i>	Собственная система обучения оценщиков	Не рассматривается региональная специфика
	Возможность привлечения эксперта на стадии проектирования	
	Больше внимания уделено заботе о здоровье и благополучии людей	Мало внимания уделено устойчивому развитию территории
	Оценка транспортной системы	
<i>LEED</i>	Учитывается региональная специфика	Клиент сам собирает исходную информацию
<i>DGNB</i>	Методика оценки жизненного цикла	Не рассматривается пассивный метод энергосбережения
	Всего два требования системы являются обязательными, что обеспечивает ее гибкость	
<i>HQE</i>	Категория «Выбор способов строительства и материалов»	Отсутствие прозрачности изложения требований, что приводит к их неоднозначной трактовке
	Категория «Визуальная привлекательность здания»	

2. Следующим объектом анализа в данной статье является описание, оценка и сравнение отечественных стандартов. Если в Европе и США стандарты экоустойчивого строительства существуют с начала 90-х гг. и успешно реализуются, то в России этот вопрос долгое время оставался неизученным. Так как полная адаптация зарубежных рейтинговых систем оценки для отечественных условий не представляется возможной из-за их существенного несоответствия нашим нормативным документам, поэтому в наши дни ведется разработка собственных «зеленых» стандартов, основывающихся на сложившихся у нас принципах проектирования. Разработкой и внедрением «зелёных» стандартов в России занимается ряд организаций:

1. НП «АВОК»;
2. ГК «Олимпстрой»;
3. Совет по экологическому строительству (RuGBC);

4. ФГУ «Центральное бюро информации Минприроды России»;
5. НП «Совет по «зеленому» строительству» при Союзе Архитекторов России.

Также было проведено их сравнение в таблице 2.

Таблица 2

Основные отличия отечественных «зеленых» стандартов

<i>Система Оценки</i>	<i>Характер применения</i>	<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>
Олимпийский «зеленый» стандарт	Добровольный	Учитывает критерии, отсутствующие в других отечественных стандартах	Не учитывает региональные особенности
СТО НОСТРОЙ 2.35.4–2011	Добровольный	Вводит систему корректирующих региональных коэффициентов*	Учитывает меньше оценочных критериев
ГОСТ Р 54964–2012	Добровольный	Учитывает больше оценочных критериев, чем СТО НОСТРОЙ 2.35.4–2011	Не учитывает региональные особенности
*-учет региональных особенностей в системе оценки обеспечивается стандартом СТО НОСТРОЙ 2.35.68–2012			

3. Далее были проанализированы научные препятствия внедрения системы зеленых стандартов, заключающиеся в том что:

1) требования, предъявляемые действующими в России нормативными документами, зачастую недостаточны для соответствия критериям оценки «зеленых» стандартов, именно поэтому эти несоответствия затрудняют применение подобных документов в российских условиях и мешают внедрению инновационных технологий;

2) нормативы, на которые ссылаются существующие на сегодняшний день российские «зеленые» стандарты, разрознены, нет единой методической базы, обеспечивающей формирование комплексного подхода к проектированию устойчивой среды, развитие архитектуры и инженерных сетей как единого организма;

3) опыт разработчиков системы BREEAM по обучению собственных экспертов дает положительные результаты, а так как в России к изучению вопроса «зеленого» строительства приступили значительно позже, чем за рубежом, то поэтому на данный момент обучение этих специалистов затруднено неполнотой и разрозненностью методической базы.

4. В заключение автор статьи, произведя анализ зарубежного и отечественного опыта разработки и внедрения «зелёных» стандартов и рассмотрев научные препятствия на пути их внедрения, вносит следующие предложения по их преодолению:

1) требуется привести к соответствию действующие в России нормативные документы в области строительства и «зеленые» стандарты – исключить все несоответствия и противоречия в их требованиях.

2) следует доработать нормативную и методическую базу таким образом, чтобы по каждому критерию оценки «зеленых» стандартов существовало четкое понимание методики оценки.

3) для внедрения практики подготовки экспертов-оценщиков в России необходимо разработать соответствующую методическую документацию.

4) исходя из положительного зарубежного опыта наиболее применимых в мире систем оценки (LEED, BREEAM, DGNB, HQE), следует добавить к списку критериев оценки такие категории, как «транспортная система», «здоровье и экологическое благополучие» и др.

5) по примеру стандарта DGNB следует разработать методику оценки жизненного цикла здания, позволяющую ещё на стадии проектирования оптимизировать, добиться наилучших результатов с точки зрения экономичности и экологичности.

б) следует расширить область применения отечественных стандартов.

Список литературы

1. Гаевская З.А. Проблемы внедрения системы «зеленых» стандартов [Текст] / З.А. Гаевская, Ю.С. Лазарева, А.Н. Лазарев // Молодой ученый. – 2015. – №16. – С. 145–152.

2. Зелёный» стандарт. Отвечают эксперты // АВОК. – 2012. – №1.