

ПСИХОЛОГИЯ

Леус Эльвира Викторовна

канд. биол. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический)

федеральный университет им. М.В. Ломоносова»

Г. Архангельск, Архангельская область

ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ И ЕГО РЕГУЛЯЦИЯ

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема отклоняющегося поведения. Автор полагает, что изучение многоаспектного содержания поведения и способов его регуляции является одним из источников для понимания причин и механизмов формирования отклоняющегося поведения, необходимым условием разработки направлений ранней профилактики девиаций.

Ключевые слова: поведение, отклоняющееся поведение, регуляция поведения.

В научной психологии поведение ставится в один ряд с такими проявлениями личностной активности, как деятельность, общение, познание, и определяет ее вид и уровень. Бихевиористы трактуют поведение – как присущее живым существам взаимодействие с окружающей средой, опосредствованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью; как направленную на достижение цели активность организма, необходимую для интеграции с окружающим миром; как действия и поступки, возникающие при взаимодействии личности со средой, детерминированные индивидуально-психологическими особенностями и активностью самой личности; как внешние проявления психической деятельности. Поведение проявляется как реакция организма, направленная на удовлетворение базовых потребностей. Совершенствование форм поведения происходит в ответ на усложнение особенностей среды обитания, при этом поведенческие программы вариативны и представляют собой не конкретный шаб-

лон действия, а спектр возможных действий в контексте ситуаций [11]. Поведение соотносится с жизнедеятельностью субъекта, направляется на объект и может быть миролюбивым или агрессивным, базироваться на эмоциях или интеллекте, носить осознаваемый или неосознанный характер [12].

Различны подходы к изучению поведения в контексте разных наук: психология и этология рассматривают проявления поведения в действиях, поступках и реакциях человека с учетом его направленности и интенсивности; социология и социальная психология – представление о формах, направленности, интенсивности поведения групп людей, особенно в контексте социальных статусов и процесса социализации; этика и педагогика – соотносительность действий человека по отношению к другим людям с принятыми в культуре правилами и нормами взаимоотношений с учетом субкультуральных вариаций; правоведение – регламентацию поведения отдельного человека относительно других людей, общества, ценностей, интересов государства соответствующими законами; философия – систему взаимосвязанных действий, осуществляемых субъектом с целью реализации определенной функции и требующих его взаимодействия со средой [17].

Невозможно предугадать поведение человека абсолютно достоверно, так как существует возможность формирования и проявления отклонений в поведении. Поведение и его вариативность рассматривается также в контексте индивидуально-типологического подхода: индивидуальность человека накладывает отпечаток, так как каждому человеку присущи более или менее свойственные действия в каждой конкретной ситуации; вместе с тем для разных людей в стандартной ситуации характерна аналогичная последовательность действий [11], в связи с этим изучение поведения определенных типологических категорий людей, выделенных по признаку отклоняющегося поведения, позволяет выстраивать эффективную систему превенции негативных деликтов.

Паттерны поведения неоднозначны и представляют постоянный творческий поиск в ситуациях неопределенности при столкновении с новыми препятствиями или нахождении в нестандартном контексте, при этом человек сам является автором и инициатором этого действия, а поведение отражает его индивидуальную

реакцию на объекты и предметы внешнего мира, окружающего его. Кроме того, поведение бездумно, безоценочно и некритично. Для того, чтобы совершить действие, не требуется его предварительное осознание, понимание и оценка. Можно рефлексировать поведение в процессе его исполнения, рационализировать, но выбор и инициация действия в большинстве случаев обходятся без рационального мышления. Эта особенность позволяет ускорить и упростить выбор действия, но делает человека тотально зависимым от комплекса предрассудков или усвоенных и выработанных шаблонов восприятия [8].

Поведение человека всегда является результатом как его собственных желаний, стремлений, воли и в конечном итоге действий, так и тех условий, в которых человек существует, включая всевозможные материальные предметы и социальные сущности – роли, ярлыки, институты, при этом образуется диада «человек – ситуация» [7]. В связи с этим необходимо рассматривать поведение в совокупности его внешних (двигательных) и внутренних (психических) детерминант: к внешней активности относятся движения, действия, поступки, высказывания, вегетативные реакции; к внутренней – мотивация, когнитивная переработка, эмоциональные реакции, процессы саморегуляции. Следовательно, поведение – это процесс взаимодействия личности со средой, опосредованный индивидуальными особенностями и внутренней активностью личности, имеющий форму преимущественно внешних действий и поступков [4]. Тогда отклоняющееся поведение является оппозиционным по отношению к нормативным ожиданиям, признанным внутри конкретной социальной общности.

С.Л. Рубинштейн считает, что поведение базируется на побуждениях, более или менее четко осознаваемых субъектом и основанных на доминирующей идеологии; впоследствии они становятся для человека мотивом действия. Согласно его концепции, «...то, что в качестве предмета как потенциальной цели поведения, побуждает человека к действию, должно иметь личностное значение. Именно отношение к важным для субъекта обстоятельствам, зачастую обусловленное и

опосредованное включением индивида в общественные отношения, реализующееся в действии, является источником, порождающим данное действие: его мотивом и смыслом» [13].

Б.Ф. Ломов определяет поступок – как общественно значимый акт, который вызывает поступки других людей: либо их содействие, либо противодействие. Человек должен предвидеть возможные последствия своих поступков и нести ответственность за них [9]. При оценке реального поведения человека необходимо учитывать внешние и внутренние детерминанты, как регуляторы поведения: внешние – социальные, групповые, индивидуальные нормы и ценности культуры, субкультуры, где человеку предписывается в той или иной ситуации определенный тип поведения, тот или иной способ достижения цели; внутренние – ценностные ориентации, установки, систему ценностных смыслов, мотивов, психологические особенности личности [12]. Любое проявление поведения объединяет прошлое, настоящее и будущее, при этом действительность основана на приобретенных ранее знаниях, умениях и навыках, а будущее планируется задолго до его наступления; пусковым механизмом являются субъективно-личностные отношения, эмоциональные состояния, цели, задачи, сами действия индивида, уровень саморегуляции, ситуация [16].

По мнению Г.В. Осипова, «исходным пунктом детерминации социальной деятельности и социального поведения людей являются объективные условия жизни, которые порождают определенные потребности – как повседневные нужды человека, и интересы – как результат осознания потребности в чем-либо [10]. Желая осознать способ выбора поведения и принятия решения, необходимо учитывать все имеющиеся факторы, определяющие этот процесс, а анализ системы интересов, целей и предпочтений человека можно прогнозировать его поведение в типичных ситуациях [7].

Для понимания причинной обусловленности отклоняющегося поведения и разработке направлений его ранней превенции, необходимо изучать его пуско-

вые механизмы. Регуляторами поведения человека в социальной среде выступают различные детерминанты, которые можно дифференцировать при анализе научной литературы (табл. 1).

Таблица 1

Регуляторы поведения человека

<i>Авторы</i>	<i>Регуляторы</i>	<i>Содержание</i>
Быков С.В. [3]	внутренняя позиция личности	ожидания по поводу возможностей в достижении целей; устойчивые представления о самоэффективности в разных жизненных сферах, закрепленные в сознании.
Жуков Ю.М. [6]	ценности	эмоциональное отношение человека к миру через элементы структуры сознания (интересы, убеждения, идеалы, диспозиции, ценностные ориентации).
Титаренко А.И. [14] Хвостов Б.В. [15] Дробницкий О.Г. [5]	нравственность	– ценностные ориентации поведения, как соотношение категорий добра и зла; – высшая форма саморегуляции; – механизмами нравственной регуляции деятельности являются нормы-заповеди, принципы, идеалы, понятия (добро, зло, долг, ответственность, справедливость).
Бобнева М.И. [2]	социальные нормы	– внутренние регулятивные механизмы – самосознание, самооценка, мотивационная система; – внешние регулятивные механизмы – идеалы, убеждения, высшие нормативные представления, нравственные образования.
Рубинштейн С.Л. [13]	воля	рефлексия, оценка, выбор собственных влечений на основе осознания своей субъектности.

Таким образом, на поведение человека влияют как внутриличностные, так и социально обусловленные регуляторы. В процессе личностного развития человеком присваиваются социальные нормы, происходит их интериоризация, они становятся его собственными образованиями. Усвоенные, приобретенные, сформированные нормы, ценности, ценностные ориентации образуют механизм нормативной саморегуляции поведения (Белинская Е.П.) и зависят от степени их

осознанности и принятия, от сформированной мотивации социально одобряемого поведения [1].

Список литературы

1. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности [Текст] / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М.: Academia, 2009. – 304 с.

2. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения [Текст] / М.И. Бобнева // Психологические проблемы социальной регуляции поведения / под ред. Е.В. Шороховой, М.И. Бобневой. М.: Наука, 1976. – С. 144-172.

3. Быков С.В. Проблемы психологии ответственности личности: монография [Текст] / С.В. Быков / под ред. Г.В. Аكوпова. Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2004. – 213 с.

4. Веретко Е.Н. Отклоняющееся поведение как предмет психолого-педагогических исследований [Текст] / Е.Н. Веретко // Вестник Тамбовского государственного технического университета, 2008. – Т.14. – №1. – С. 217-220.

5. Дробницкий О.Г. Понятие морали [Текст] / О.Г. Дробницкий – М.: Политиздат, 1974. – 388 с.

6. Жуков Ю.М. Ценности как детерминанты принятия решения. Социально-психологический подход к проблеме [Текст] / Ю.М. Жуков // Психологические проблемы социальной регуляции поведения / под ред. Е.В. Шороховой, М.И. Бобневой. М.: Наука, 1976. – С. 254-277.

7. Казачков М.Ю. Выбор способа социального поведения человека: проблема рациональности [Текст] / М.Ю. Казачков // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2008. № 1. С. 60-65.

8. Келли Дж. Теория личности. Психология личностных конструктов [Текст] / Дж. Келли. – СПб.: Речь, 2000. – 249 с.

9. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 537 с.

10. Осипов Г.В. Социология [Текст] / Г.В. Осипов. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 384 с.

11. Плотников М.В. Индивидуальные социально-психологические механизмы социального поведения человека [Текст] / М.В. Плотников // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 4-1. С. 361-367.
12. Попов Л.М. Философия поведения личности [Текст] / Л.М. Попов // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. – Т.150. – №4. – С. 93-98.
13. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер Пресс, 2008. – 580 с.
14. Титаренко А.И. Структура нравственного сознания [Текст] / А.И. Титаренко – М.: Политиздат, 1974. – 179 с.
15. Хвостов Б.В. О социально-психологических аспектах нравственной регуляции деятельности в условиях взаимодействия [Текст] / Б.В. Хвостов // Психологические проблемы социальной регуляции поведения / под ред. Е.В. Шороховой, М.И. Бобневой. М.: Наука, 1976. – С. 237-253.
16. Шакурова А.В. Системно-деятельностный подход к структуре поведения [Текст] / А.В. Шакурова // Современные исследования социальных проблем, 2011. – Т.8. – № 4. – С. 28-28.
17. Юдин Э.Г. Поведение [Текст]: БСЭ: в 30 т. / Э.Г. Юдин. – М.: БСЭ, 1975. – Т. 20. – С. 70.